



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении рассмотрения дела № 07-07/10/2017 о нарушении
антимонопольного законодательства

12 декабря 2017 года

город Екатеринбург

Председатель Комиссии Свердловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <....>, на основании Приказа Свердловского УФАС России от 11.12.2017 № 422 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения заявлений АО «Урал-нефть-сервис» (вх. № 01-12731 от 13.07.2017) на действия (бездействие) органа местного самоуправления в лице Администрации г. Верхняя Пышма о нарушении антимонопольного законодательства со стороны последнего, выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности данному хозяйствующему субъекту.

Из представленных документов и сведений, Свердловским УФАС России установлено следующее:

Антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции и иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции).

Под **конкуренцией**, согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7); под **хозяйствующим субъектом** - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными

законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п. 5); под **товарным рынком** - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под **товаром** - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1).

В соответствии с подп. «д» п. 2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей данного Закона, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В силу ч. 1 ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом полномочия антимонопольного органа направлены исключительно на защиту конкуренции.

Таким образом, антимонопольный орган полномочен вынести соответствующее решение об обнаружении и пресечении антимонопольного нарушения лишь в том случае, когда нарушение хозяйствующим субъектом либо соответствующим органом действующего законодательства привело либо могло привести к нарушению охраняемого Законом баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на одном и том же рынке в соответствующих географических границах. Иное нарушение действующего законодательства само по себе не является нарушением Закона о защите конкуренции. При этом субъектный состав правоотношений, внутри которых было совершено хозяйствующим субъектом либо соответствующим органом нарушение действующего законодательства, квалифицирующего значения для вывода о совершении именно антимонопольного нарушения, не имеет.

На основании Постановления главы ГО Верхняя Пышма № 1349 от 30.05.2008 АО «Урал-нефть-сервис» был выделен земельный участок с кадастровым № 66:36:0111035:64, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Петрова, д. 44а.

20.06.2008 между Комитетом по управлению имуществом администрации ГО Верхняя Пышма и АО «Урал-нефть-сервис» был заключен договор № 88/П-08 аренды ранее упомянутого земельного участка, после чего предоставлено разрешение на строительство № 663601-151/2008 сроком до 01 октября 2008.

В связи с истечением срока разрешения на строительство АО «Урал-нефть-сервис» было вынуждено повторно оформлять строительную документацию.

АО «Урал-нефть-сервис» было 08.06.2016 (исх. № 472) направлено заявление о подготовке, выдаче и утверждении градостроительного плана земельного участка для проектирования и строительства с кадастровым № 66:36:0111035:64.

Постановлением Администрации городского округа Верхняя Пышма от 09.08.2016 № 1003 утвержден градостроительный план земельного участка № RU 66364000-328, согласно которому основными видами разрешенного использования данного земельного участка являются:

- автозаправочные станции не более 3-х ТРК только для заправки легкового автотранспорта жидким топливом, в том числе с объектами обслуживания (магазины, кафе);
- мойка автомобилей до двух постов;
- отстойно-разворотные площадки общественного транспорта;
- станции технического обслуживания легковых автомобилей до 5 постов (без малярно-жестяных работ).

Условно-разрешенными видами использования:

- автосалоны;
- закусочные, кафе, магазины;
- киоски, павильоны торговли и обслуживания пассажиров и водителей;
- объекты наружной рекламы;
- объекты пожарной охраны;
- сооружения для постоянного и временного хранения транспортных средств.

АО «Урал-нефть-сервис» 19.05.2017 было подано заявление, через многофункциональный центр, заявление на выдачу разрешения на строительство станции технического обслуживания автомобилей на 4 поста.

31.05.2017 от Администрации городского округа Верхняя Пышма поступил отказ в выдаче разрешения на строительство.

15.06.2017 АО «Урал-нефть-сервис» снова было подано заявление на выдачу разрешения на строительство станции технического обслуживания автомобилей на 4 поста.

26.06.2017 от Администрации городского округа Верхняя Пышма снова поступил отказ в выдаче разрешения на строительство.

Согласно ч. 7 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), в целях строительства, реконструкции объекта капитального строительства застройщик направляет заявление о выдаче разрешения на строительство непосредственно в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство в орган местного самоуправления. Заявление о выдаче разрешения на строительство может быть подано через многофункциональный центр в соответствии с соглашением о взаимодействии между многофункциональным центром и уполномоченным на выдачу разрешений на строительство в соответствии с [частями 4 - 6](#) настоящей статьи федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления. К указанному заявлению прилагаются следующие документы:

1) правоустанавливающие документы на земельный участок;

1.1) при наличии соглашения о передаче в случаях, установленных бюджетным [законодательством](#) Российской Федерации, органом государственной власти (государственным органом), Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом", Государственной корпорацией по космической деятельности "Роскосмос", органом управления государственным внебюджетным фондом или органом местного самоуправления полномочий государственного (муниципального) заказчика, заключенного при осуществлении бюджетных инвестиций, - указанное соглашение, правоустанавливающие документы на земельный участок правообладателя, с которым заключено это соглашение;

2) градостроительный план земельного участка, выданный не ранее чем за три года до дня представления заявления на получение разрешения на строительство, или в случае

выдачи разрешения на строительство линейного объекта реквизиты проекта планировки территории и проекта межевания территории;

3) материалы, содержащиеся в проектной документации:

а) пояснительная записка;

б) схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с информацией, указанной в градостроительном плане земельного участка, с обозначением места размещения объекта капитального строительства, подъездов и проходов к нему, границ зон действия публичных сервитутов, объектов археологического наследия;

в) схема планировочной организации земельного участка, подтверждающая расположение линейного объекта в пределах красных линий, утвержденных в составе документации по планировке территории применительно к линейным объектам;

г) архитектурные решения;

д) сведения об инженерном оборудовании, сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения (технологического присоединения) проектируемого объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

е) проект организации строительства объекта капитального строительства;

ж) проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства, их частей;

з) перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда в случае строительства, реконструкции указанных объектов при условии, что экспертиза проектной документации указанных объектов не проводилась в соответствии со [статьей 49](#) настоящего Кодекса;

4) положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства (применительно к отдельным этапам строительства в случае, предусмотренном [частью 12.1 статьи 48](#) настоящего Кодекса), если такая проектная документация подлежит экспертизе в соответствии со [статьей 49](#) настоящего Кодекса, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных [частью 3.4 статьи 49](#) настоящего Кодекса, положительное заключение государственной экологической экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных [частью 6 статьи 49](#) настоящего Кодекса;

4.1) заключение, предусмотренное [частью 3.5 статьи 49](#) настоящего Кодекса, в случае использования модифицированной проектной документации;

5) разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции (в случае, если застройщику было предоставлено такое разрешение в соответствии со [статьей 40](#) настоящего Кодекса);

б) согласие всех правообладателей объекта капитального строительства в случае реконструкции такого объекта, за исключением указанных в [пункте 6.2](#) настоящей части случаев реконструкции многоквартирного дома;

6.1) в случае проведения реконструкции государственным (муниципальным) заказчиком, являющимся органом государственной власти (государственным органом), Государственной корпорацией по атомной энергии "Росатом", Государственной корпорацией по космической деятельности "Роскосмос", органом управления государственным внебюджетным фондом или органом местного самоуправления, на объекте капитального строительства государственной (муниципальной) собственности,

правообладателем которого является государственное (муниципальное) унитарное предприятие, государственное (муниципальное) бюджетное или автономное учреждение, в отношении которого указанный орган осуществляет соответственно функции и полномочия учредителя или права собственника имущества, - соглашение о проведении такой реконструкции, определяющее в том числе условия и порядок возмещения ущерба, причиненного указанному объекту при осуществлении реконструкции;

6.2) решение общего собрания собственников помещений и машино-мест в многоквартирном доме, принятое в соответствии с жилищным [законодательством](#) в случае реконструкции многоквартирного дома, или, если в результате такой реконструкции произойдет уменьшение размера общего имущества в многоквартирном доме, согласие всех собственников помещений и машино-мест в многоквартирном доме;

7) копия свидетельства об аккредитации юридического лица, выдавшего положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации, в случае, если представлено заключение негосударственной экспертизы проектной документации;

8) документы, предусмотренные законодательством Российской Федерации об объектах культурного наследия, в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта.

[Частью 1 статьи 49](#) ГрК РФ установлено, что проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий такой проектной документации подлежат экспертизе, за исключением случаев предусмотренных [частями 2, 3 и 3.1 настоящей статьи](#).

При этом на основании [пункта 5 части 2 статьи 49](#) ГрК РФ экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства: отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1500 квадратных метров, которые предназначены для осуществления производственной деятельности и для которых не требуется установление санитарно-защитных зон или для которых в пределах границ земельных участков, на которых расположены такие объекты, установлены санитарно-защитные зоны или требуется установление таких зон, за исключением объектов, которые в соответствии со [статьей 48.1](#) настоящего Кодекса являются особо опасными, технически сложными или уникальными объектами

Станция технического обслуживания на 4 поста, строительство которой планирует осуществить общество, имеет площадь 497,8 м², объект не относится к особо опасным и технически сложным, а также к уникальным объектам капитального строительства.

Станции по техническому обслуживанию автомобилей не осуществляют переработку и производство сырья, их деятельность не связана с превращением ресурсов в готовую продукцию, следовательно, производственной не является. К тому же в соответствии с Общероссийским [классификатором](#) видов экономической деятельности ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1.), утвержденным приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст, деятельность по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, включая их мойку (коды [50.20.1](#), [50.20.2](#), [50.20.3](#)), отнесена к подразделу GA "оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования", тогда как производство транспортных средств отнесено к иному разделу (DM) классификатора и имеет самостоятельный характер.

При таких обстоятельствах следует, что станция технического обслуживания подпадает под исключения, предусмотренные [пунктом 5 части 2 статьи 49](#) ГрК РФ, ввиду чего проектная документация в отношении него не подлежит государственной экспертизе.

Кроме того, акцент администрации, выразившегося в ответе обществу 27.06.2017 (исх. № 01-01-23/4213) на то, что в соответствии с договором № 88/П-08 аренды земельного участка от 20.06.2008 земельный участок с кадастровым номером 66:36:0111035:64 предоставлен с видом разрешенного использования для размещения автосалона со станцией сервисного обслуживания, что не соответствует представленной проектной документации на объект «Станция технического обслуживания автомобилей на 4 поста», не может соответствовать действительности в виду того, что, согласно ч. 10 ст. 57.3 ГрК РФ, информация, указанная в градостроительном плане земельного участка, может быть использована для подготовки проектной документации, для получения разрешения на строительство в течение трех лет со дня его выдачи. По истечении этого срока использование информации, указанной в градостроительном плане земельного участка, в предусмотренных настоящей частью целях не допускается.

При этом, Постановлением Администрации городского округа Верхняя Пышма от 09.08.2016 № 1003 утвержден градостроительный план данного земельного участка № RU 66364000-328, согласно которому основными видами разрешенного использования данного земельного участка являются:

- станции технического обслуживания легковых автомобилей до 5 постов (без малярно-жестяжных работ).

Таким образом, по договору аренды заключенному в 2008 году участок предоставлялся под размещение автосалона со станцией сервисного обслуживания, вместе с тем, согласно вышеуказанной норме права, использование информации, указанной в градостроительном плане земельного участка по истечении трех лет не допускается.

Основываясь на положения ст. 39.1 Закона о защите конкуренции Свердловским УФАС России было выдано Администрации ГО Верхняя Пышма Предупреждение № 20 (исх. № 13970 от 08.09.2017) о необходимости совершения всех зависящих от Администрации ГО Верхняя Пышма мер по устранению в срок до 25.10.2017 нарушений ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в невыдаче на протяжении длительного периода времени по заявлению общества АО «Урал-нефть-сервис» разрешений на строительство станции технического обслуживания, что создает данному хозяйствующему субъекту необоснованные препятствия в осуществлении им на законных основаниях строительства объектов с целью их последующего ввода в эксплуатацию, использования в предпринимательской деятельности, либо иного использования в деятельности общества, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на территории Свердловской области, путем пересмотра отказа Администрации ГО Верхняя Пышма (исх. № 01-01-23/4213 от 27.06.2017).

Вместе с тем, исходя из представленных в Свердловское УФАС России письменных объяснений (вх. № 01-19265 от 26.10.2017), Предупреждение № 20 в установленный срок не исполнено и у Администрации ГО В. Пышма отсутствуют намерения его исполнить.

Согласно ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Таким образом, есть основания для возбуждения в отношении Администрации ГО Верхняя Пышма дела по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в невыдаче на протяжении длительного периода времени по заявлению АО «Урал-нефть-сервис» разрешений на строительство станции технического обслуживания, что создает данному хозяйствующему субъекту необоснованные препятствия в осуществлении им на законных основаниях строительства объектов с целью их последующего ввода в эксплуатацию, использования в предпринимательской деятельности, либо иного использования в деятельности общества, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на территории Свердловской области, признаков нарушения антимонопольного законодательства, и последующего неисполнения предупреждения Свердловского УФАС России № 20 (исх. № 13970 от 08.09.2017).

Руководствуясь частями 13, 14, 15 ст. 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 07-07/10/2017 к рассмотрению на **18.01.2018 года в 12 часов 00 минут** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 314 (зал заседаний).
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела:
 - в качестве ответчиков:*
 - Администрацию городского округа Верхняя Пышма (624091, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13);
 - в качестве заявителя:*
 - АО «Урал-нефть-сервис» (620017, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Турбинная, д. 40, к. 502);
 - в качестве заинтересованных лиц:*
 - Комитет по управлению имуществом Администрации городского округа Верхняя Пышма (624091, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13);
 - МКУ «Управление архитектуры городского округа Верхняя Пышма» (624091, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13);
 - МКУ «Комитет жилищно-коммунального хозяйства» (624091, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 13);
 - МУП «Водоканал» (624090, Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Балтымская. 2-а).
3. Администрации городского округа Верхняя Пышма на основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции в срок по 28.12.2017 представить в адрес Управления:
 - копии решений судебных инстанций, обращений и жалоб жителей, проживающих на прилегающих к земельному участку с кадастровым номером 66:36:0111035:64 на загрязнение окружающей среды и нарушение санитарно-эпидемиологических требований Арендатором земельного участка;
 - заключение по проектной документации, где указано на загрязнение существующего рельефа прилегающей территории к вышеуказанному земельному участку;
 - письменные объяснения по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции;
 - иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.
4. Комитету по управлению имуществом Администрации городского округа Верхняя Пышма, МКУ «Управление архитектуры городского округа Верхняя Пышма», МКУ

«Комитет жилищно-коммунального хозяйства», МУП «Водоканал» на основании ч. 5 ст. 45 Закон о защите конкуренции в срок по 28.12.2017 представить в адрес Управления:

- письменные объяснения по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции;

- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, предоставление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Явка ответчика по делу, заявителей и заинтересованных лиц или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель комиссии

<.....>