

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ВОСТОК-ЮНИОН»**

ОГРН: 1155027006188, ИНН 5027229365, КПП 502701001
140000, Область Московская, город Люберцы, Проспект Победы, дом 9/20, помещение 19

Исх. от 20.12.2017 № 824

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве:**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Организатор открытого конкурса:

Наименование:
Управа района Некрасовка города Москвы
Место нахождения: 111674, г. Москва, Вольская 1-я
ул., 24 корп. 1,
Почтовый адрес: 111674, г. Москва, Вольская 1-я
ул., 24 корп. 1,
Номер контактного телефона: 8 (495) 706-72-31
Адрес электронной почты: torgi_nk@mail.ru
Контактное лицо: Лемешева Татьяна Николаевна

Заявитель:

Заявитель:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВОСТОК-ЮНИОН»
ИНН 5027229365, КПП 502701001
Место нахождения: 140000, область Московская,
район Люберецкий, город Люберцы, Проспект
Победы, дом 9/20, помещение 19
Почтовый адрес: 140000, область Московская, район
Люберецкий, город Люберцы, Проспект Победы,
дом 9/20, помещение 19
Контактное лицо: Думкина С.Б.
Тел. факс: 8 (495) 252-87-37
Адрес электронной почты: 7528252@mail.ru

Жалоба

**на незаконные действия Управа района Некрасовка города Москвы
при проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации
(извещение о проведении торгов № 260717/2241086/03)**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:

<http://torgi.gov.ru/>

Номер извещения: 260717/2241086/03

Количество лотов: 1

Дата создания извещения: 26.07.2017

Московское УФАС
Рег. номер 63585/17
зарегистрирован 20.12.2017



Наименование открытого конкурса:

Лот 1. Открытый конкурс на право заключения договора управления многоквартирным домом по адресу: **Москва, ул. Рождественская д.33.**

Обжалуемые действия организатора открытого конкурса:

- соблюдение ст. 18.1 Федерального Закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - нарушение «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее - Правила).

Доводы жалобы:

1. Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее – Правила).

Общие требования к торгам устанавливаются статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по вышеуказанному извещению 16.09.2017 признаны участниками конкурса следующие претенденты: Общество с ограниченной ответственностью «Восток-Юнион», Общество с ограниченной ответственностью «Прайм», Общество с ограниченной ответственностью «Горстройэксплуатация».

19.12.2017 года состоялась повторная процедура торгов, в ходе которой представитель Общества с ограниченной ответственностью «Восток-Юнион» сделал предложение по стоимости дополнительных работ и услуг на сумму 15 367 679,58 рублей. По итогам торгов победителем было признано Общество с ограниченной ответственностью «Горстройэксплуатация», которое заявило сумму «Гуголплекс рублей».

В соответствии с пунктом 76 Постановления № 75 участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 названного Постановления.

В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

В соответствии с пунктом 77 Постановления № 75 указанный в пункте 76 Правил проведения конкурсов участник процедуры называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Исходя из открытых источников информации, «гуголплекс» представляет из себя математические формулы, содержащие число, равное десяти в степени гугол, то есть $10^{10^{100}}$ или, в десятичной записи, единица и гугол нулей.

Таким образом, предложение, сделанное участником ООО «Горстройэксплуатация», не является предложением по стоимости дополнительных работ и услуг, так как представлено в виде математической формулы и требуют предварительного вычисления.

На видеозаписи, которая приложена к настоящей жалобе отчетливо видно, что ООО «Горстройэксплуатация» представило предложение в виде формулы, причем общей суммой сразу на 6 домов. Предложение было оформлено без разбивки для каждого дома, являющегося объектом конкурса, также не были указаны суммы по каждой работе и услуги. Только в конце предложения участником конкурса была от руки вписана некая формула которая была устно названа «гуголплекс».

Также представитель участника ООО «Горстройэксплуатация» не назвал перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот). Также организатором конкурса не проверялась разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, которая не должна превышать 20 процентов.

В силу изложенного, указанное предложение дополнительных работ и услуг не является сопоставимым и неправомерно принято Организатором торгов.

Согласно подпункту 3 пункта 4 Постановления № 75 одним из принципов, положенных в основу проведения Конкурса, является эффективное использование средств собственников помещений в многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме.

Принятое Организатором торгов предложение участника Конкурса в виде «гуголплекс», не может быть расценено как соответствующее указанному принципу, так как делалось исключительно с целью указания максимально возможных значений стоимости дополнительных работ и услуг.

Следовательно, Организатором торгов неправомерно принято предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, сделанные участниками Конкурса в виде «гуголплекс».

Считаю, что организатором конкурса нарушены требования п. 76,77 Правил. Указанная выше позиция также подтверждается к примеру решениями УФАС по г. Москве в решении

по делу № 1-00-1615/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, по делу № 1-00-1666/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.

2. В процессе проведения конкурса представитель ООО «Восток-Юнион» озвучил предложением по дополнительным работам и услугам на сумму: 15 367 679, 58рублей.

Порядок проведения торгов определен пунктами 74-78 Правил.

Согласно пункту 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации и порядка, установленного Правилами, в том числе пунктом 76 Правил, победителем конкурса определяется лицо, предложившее наибольшее количество дополнительных работ и услуг за плату, установленную в извещении и подлежащую уплате за общий объем работ и услуг (обязательные и дополнительные).

В пункте 2 Правил раскрывается понятие размера платы за содержание и ремонт жилого помещения: это плата, включающая в себя плату за работы и услуги по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, установленная из расчета 1 кв. м общей площади жилого помещения.

Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается одинаковым для собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме.

Пунктом 80 Правил установлено, что участник конкурса принимает обязательства выполнять обязательные и предложенные им дополнительные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, предоставлять коммунальные услуги, а также исполнять иные обязательства, указанные в проекте договора управления многоквартирным домом.

Пунктом 83 Правил установлено, что стоимость каждой работы и услуги, входящей в перечни обязательных и дополнительных работ и услуг, определенных по результатам конкурса и подлежащих указанию в договорах управления многоквартирным домом, подлежит пересчету исходя из того, что общая стоимость определенных по результатам обязательных и дополнительных работ и услуг должна быть равна плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации.

По смыслу пункта 83 Правил № 75 наилучшее предложение в рамках рассматриваемого конкурса должно быть одновременно не только наибольшим по объему услуг, но и при этом соразмерным плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой установлен организатором конкурса, что, при условии выполнения пунктов 77-79 Правил № 75, является основанием признания участника, сделавшего такое предложение, победителем торгов.

В соответствии опубликованной конкурсной документацией
Стоимость обязательных работ (размер платы за содержание и текущий ремонт) составляет:
Лот №1 15 367 680 руб./год

Предложение ООО «Восток-Юнион» 15 367 679, 58 рублей., являлось одновременно наибольшим по объему работ и услуг и соразмерным плате за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой установлен организатором конкурса, следовательно, ООО «Восток-Юнион» первым сделало предложение за указанный организатором конкурса размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в течение установленного срока выполнить наибольший объем работ и услуг.

Также предложение ООО «Восток-Юнион» соответствовало требованиям п.77 Правил.

Аналогичная позиция отражена, в

- Решении Арбитражного Суда г. Москвы по делу № А40-151008/2016-2-1141 от 22.11.2016 года.,
- Постановлении № 09АП-40398/2015-АК Девятого Арбитражного апелляционного суда по делу №А40-20838/15,
- Постановлении Четырнадцатого Арбитражного Апелляционного суда по делу №А44-9736/2015,
- Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного Округа по делу № А56-38933/2015,
- Постановлении Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда по делу № А56-40009/2015,
- Решением Арбитражного суда Московской области по делу №А41-52901/15

Считаю, что Организатором конкурса при определении победителя, нарушены положения п.76-83 Правил.

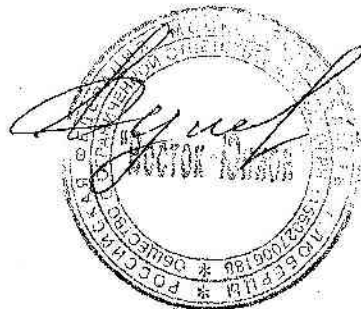
ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленным действующим законодательством.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Аннулировать итоги конкурса.
4. Отменить протоколы оценки и сопоставления заявок.
5. Выдать Организатору конкурса соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия Протокол №3 Внеочередного общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Восток-Юнион» от 15 декабря 2016 г на 1 л. в 1 экз.
2. Копия Приказа от 22 декабря 2016 г. «О вступлении в должность генерального директора Общества» на 1 л.

Генеральный директор



С.Б. Думкина