



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «Росэнерготранс»
(далее – Заявитель)
620012, г. Екатеринбург,
площадь 1-й Пятилетки
romorceva@svel.ru

ЗАО «ГПЗ-Эстейт»
(далее – Заказчик)
344091, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пескова, 1
kirill.grozdov@mail.ru

12.12.2017 № 23376/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по делу № 2406/05

Резолютивная часть решения оглашена «19» декабря 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «22» декабря 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Вишненко А.К. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей по доверенности ЗАО «ГПЗ-Эстейт», в отсутствие представителя ООО «Росэнерготранс» дело № 2406/05, возбужденное по жалобе ООО «Росэнерготранс», о нарушении Заказчиком положений Закона № 223-ФЗ при проведении запроса предложений № 31705738795 на право заключения договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 УЗ» (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Росэнерготранс» поступила в Ростовское УФАС России 11.12.2017. Заявитель в своей жалобе ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанного Запроса предложений положений Закона № 223-ФЗ и статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

Согласно доводам жалобы ООО «Росэнерготранс» Заказчиком нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, проведена процедура переторжки, не предусмотренная закупочной документацией и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ЗАО «ГПЗ-Эстейт», итоги Запроса предложений подведены в сроки, не установленные документацией, а также созданы преимущественные условия для участия в закупке ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ».

Представители ЗАО «ГПЗ-Эстейт», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, пояснили, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Закрытого акционерного общества «ГПЗ-Эстейт» (ЗАО «ГПЗ-Эстейт») (далее – Положение о закупке). Просили признать жалобу ООО «Росэнерготранс» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Извещение о проведении Запроса предложений и документация о закупке по запросу предложений на заключение договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 УЗ» (далее – закупочная документация) размещены Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) 14.11.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 800 000, 00 руб.; дата и время окончания подачи заявок на участие в Запросе предложений – 20.11.2017 в 18:00 (МСК).

В срок, установленный закупочной документацией, ЗАО «ГПЗ-Эстейт» получено 6 заявок, из которых протоколом № 002 по рассмотрению поступивших предложений на право заключения договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 УЗ» 3 заявки признаны соответствующими требованиям закупочной документации. Первое место присвоено ООО «Росэнерготранс».

Протоколом заседания комиссии по закупкам о проведении переторжки / уторговывания по запросу предложений на право заключения Договора на поставку оборудования «Реактор токоограничивающий РТСТСГ-6-2х2500-0,14 УЗ» от 24.11.2017 победителем закупки признано ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ» с ценовым предложением 2 360 000, 00 руб.

По итогам проведения Запроса предложений 04.12.2017 ЗАО «ГПЗ-Эстейт» заключен договор с победителем Запроса предложений – ООО «КОМПЛЕКТПРОММАТЕРИАЛЫ».

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 135-ФЗ.

Итоговый протокол закупки размещен в ЕИС 24.11.2017. Договор заключен 04.12.2017.

Жалоба подана Заявителем по истечении срока, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, на обжалование действий Заказчика

Также в случае, если в ходе рассмотрения жалобы по существу антимонопольному органу станет известно о факте заключения договора, комиссия прекращает рассмотрение такой жалобы в связи с отсутствием у последней правовых оснований на рассмотрение жалобы по существу в порядке, установленном статьёй 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Учитывая изложенное, у Комиссии Ростовского УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы ООО «Росэнерготранс» по существу.

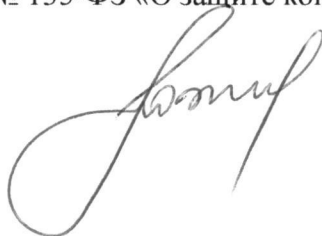
Вместе с тем, в связи заявленными ООО «Росэнерготранс» доводами о нарушении Заказчиком при проведении Запроса предложений статьи 17 Закона № 135-ФЗ, Комиссия Ростовского УФАС России считает необходимым рассмотреть вопрос о наличии в действиях ЗАО «ГПЗ-Эстейт» признаков нарушения статьи 17 Закона № 135-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Производство по делу № 2406/05 прекратить, связи с отсутствием у Комиссии оснований для рассмотрения жалобы ООО «Росэнерготранс» по существу.
2. Рассмотреть вопрос о наличии в действиях ЗАО «ГПЗ-Эстейт» признаков нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



А.К. Вишненко

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.