



ООО «ТОНАР-35»

г. Севастополь, 299018, ул. Строительная 11-А, кв.22,
ИНН 9204000301 КПП 920301001, ОГРН 1149204000384
р/сч 40702810641100000102
РНКБ БАНК (ПАО) г. СИМФЕРОПОЛЬ,
БИК 043510607
раб.тел. 8 978 720 8335

Исх.№ 102 от 19.12.2017г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной служба
по Республике Крым и городу Севастополю**

295000, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1

От кого: ООО «ТОНАР-35»

Почтовый адрес: 299018, ул. Строительная, д.11 А, кв. 22

Юридический адрес: 299018, ул. Строительная, д.11 А, кв. 22

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок.**

Заказчик: Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства", почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50, тел: +7 (8692) 45-71-58;

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе: Председатель комиссии: Брагина Наталья Владимировна, Жарикова Екатерина Сергеевна, Субботин Сергей Сергеевич.

1. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ТОНАР-35»;
e-mail: ya.poyarkova@yandex.ru; **контактное лицо:** Пояркова Нонна Ивановна.

2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

3. **Номер извещения:** № 0874200000617000197

Наименование конкурса: «На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт сквера Севастопольских курсантов»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 21.11.2017.

4. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В результате действий победителем конкурса признан участник - ООО "ИНЖСЕРВИС", предложивший цену самую высокую цену контракта - 8262360.00 руб.

В нарушение ст. 8 Закона о контрактной системе заказчиком не соблюден принцип обеспечения конкуренции, а именно не соблюдение принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Само составление конкурсной документации вводит в заблуждение участников

19.12.17 16:58

Так, согласно заявке указан код ОКПД 2 - 41.10.10.000 Документация проектная для строительства, входящая в ветку - здания и работы по возведению зданий, в то время, как данные виды работ относятся к коду 71.12 – услуги в области инженерно-технического проектирования и связанные технические консультативные услуги.

Критерии оценки участников конкурса составлены таким образом, что предоставляют преимущества одним участникам над другими.

Согласно конкурсной документации определены не стоимостные критерии - 40%:

1. Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации (инженеры проектно-сметной работе, главный инженер проекта, работающие в штате организации участника или по срочному трудовому договору у участника конкурса) - 10%

2. Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг /выполнению работ (наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема оценивается опыт исполнения без претензий и штрафных санкций участником закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, договоров на разработку проектной документации по капитальному ремонту парков, скверов (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)), заключенных ранее с участником закупки с предоставлением копии контрактов/договоров*, в комплекте с копиями актов выполненных работ (форма КС-2), копиями справок о стоимости оказанных услуг (выполненных работ) и затрат (формы КС-3), возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками) - 20%

3. Качество работ (количество баллов присваивается в зависимости от содержательной проработанности порядка выполнения работ, в котором участник указывает методы или способы исполнения обязательств, предусмотренных Техническим заданием, указанных в части II. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ настоящей документации) - 10%. При этом указан весьма неконкретный критерий - **содержательная проработанность порядка выполнения работ**

В соответствии с п. 1.5. Приложение № 1 к Государственному контракту раздела II. Конкурсной документации (Задание на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту:

«Капитальный ремонт сквера Севастопольских курсантов») указана «стадийность» проектирования: 1.Подготовительная работа, 2. Эскизное решение, 3. Разработка проектной документации.

В составе подготовительных работ по выполнение проектно-изыскательских работ необходимо провести следующие изыскательских работы:

- инженерно-геодезические (топографический план с подеревной съемкой включая подземные инженерные коммуникации в масштабе 1:500), выполненная топографическая съемка должна быть зарегистрирована в Департаменте архитектуры и градостроительства города Севастополя;

- инженерно-геологические;

- инженерно-экологические исследования;

- дендрологические;

- историко-архитектурные исследования (при необходимости);

- обследование состояния конструкций имеющихся сооружений;

- обследование состояния инженерных коммуникаций.

Исходя из конкурсной документации работа по результатам конкурса «На выполнение проектно-изыскательских работ объекта: "Капитальный ремонт сквера Севастопольских курсантов» содержит два основных подраздела работ:

1. Изыскательские работы

2. Работы по проектированию.

При этом в конкурсной документации не указан параметры по которым определяются произведенные работы в области изыскания или в области проектирования.

Согласно государственного реестра саморегулируемых организаций саморегулируемые организации подразделяются по типам (источник: <http://sro.gosnadzor.ru/> Государственный реестр саморегулируемых организаций):

- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания
- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации
- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство

Однако согласно разъяснениям от 16.11.2017 к конкурсной документации, предоставленным на запрос о наличии вида членства в СРО, был предоставлен ответ, что требования по видам СРО не установлено, что также создает преимущества одних участников над другими. Так, для проведения изыскательских работ необходимо членство в саморегулируемой организации в области **инженерных изысканий и архитектурно - строительного проектирования.**

Однако ни к участнику, ни к субподрядчикам, согласно проекта контракта, такие требования не предъявляются.

Заказчиком в нарушение части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе единая комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе ООО «Оптимус».

Допуская к участию в конкурсе ООО «Оптимус», членами комиссии не принято во внимание, что предприятие является членом СРО Ассоциация «Объединение проектировщиков «УниверсалПроект», которое предоставляет право осуществления проектной документации, но не предоставляет право проведения инженерных изысканий. При этом дата вступления в СРО - 21.11.2017. Таким образом, ООО «Оптимус» не могло осуществлять работы аналогичного характера.

ООО "ВИТАЛИС" является членом СРО предоставляющих право осуществления проектной документации и право проведения инженерных изысканий с 08.06.2017 и с 09.06.2017, что также вызывает сомнение в проведении предприятием аналогичных работ.

Кроме того, требования, предъявляемые заказчиком к наименованию должностей потенциального участника (наличие в штате инженеров проектно-сметной работе, главных инженеров проекта) существенным образом ограничивает конкуренцию, поскольку Заказчик предъявляет требования не к квалификации, образованию или опыту работы, а к наименованию должности.

Указанные должности согласно Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС), 2017 входят в раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности», утвержденный Приказом Минздравсоцразвития РФ от 23.04.2008 № 188, в подраздел – проектирование. Однако выполнение аналогичных работ возможно осуществлять и иным сотрудникам предприятия с аналогичными функциональными обязанностями, но имеющие иные наименования, такие как главный архитектор проекта, главный градостроитель в организации, главный градостроитель проекта, главный градостроитель в организации, главный градостроитель проекта, заведующий конструкторским отделом, руководитель проектной группы, начальник отдела изысканий (комплексного или по видам изысканий), инженер-проектировщик, инженер-сметчик.

Таким образом, Заказчиком созданы преимущества одного участника перед другими.

Порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» представляет из себя размытые и неконкретные критерии, позволяющие манипулировать показателями данного критерия. Участнику конкурса предложено указать методы и способы исполнения обязательств, предусмотренных техническим заданием.

Согласно п.15 Информационной карты конкурса описание объекта закупки, количество товара (объем выполняемых работ, оказываемых услуг) представлены в части II конкурсной документации «Техническое задание». Однако часть II конкурсной документации не содержит данного раздела.

Часть II содержит проект контракта и приложение №1 к нему, именуемое ЗАДАНИЕ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Капитальный ремонт сквера Севастопольских курсантов». Если исходить из требований указать методы и способы исполнения

обязательств, то участник конкурса должен изложить как методику исследований, согласований с органами исполнительной власти, изыскательских работ, способы изготовления проектной документации или способы (методы) согласование эскизного решения с Заказчиком и иными органами исполнительной власти?

Проводя подобным образом конкурс заказчиком нарушены ч. 1ст. 31, ч.2-3 ст. 53, и ст.8 Закона №44-ФЗ.

Приложение: документ, подтверждающий полномочия директора

Генеральный директор
ООО «ТОНАР-35»



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Н.И. Пояркова'.

Н.И. Пояркова