



ООО «ТОНАР-35»

г. Севастополь, 299018, ул. Строительная 11-А, кв.22,
ИНН 9204000301 КПП 920301001, ОГРН 1149204000384
р/сч 40702810641100000102
РНКБ БАНК (ПАО) г. СИМФЕРОПОЛЬ,
БИК 043510607
раб.тел. 8 978 720 8335

Исх.№ 104 от 19.12.2017г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной служба
по Республике Крым и городу Севастополю**

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Александра Невского, д. 1

От кого: ООО «ТОНАР-35»

Почтовый адрес: 299018, ул. Строительная, д.11 А, кв. 22

Юридический адрес: 299018, ул. Строительная, д.11 А, кв. 22

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению
закупок.**

Заказчик: Государственное казенное учреждение города Севастополя "Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства", почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, Николая Музыки, 50, тел: +7 (8692) 45-71-58;.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе: Председатель комиссии: Брагина Наталья Владимировна, Жарикова Екатерина Сергеевна, Субботин Сергей Сергеевич.

1. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ТОНАР-35»;
2. **e-mail:** ya.poyarkova@yandex.ru; **контактное лицо:** Пояркова Нонна Ивановна.
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 0874200000617000209

Наименование конкурса: выполнение проектно-изыскательских работ объекта: «Капитальный ремонт сквера у памятного знака линкору "Севастополь»

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 22.11.2017.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

19.12.17
в 16:59

По результатам конкурса победителем конкурса признан участник - ООО "ОПТИМУС", предложение о цене контракта: 1084120.00 руб., второй номер присвоен участнику ООО "ТЕХНОДОРПРОЕКТ", предложение о цене контракта: 1222346.00 руб.

Заказчиком в нарушение части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе единая комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе ООО «Оптимус».

Допуская к участию в конкурсе ООО «Оптимус», членами комиссии не принято во внимание, что предприятие является членом СРО Ассоциация «Объединение проектировщиков «УниверсалПроект» (№ регистрации СРО-П-179-12122012), членство в котором согласно Государственного реестра саморегулируемых организаций (<http://sro.gosnadzor.ru/>), предоставляет право осуществления подготовки проектной документации, но не предоставляет право проведения инженерных изысканий.

В нарушение ст. 8 Закона о контрактной системе заказчиком не соблюден принцип обеспечения конкуренции, а именно не соблюдение принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Само составление конкурсной документации вводит в заблуждение участников

Так, согласно заявке указан код ОКПД 2 - 41.10.10.000 Документация проектная для строительства, входящая в ветку - здания и работы по возведению зданий, в то время, как данные виды работ относятся к коду 71.12 – услуги в области инженерно-технического проектирования и связанные технические консультативные услуги.

Критерии оценки участников конкурса составлены таким образом, что предоставляют преимущества одним участникам над другими.

Согласно конкурсной документации определены не стоимостные критерии - 40%:

1. Наличие у участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации (инженеры проектно-сметной работе, главный инженер проекта, работающие в штате организации участника или по срочному трудовому договору у участника конкурса) - 10%

2. Наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг /выполнению работ (наличие у участника конкурса опыта по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема оценивается опыт исполнения без претензий и штрафных санкций участником закупки за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, договоров на разработку проектной документации по капитальному ремонту парков, скверов (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)), заключенных ранее с участником закупки с предоставлением копии контрактов/договоров*, в комплекте с копиями актов выполненных работ (форма КС-2), копиями справок о стоимости оказанных услуг (выполненных работ) и затрат (формы КС-3), возможно представление копий иных документов, оформленных в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», подтверждающих стоимость выполненных работ и факты приемки работ Заказчиками) - 20%

3. Качество работ (количество баллов присваивается в зависимости от содержательной проработанности порядка выполнения работ, в котором участник указывает методы или способы исполнения обязательств, предусмотренных Техническим заданием, указанных в части II. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ настоящей документации) - 10%. При этом указан весьма неконкретный критерий - **содержательная проработанность порядка выполнения работ**

В соответствии с п. 2.1. Приложение № 1 к Государственному контракту раздела II. Конкурсной документации (Задание на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: состав работ : 1. Подготовительная работа.

1.1. Сбор исходных данных;

1.2. Выполнение топографо-геодезических изысканий;

- 1.3 Выполнение инженерно-геологических изысканий;
- 1.4. Выполнение дендрологических изысканий;
- 1.5. Выполнение архитектурно-исторических изысканий;
- 1.6. Выполнение технического обследования конструкций объектов на территории сквера;
2. Эскизное решение.
 - 2.1. Разработка эскизного решения благоустройства территории сквера (не менее трех вариантов).
 - 2.2. Рассмотрение эскизных решений на Архитектурно-художественном Совете при Правительстве Севастополя.
- Исполнитель осуществляет подготовку эскизных решений, демонстрационных материалов, презентации, выступает с докладом на Архитектурно-художественном Совете при Правительстве Севастополя.
- 2.3. Корректировка эскизного решения по результатам Архитектурно-художественного Совета при Правительстве Севастополя.
- 2.4. Согласование эскизного решения с Заказчиком и Департаментом городского хозяйства города Севастополя и Департаментом архитектуры и градостроительства города Севастополя.
3. Разработка проектной документации.

При этом в конкурсной документации не указаны параметры по которым определяются произведенные работы в области изыскания или в области проектирования.

Согласно государственного реестра саморегулируемых организаций саморегулируемые организации подразделяются по типам (источник: <http://sro.gosnadzor.ru/> Государственный реестр саморегулируемых организаций):

- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания
- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации
- Саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство

Однако конкурсной документацией не указано выписку из какого реестра СРО необходимо предоставить участнику в составе заявки. Для проведения изыскательских работ необходима регистрация в СРО, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания.

Однако ни к участнику, ни к субподрядчикам, согласно проекта контракта, такие требования не предъявляются.

Заказчиком в нарушение части 3 статьи 53 Закона о контрактной системе единая комиссия неправомерно допустила к участию в конкурсе ООО «Оптимус».

Кроме того требования, предъявляемые заказчиком к наименованию должностей потенциального участника (наличие в штате инженеров проектно-сметной работе, главных инженеров проекта) существенным образом ограничивает конкуренцию, поскольку Заказчик предъявляет требования не к квалификации, образованию или опыту работы, а к наименованию должности.

Указанные должности согласно Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС), 2017 входят в раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов архитектуры и градостроительной деятельности», утвержденный Приказом Минздравсоцразвития РФ от 23.04.2008 № 188, в подраздел – проектирование. Однако выполнение аналогичных работ возможно осуществлять и иным сотрудникам предприятия с аналогичными функциональными обязанностями, но имеющие иные наименования, такие как главный архитектор проекта, главный градостроитель в организации, главный градостроитель проекта, главный градостроитель в организации, главный градостроитель проекта, заведующий конструкторским отделом, руководитель проектной группы, начальник отдела изысканий (комплексного или по видам изысканий), инженер-проектировщик, инженер-сметчик.

Таким образом, Заказчиком созданы преимущества одного участника перед другими, основываясь исключительно на формальном наименовании должностей.

Порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» представляет из себя размытые и неконкретные критерии, позволяющие манипулировать показателями данного критерия. Участнику конкурса предложено указать методы и способы исполнения обязательств, предусмотренных техническим заданием.

Согласно п.15 Информационной карты конкурса описание объекта закупки, количество товара (объем выполняемых работ, оказываемых услуг) представлены в части II конкурсной документации «Техническое задание». Однако часть II конкурсной документации не содержит данного раздела.

Часть II содержит проект контракта и приложение №1 к нему, именуемое ЗАДАНИЕ на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Капитальный ремонт сквера Севастопольских курсантов». Если исходить из требований указать методы и способы исполнения обязательств, то участник конкурса должен изложить как методику исследований, согласований с органами исполнительной власти, изыскательских работ, способы изготовления проектной документации или способы (методы) согласование эскизного решения с Заказчиком и иными органами исполнительной власти?

Проводя подобным образом конкурс заказчиком нарушены ч. 1ст. 31, ч.2-3 ст. 53, и ст.8 Закона №44-ФЗ.

Приложение: документ, подтверждающий полномочия директора

Генеральный директор
ООО «ТОНАР-35»



Handwritten signature in blue ink.

Н.И. Пояркова