



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

25.12.2017 № 23464/04

На № _____ от _____

Заявитель:

ПАО «Сбербанк России»

109544, г. Москва, ул. Б. Андроньевская, 6
KVtychkin@sberbank.ru

Организатор торгов:

ООО «ПартнерТорг»

344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5
partnertorgrnd@yandex.ru

Конкурсный управляющий:

Толстокоров Владимир Евгеньевич

125252, г. Москва, а/я 52
vetolstokorov@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «ЮТендер»

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 7
info@utender.ru

**Уведомление № 2525/04 о поступлении жалобы ПАО «Сбербанк России»
и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 25.12.2017г. в Ростовское УФАС России жалобы ПАО «Сбербанк России» (вх. № 19548) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «ПартнерТорг», допущенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций», идентификационный номер на сайте www.utender.ru № 0029625, лот № 1 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **26.12.2017г. в 14 час. 15 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте

поступления жалобы, ее содержания, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

Организатору торгов до рассмотрения жалобы по существу представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ПАО «Сбербанк России», со ссылками на нормы законодательства РФ.

Конкурсному управляющему до рассмотрения жалобы по существу представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Возражения по доводам, изложенным в жалобе ПАО «Сбербанк России», со ссылками на нормы законодательства РФ.

Явка представителей сторон на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Заместитель руководителя --
начальник отдела**

 **К.А. Коренченко**

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**
344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
to61@fas.gov.ru

От заявителя: ПАО Сбербанк
Адрес для корреспонденции: 109544, г. Москва, ул. Б.
Андроньевская, д. 6 (для УСПБиИП)
Тел.: 8 967 285 77 83, эл. почта: KVtychkin@sberbank.ru

Организатор торгов: ООО «ПартнерТорг»
ОГРН 1106164004760, ИНН 6164300117
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д.5
Мобильный телефон: 8-928-187-58-64
Электронная почта: partnertorgmd@yandex.ru

Оператор электронной площадки: ООО «ЮТендер»
ОГРН 1076164008359, ИНН 6164265896
Юридический адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 5
Фактический адрес: 344082, г. Ростов-на-Дону, А/Я 2712
(курьерская корреспонденция принимается: 344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, д. 7)

**Третьи лица: ООО «Торговый дом «Завод резервуарных
металлоконструкций» в лице конкурсного Толстокорова
Владимира Евгеньевича**
125252, г. Москва, а/я 52
Мобильный телефон: 8-925-620-02-13
Электронная почта: vetolstokorov@yandex.ru

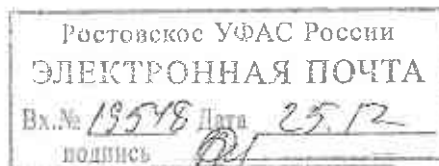
ЖАЛОБА
на действия (бездействие) организатора торгов
при организации и проведении торгов

Решением Арбитражного суда Московской области от 06.06.2017 по делу № А41-16479/2017 ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» (далее – «Должник») признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника (Приложение № 1).

Определением Арбитражного суда Московской области от 16.10.2017 требования ПАО Сбербанк (далее – «Банк») включены в реестр требований кредиторов ООО «ТД «Завод резервуарных металлоконструкций» в размере 1 233 997 932,05 руб., из которых 968 998 640,20 – основной долг, 264 999 291,85 руб. – неустойка (Приложение № 2).

По инициативе конкурсного управляющего Толстокорова Владимира Евгеньевича 01.09.2017 проведено собрание кредиторов Должника, на котором утверждено положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества Должника (Приложение № 3).

Сообщение о проведении торгов имуществом Должника опубликовано на сайте ЕФРСБ 08.09.2017 и в газете «Коммерсант» 09.09.2017 (Приложение 4.1., 4.2.).



ДЕЛО → ВХ 1061-СТ → ОБЩАЯ → 2017 → ЖАЛОБА
ПОД СУ НА ТОРГИ

(1) Идентификация предмета торгов.

В силу ч. 2 ст. 448 ГК извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, **об их предмете**, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться **сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.**

Таким образом информация, опубликованная в сообщении о торгах должна содержать сведения о предмете торгов, позволяющая идентифицировать его.

В указанных выше сообщениях отсутствуют идентифицирующие данные перечисленных в сообщении дебиторов: Идентификационный номер налогоплательщика и Основной государственный регистрационный номер (ИНН, ОГРН). Таким образом, потенциальный покупатель лишен возможности самостоятельно проверить ликвидность реализуемого имущества Должника (дебиторской задолженности).

Также в сообщениях о торгах не содержится информация о размере требования к каждому из дебиторов, которых нельзя идентифицировать, а указана лишь общая сумма требования.

Отсутствие полной информации о реализуемом имуществе снижает потенциальный спрос на него, влечет за собой снижение стоимости его реализации.

Потенциальный победитель, не аффилированный с организатор торгов и конкурным управляющим, лишен возможности определить и идентифицировать дебиторов и предъявить к ним свои требования.

(2) Нарушение сроков проведения торгов.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять **не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.**

Информация о начале проведения публичных торгов Должника опубликована на сайте ЕФРСБ 22.11.2017 (**Приложение № 5**). Согласно сообщению прием заявок на торги осуществляется с 9.00 23.11.2017. Начальная цена лота остается неизменной в течение 2 рабочих дней с даты начала торгов, далее снижение цены лота производится в размере 15% от начальной цены лота на торгах посредством публичного предложения каждые 2 рабочих дня, минимальная цена реализации лота не может быть ниже 500 000 руб.

В сообщении не указан период действия минимальной цены предложения.

Согласно графику торгов, размещенному на площадке понижение цены предмета торгов происходит следующим образом:

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
23.11.2017 09:00	23.11.2017 09:00	24.11.2017 18:00	27.11.2017 08:00	115 031 230,50	575 156 152,49
27.11.2017 08:00	27.11.2017 09:00	28.11.2017 18:00	29.11.2017 08:00	97 776 545,92	488 882 729,62
29.11.2017 08:00	29.11.2017 09:00	30.11.2017 18:00	01.12.2017 08:00	80 521 861,35	402 609 306,75
01.12.2017 08:00	01.12.2017 09:00	04.12.2017 18:00	05.12.2017 08:00	63 267 176,78	316 335 883,88
05.12.2017 08:00	05.12.2017 09:00	06.12.2017 18:00	07.12.2017 08:00	46 012 492,20	230 062 461,01
07.12.2017 08:00	07.12.2017 09:00	08.12.2017 18:00	11.12.2017 08:00	28 757 807,63	143 789 038,14
11.12.2017 08:00	11.12.2017 09:00	12.12.2017 18:00	13.12.2017 08:00	11 503 123,05	57 515 615,27
13.12.2017 08:00	13.12.2017 09:00	14.12.2017 18:00	<u>14.12.2017 18:00</u>	100 000,00	500 000,00

(Приложение № 6).

Таким образом, общий период проведения торгов составил **16 рабочих дней** (23.11, 24.11, 27.11 – 01.12; 04.12 – 08.12; 11.12 – 14.12), **вместо 25 рабочих дней**, как это предусмотрено Законом о банкротстве. Если бы конкурсный управляющий, организатор торгов и электронная площадка действовали добросовестно, то минимальная цена предложения действовала до 27.12.2017.

Указанное нарушение, по мнению Банка ограничило круг участников торгов и не позволило лицам, подавшим заявки исправить недостатки в заявках на участие в торгах.

(3) В сообщении на сайте ЕФРСБ не указан размер задатка.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона (на сайте ЕФРСБ п. 1. ст. 28 Закона о банкротстве).

В п. 10 ст. 110 Закона о банкротства предусмотрено, что в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения **о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.**

Однако в нарушение указанного требования Закона организатор торгов, привлеченный конкурсным управляющим, не опубликовал информацию о размере задатка в сообщении о публичных торгах от 22.11.2017 (**Приложение № 5**), более того, указанная информация не содержится в приложенном к сообщению проекте договора о задатке (**Приложение № 7**).

Указанное нарушение Закона способно ввести в заблуждение потенциальных участников торгов и незаконно ограничить круг участников торгов.

(4) Положение, по которому проходили торги, было отменено.

После включения требования Банка в реестр требований кредиторов Должника, размер требований Банка по отношению к остальным кредиторам Должника составил 95% (Приложение № 8).

Видя указанные выше нарушения при организации и проведении торгов Банк направил в адрес конкурсного управляющего письмо (Приложение № 9). В данном письме Банком указано, что *«конкурсный управляющий приступил к реализации имущества Должника – дебиторской задолженности, не предъявив в соответствии со ст. 129 Закона о банкротстве требования о добровольном погашении задолженности к Дебиторам, чем существенно нарушил права кредиторов на максимальное удовлетворение требований»*.

Конкурсным управляющим не предприняты меры по розыску первичной документации в отношении дебиторов в том числе истребование документов у руководителя Должника или запрос указанных документов непосредственно у дебиторов.

В этой связи добросовестным поведением можно было бы считать отложение проведение торгов (утверждение положения о торгах) до розыска первичной документации в отношении дебиторов».

Также по инициативе Банка проведено собрание кредиторов 17.11.2017, по результатам которого приняты следующие решения:

- Отменить решение собрания кредиторов должника от 01.09.2017 в части утверждения положения по реализации имущества должника путем публичного предложения;

- После проведения повторных торгов по реализации имущества должника прекратить проведение торгов посредством публичного предложения до принятия решения на собрании кредиторов (комитете кредиторов) об утверждении нового порядка реализации имущества должника посредством публичного предложения (Приложение № 10).

Решение о прекращении торгов посредством публичного предложения было обусловлено необходимостью (обязанностью) конкурсного управляющего предъявить требования к дебиторам, получить у руководителя Должника и дебиторов документы, подтверждающие наличие задолженности. Также Банк не был согласен с последним этапом публичного предложения, где цена предмета торгов снизилась с 57,5 млн рублей до 500 т.р., что явно не соответствует интересам кредиторов в получении максимальной выгоды от реализации имущества Должника.

Однако конкурсный управляющий вопреки решению кредиторов не прекратил проведение торгов, не уведомил организатора торгов и электронную площадку об отмене положения о торгах и прекращении торгов посредством публичного предложения.

Банком в адрес конкурсного управляющего, организатора торгов и электронной площадки направлено письмо с требованием прекратить проведение торгов в связи с отменой положения о торгах и принятым решением о прекращении торгов (Приложение № 11).

Согласно информации с сайта Почты России указанное требование получено конкурсным управляющим 07.12.2017, электронной площадкой Ю-тендер 13.12.2017, однако не исполнено. Организатором торгов ООО «ПартнерТорг» письмо не получено и возвращено Банку в связи с отсутствием получателя по указанному адресу (адрес, указан самим организатором торгов в сообщении о торгах (Приложение № 5).

Также Банк не смог дозвониться до организатора торгов по телефону, указанному в сообщении на сайте ЕФРСБ.

Таким образом, конкурсный управляющий и электронная площадка до завершения торгов дополнительно были уведомлены о принятом решении об отмене положения и о прекращении торгов, однако не выполнили требование собрания кредиторов.

Организатор торгов в нарушение требования п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве фактически указал недостоверные сведения о своем местонахождении и контактах, не обеспечил

возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Указанные обстоятельства также свидетельствуют о незаконных действиях конкурсного управляющего, организатора торгов и электронной площадки и невозможности признать торги законными.

(5) Аффилированность лица, утвердившего положение о торгах с дебиторами и Должником и лица, выигравшего торги с дебиторами и Должником.

(а) Первым заявителем в деле о банкротстве Должника № А41-16479/17 и лицом предложившим кандидатуру конкурсного управляющего является ООО «Информационный промышленный центр» (ИНН 7704816782) (Приложение № 12).

До момента включения требования Банка в реестр требований Должника (16.10.2017) ООО «ИПЦ» являлось единственным кредитором, включенным в реестр требований кредиторов ООО «ТД ЗРМ» и именно ООО «ИПЦ» проголосовало за предложенное КУ положение о продаже имущество Должника. После включения требования Банка в реестр требований Должника, размер требования ООО «ИПЦ» уменьшился до 3,5%.

При этом ООО «ИПЦ» фактически аффилировано с ООО «ТД ЗРМ» через ООО «Нефтегазовый холдинг», Д.В. Данилочкина и ООО «Миратэк» (Приложение № 13).

(б) ООО «ИПЦ» также аффилировано с дебиторами (является напрямую или через др. компании владельцем долей в дебиторах), т.е. имеет прямую заинтересованность в реализации реальной задолженности за минимальную цену (Приложение № 13).

(в) Согласно протоколу о проведении торгов от 14.12.2017 (Приложение № 14) победителем торгов объявлено ООО «Нефтегазинжиниринг» (ИНН 7721787877), которое до 06.05.2016 принадлежало ООО «Нефть-Инвест» (ИНН 7704816775) (Приложение № 15). ООО «Нефть-Инвест» аффилировано с заявителем в деле о банкротстве Должника (ООО «ИТФ»), является одним из дебиторов, чья задолженность реализуется с торгов. Также ООО «Нефть-Инвест» связано с иными дебиторами Должника, чья задолженность продается на торгах (Приложение № 13).

Не смотря на указанные обстоятельства организатором торгов, ООО «Нефтегазинжиниринг» допущено до участия в торгах, а конкурсным управляющим Должника не предпринимаются меры по оспариванию результатов торгов.

Указанные выше нарушения Закона при организации и проведении торгов свидетельствуют о незаконных действиях конкурсного управляющего, организатора торгов и торговой площадки, влекущие признание торгов недействительными. При этом, по мнению Банка, совокупность указанных нарушений свидетельствуют о согласованных действиях указанных лиц с целью незаконно продать имущество Должника (дебиторскую задолженность к аффилированным лицам) по заниженной цене с целью сокрыть вывод денежных средств.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Согласно ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно ч.8 ст.110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим, при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в соответствии с ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

При этом, в соответствии с ч.11 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с п.4 ст.20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Исходя из положений п.19 ст.110 Закона о банкротстве, продажа предприятия оформляется договором купли-продажи, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Учитывая изложенное, в случае обжалования действий (бездействия) специализированной организации как организатора торгов, в перечень лиц, которым антимонопольный орган направляет уведомление, следует включать конкурсного управляющего в целях информирования его как лица, осуществляющего заключение договора купли-продажи по итогам торгов, о приостановлении торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу в соответствии с ч.19 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

По общему правилу ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Основной целью правового регулирования порядка проведения торгов в процедурах банкротства является справедливое определение цены имущества, защита интересов кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, кредиторов по текущим платежам, должника.

Для выявления наилучшего предложения об условиях продажи имущества должника утвержденные кредиторами условия проведения торгов по продаже имущества должника должны обеспечивать привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц (добросовестных потенциальных приобретателей имущества), что, в свою очередь, направлено на реализацию целей процедуры банкротства, в том числе на максимально полное удовлетворение требований кредиторов должника.

Задача конкурсного производства как ликвидационной процедуры состоит в достижении максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. Конкурсный управляющий должника и организатор торгов должны совершать все необходимые и зависящие от них действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

Таким образом, исходя из конкретных обстоятельств настоящей жалобы, с учетом целей конкурсного производства и задач проведения торгов по продаже имущества должника, можно констатировать, что в действиях организатора торгов и электронной площадкой допущены существенные нарушения правил проведения торгов, являющиеся основанием для отмены протоколов о результатах продажи имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций». Организатором торгов нарушены требования действующего законодательства и права и законные интересы кредиторов Должника.

В адрес Банка поступила копия жалобы К.В. Назарова на неправомерные действия организатора торгов ООО «ПартнерТорг». В уведомлении УФАС по Ростовской области № 2487/04 от 20.12.2017 указано, что рассмотрение данной жалобы назначено на 26.12.2017 в 14:15 (Приложение № 16). В этой связи Банк считает просит объединить для совместного рассмотрения жалобу Банка и К.В. Назарова.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.19, 110, 111, 139 Закона о банкротстве, ст.ст. 9, 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Назначить рассмотрение жалобы ПАО Сбербанк совместно с жалобой К.В. Назарова на 26.12.2017 в 14.15 в УФАС по Ростовской области;
2. Признать решение организатора торгов ООО «ПартнерТорг» о признании ООО «Нефтегазинжиниринг» (ИНН 7721787877) победителем торгов по продаже предприятия должника незаконным и необоснованным;
3. Признать незаконными результаты торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» (ИНН 5036119577);
4. Отменить результаты торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ООО «Торговый дом «Завод резервуарных металлоконструкций» (ИНН 5036119577);
5. Приостановить заключение и исполнение договора уступки права требования (цессии) между конкурсным управляющим и лицами, участвующими в торгах (ООО «Нефтегазинжиниринг» (ИНН 7721787877) и/или Долгополовым А.С. (ИНН 732808377056)).

Жалоба направляется с приложениями, указанными в тексте и копий доверенности представителя.

Представитель ПАО Сбербанк



/К.В. Тышкин/