



Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация
«Оберег»

Основано в 2014 году, Государственная лицензия № 3538 от «07» марта 2014 года
143966, М.О., г. Реутов, ул. Новая, д. 5, тел. 8 (495)528-24-50

Исх. 160 от 20.12.2017

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233

Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

E-mail: to50@fas.gov.ru

Копия: Муниципальное автономное дошкольное
образовательное учреждение «Детский сад
комбинированного вида № 4 «Ивушка»

Адрес: 143969, Московская область, г. Реутов,
Улица Г.И. Котовского, д. 10

email: tin1113@mail.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Частная охранная организация «Оберег»

Адрес: 143964, Московская область, г. Реутов, ул. Новая, д. 5

тел. 8 964 722 31 95

email: oberegreutov2014@yandex.ru

Ж А Л О Б А

на действия заказчика

- Заказчик:** Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 9 «Светлячок», 143969, Московская область, г. Реутов, Улица Г.И. Котовского, д. 10, **email:** tin1113@mail.ru, телефон 8(495) 7910928.
- Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Оберег». 143964, Московская область, г. Реутов, ул. Новая, д. 5, Телефон: 8 964 722 31 95, **email:** oberegreutov2014@yandex.ru.
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**
<http://www.zakupki.gov.ru> Номер извещения: 31705831333
<https://www.rts-tender.ru/> Номер лота: № 151789
- Наименование запроса предложений:** «Оказание услуг по физической охране имущества, а также жизни и здоровья граждан».
Дата опубликования извещения о проведении: 04.12.2017
- Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Нарушение Заказчиком пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
Осуществление заказчиком закупки не в соответствии с утвержденным и размещенным в единой информационной системе положением о закупке такого заказчика.

На участие в вышеуказанном запросе предложений поступило две заявки: ООО ЧОП «РЕУТ-БЕЗОПАСНОСТЬ» и ООО «ЧОО «Оберег».

18 декабря 2017 года Заказчиком был опубликован Протокол подведения итогов запроса предложений № 151789, где указывается, что Комиссией в составе: председатель – Терешина Наталья Ивановна, Члены – Гриновецкая Наталья Андреевна, Есипова Мария Александровна, Покамина Юлия Николаевна, Долгова Алла Талгатовна, проведена оценка поступивших заявок в соответствии с критериями, указанными в документации Заказчика и нарушающими нормы действующего законодательства и Положение Заказчика о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В приложении № 3 к документации запроса предложений Заказчик указал следующие критерии оценки:

цена контракта – 40 процентов

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 60 процентов.

Тогда как в пункте 39.2. Положения о закупках Заказчика указано следующее: «Критерии оценки заявок устанавливаются Заказчиком в документации о запросе предложений. При этом соотношение ценовых критериев должно быть следующим:

при закупках товаров, работ: ценовые критерии - не менее 50 процентов;

при закупках услуг: ценовые критерии - не менее 40 процентов.

Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» и «квалификация участников закупки» не может составлять в сумме более 50 процентов».

На наш запрос на дачу разъяснений по вышеуказанным противоречиям, Заказчик дал ответ, что «Пунктом 39.2. установлено, что критерии оценки заявок устанавливаются Заказчиком в документации о запросе предложений. При этом соотношение ценовых критериев должно быть следующим:

при закупках товаров, работ: ценовые критерии - не менее 50 процентов;

при закупках услуг: ценовые критерии - не менее 40 процентов. Предмет закупки – оказание услуг. Указанные нормы заказчиком соблюдены - значимость ценового критерия «цена контракта» составляет 40%.

Ограничение, установленное вышеуказанным пунктом (Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» и «квалификация участников закупки» не может составлять в сумме более 50) не подлежит применению, так как неценовой критерий только один.

Критерий «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» Заказчиком не устанавливался, и соответственно норма об ограничении суммы неценовых критериев (если их больше одного) не применяется. Противоречия в части установления значимости критериев отсутствуют.»

Нарушение заказчиком закупки положений ст. 17 "О защите конкуренции" и ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Заказчиком в Приложении № 3 к документации установлен подкритерий оценки «Деловая репутация», где в пункте 2.4.2, 2.4.4. установлены следующие требования:

«П.2.4.2. Наличие Сертификатов ИСО Соответствие системы менеджмента качества, системы управления охраной труда международных стандартов:

Сведения подтверждаются копиями действующих сертификатов одновременно:

- *сертификата соответствия системы менеджмента качества организации стандарту «ГОСТ ISO 9001-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Требования» в области: осуществления частной охранной деятельности;*
- *сертификата соответствия системы управления охраной труда организации стандарту «ГОСТ 12.0.230-2007. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования» в области: осуществления частной охранной деятельности;*
- *сертификата соответствия эксперта-аудитора стандарту «ГОСТ ISO 9001-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Требования» на проведение внутренних проверок менеджмента качества.»*

На наш запрос о разъяснениях данного пункта, Заказчик дал расплывчатые разъяснения, не дающие конкретного ответа на вопрос: какое отношение имеет к предмету закупки Сертификат соответствия **эксперта-аудитора** стандарту «ГОСТ ISO 9001-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Требования» **на проведение внутренних проверок менеджмента качества.**», а также, каким-образом предоставление участником закупки данного сертификата указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения контракта?

Также в запросе мы указали, что существует ГОСТ Р 66.9.04 – 2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации охранных организаций», утвержденный Приказом руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) от 02 мая 2017 г. № 346 – ст. «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации», в полной мере подтверждающий деловую репутацию именно охранной организации.

«2.4.4. Наличие персонала прошедших обучение по программе «Охрана общественного порядка» в учебно-методическом центре по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям. (не менее 15 человек)

Предмет оценки: по наличию предоставленных документов на сотрудников исполнителя Подтверждается копиями свидетельств (сертификатов) и копиями трудового договора исполнителя.»

«Охрана общественного порядка», согласно Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», отнесена к сфере деятельности полиции. Охранные организации могут осуществлять только те виды деятельности, которые указаны в ч. 3 ст. 3 Федерального закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации учебно-методические центры по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям не проводят обучение по программе «Охрана общественного порядка». Обучение по программам «Охрана общественного порядка» осуществляется **исключительно** в специализированных образовательных учреждениях МВД Российской Федерации и Росгвардии, а учебно-методические центры по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям проводят обучение по программам другого рода, связанных с областью гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Таким образом, установление заказчиком столь узких подкритериев объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников критериями, не имеющими никакого отношения к предмету закупки, объективно лишая возможности победить.

Ходатайствуем:

1. О принятии и рассмотрении жалобы по существу.
2. О проведении проверки соответствия документации закупки нормам действующего законодательства и Положению Заказчика о закупках.
3. Об отмене Протокола подведения итогов запроса предложений № 151789 от 18.12.2017

6. Приложения:

1. Закупочная документация
2. Запрос на разъяснения
3. Разъяснения заказчика
4. Протокол подведения итогов запроса предложений № 151789 от 18.12.2017
5. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица
6. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе
7. Решение № 1 ООО «ЧОО «Оберег»

Генеральный директор
ООО ЧОО «Оберег»



А.С. Пономарев

Телефон – 8 964 722-31-95