

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Эс Эл Групп»
Адрес 117246, Россия, Москва, пр-д. Научный, д. 8, стр. 1, оф. 224.

+7 (495) 505-63-20
krs@safe-logic.ru

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА"

Место нахождения и почтовый адрес: 196247, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛ
КОНСТИТУЦИИ, ДОМ 3, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 16Н

Информация о контактном лице: Кондратьева Ольга Владимировна

kondrateva@mrsksevzap.ru

Телефон 7-812-3051047

7-(812)-3051010

Факс 7-812-3206170

Оператор электронной площадки

Система электронных торгов B2B-Center

<http://b2b-center.ru>

АО «Центр развития экономики» (B2B-Center)

107113, Россия, Москва, ул. 3-я Рыбинская, 18, стр. 22

+7 495 989-85-19 (многоканальный), 8 800 555-85-19, Skype: b2b-center-moscow-branch

info@b2b-center.ru

Указание на закупку:

Извещение в ЕИС № 31705725951

Наименование закупки: Открытый одноэтапный конкурс без предварительного
квалификационного отбора (далее – конкурс) на право заключения договора на поставку
систем видеорегистрации и хранения видеoinформации для нужд ПАО «МРСК
Северо-Запада» (920182)

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика при рассмотрении заявок на участие в конкурсе

(в электронной форме с приложениями, подписана ЭЦП заявителя)

Заказчиком объявлен открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора, информация о котором изложена в описательной части настоящей жалобы на право заключения договора на поставку систем видеорегистрации и хранения видеoinформации для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада» (далее также – конкурс, торги).

Заявителем была подана заявка на участие в конкурсе.

14.12.2017 года Заказчиком опубликован протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению Заявок Участников на отборочной стадии № 31705725951-02, в соответствии с которым из четырех поступивших на участие в конкурсе заявок три, в том числе и заявка, поданная заявителем – ООО «Эс Эл Групп» были отклонены по основаниям, указанным в протоколе. Конкурс таким образом был признан заказчиком несостоявшимся.

Протокол заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса №31705725951-03 опубликован заказчиком 17.12.2017 года.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, 5. Положения части 1 статьи 17 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Заявитель обжалует неправомерное отклонение поданной заявителем заявки на участие в конкурсе, полагая не обоснованными указанные в протоколе от № 31705725951-02 основания, приводя в обоснование своей позиции нижеследующие доводы и доказательства.

1. В отношении технического предложения участника и его соответствия данным паспортов товара.

Представленное участником в составе заявки техническое предложение содержит конкретные показатели предлагаемого участником товара в целях исполнения обязательств в соответствии с предметом торгов. **Указанные показатели в полном объеме соответствуют требованиям, предъявленным заказчиком в конкурсной документации, что не оспаривается заказчиком.**

Также участником представлены в составе заявки копии технических паспортов на продукцию.

Комиссией заказчика в протоколе указано на несоответствие данных, содержащихся в указанных документах.

При этом, Комиссией не установлено в протоколе, **какие конкретно данные Комиссией признаны несоответствующими, сущность якобы имеющихся противоречий, и их существенность.**

Кроме того, учитывая возможные вариации некоторых показателей товара, не меняющих его рабочие характеристики, в зависимости от модификации предлагаемого товара, и наличия технического предложения участника, имеющиеся в котором сведения о показателях товара полностью удовлетворяют требованиям заказчика, вывод комиссии о невозможности допуска участника по указанным основаниям не может быть признан обоснованным.

2. В отношении сертификации.

В качестве основания для отклонения заявки участника Комиссией указано, что участником в составе заявки не представлены сведения о сертификации предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с требованиями документации в составе заявки участником предоставляется либо сертификат, либо декларация, **либо справка в произвольной форме**, что продукция не сертифицирована с указанием причин.

Таким образом, исходя из буквального толкования требований заказчика, предоставление любого из перечисленных документов удовлетворяет требованиям конкурсной документации.

Иных требований к форме и содержанию указанной справки конкурсная документация не содержит.

Участником в составе заявки представлено письмо о том, что сертификация в соответствии с регламентом Таможенного союза осуществляется на **каждую конкретную партию поставляемого товара.**

Таким образом, представленные сведения описывают причины отсутствия сертификации на момент подачи заявки и порядок и гарантию ее получения в будущем, то есть в полной мере и степени соответствуют требованиям, изложенным в Конкурсной документации.

3. В отношении сведений о регистрации программ для ЭВМ.

Комиссией заказчика в качестве основания для отклонения указано на непредставление в составе заявки подтверждения регистрации программного обеспечения.

В соответствии с приложением 1 к Техническому заданию раздела 2 конкурсной документации установлено, что участник должен иметь свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Согласно части 1 статьи 1262 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ), правообладатель в течение срока действия исключительного права на программу для ЭВМ или на базу данных может **по своему желанию** зарегистрировать такую программу или такую базу данных в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Таким образом, регистрации программного обеспечения не является обязательной.

Более того, обладатель неисключительного права согласно положениям статьи 1262 ГК РФ, не наделен полномочиями по самостоятельной регистрации указанных программ,

что, в сочетании с требованиями заказчика ставит участников в заведомо неравное положение при рассмотрении вопроса о допуске заявки участника.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещается в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений

Кроме того, в конкурсной документации отсутствует требование о предоставлении копий или номеров указанных свидетельств в составе заявки.

4. В отношении заверения документов в составе заявки.

Одним из оснований для отклонения заявки участника, явилось то, что представленные в составе заявки копии технических паспортов не заверены заявителем.

Согласно извещению о проведении Конкурса, размещенному оператором электронной площадки:

Конкурсная заявка, размещенная на ЭТП, подписывается электронной цифровой подписью (ЭЦП, ЭП) уполномоченного представителя Участника конкурса, действующего в соответствии с законодательством Российской Федерации от лица Участника конкурса без доверенности или на основании доверенности.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая **используется для определения лица, подписывающего информацию.**

Таким образом, законодателем установлено, что документ, подписанный электронной подписью, **обладает той же юридической силой и является в той же мере подлинным и позволяющим установить подписанта, как и документ на бумажном носителе, подписанный обыкновенной подписью.**

Поскольку заявителем указанные документы поданы в составе подписанной ЭЦП заявки, все они вместе и каждый в отдельности являются надлежащим образом подписанными (заверенными) участником торгов **и не могут требовать дополнительного подписания в бумажной форме.**

Таким образом, указанное основание для отклонения является надуманным, не соответствующим требованиям закона и конкурсной документации, поскольку представленные в составе заявки документы заверены подписью участника.

5. В отношении протокола разногласий в составе заявки.

В качестве основания для отклонения заявки комиссией заказчика указано на непредоставление в составе заявки протокола разногласий.

Протокол разногласий является документом, в соответствии с которым участник имеет право на предложение редакции отдельных положений проекта договора.

Согласие участника торгов с предлагаемыми условиями проекта договора, которое

выражено участником и отсутствие предложений участника по редакции отдельных норм проекта договора, означают **объективную невозможность предоставления в составе заявки протокола разногласий.**

6. В отношении декларирования страны происхождения.

Комиссией в протоколе указано, что в составе заявки участником не представлено сертификата или декларации соответствия предлагаемого к поставке товара.

Участником в составе заявки представлено письмо о том, что сертификация в соответствии с регламентом Таможенного союза осуществляется на **каждую конкретную партию поставляемого товара.**

Кроме того, в отношении предлагаемых товаров участником указана страна их происхождения.

Таким образом, выводы комиссии заказчика не соответствуют фактическому содержанию заявки участника.

На основании изложенного, заявитель полагает доказанным соответствие представленной заявки требованиям конкурсной документации, а действия комиссии заказчика – нарушающими пп. d,e,f п. 4.8.2.4. конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, 5. Положения части 1 статьи 17 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На основании изложенного,

Прошу

1. Выдать заказчику предписание об отмене обжалуемого и последующих протоколов и о повторном рассмотрении заявок участников торгов.

Приложение:

1. Копия обжалуемого протокола
2. Материалы заявки участника.

Генеральный директор
Николаевна

Перепелкина Марина