

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области

От Общества с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие «Бригада»
ИНН 6658200546, ОГРН 1056602642172
Адрес юридический: 620085, г. Екатеринбург, ул.
8 марта, д. 212, оф. 313
Адрес почтовый: 620014, г. Екатеринбург, пр.
Ленина, д. 24/8, офис 616
Тел. (343) 365-90-35

Свердловский ? . А .
де лаборант
ооо
25.12.2012

ЖАЛОБА

на действия по осуществлению закупок

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ".

ИНН \ КПП: 6661001004 \ 667101001.

ОГРН: 1036603993777.

Адрес: 620144, Свердловская, Екатеринбург, Куйбышева, дом 30.

Телефон: +7 (343) 257-25-47.

Факс: +7 (343) 251-48-38.

Члены единой комиссии: председатель комиссии Китаев Михаил Николаевич,
член комиссии Волков Сергей Анатольевич, секретарь Коптев Александр Николаевич.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной
ответственностью Частное охранное предприятие «Бригада», ИНН 6658200546, ОГРН
1056602642172, адрес юридический: 620085, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, д. 212, оф. 313,
адрес почтовый: 620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24/8, офис 616, тел. (343) 365-90-
35, контактное лицо Баженов Алексей Вячеславович. Адрес официального сайта, на
котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 31705784537.

Идентификационный код закупки (ИКЗ): отсутствует.

Наименование закупки: Оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности
университета.

Дата опубликования извещения: 24.11.2017.

Дата опубликования текущей редакции извещения: 30.11.2017.

Заявитель просит провести контроль в сфере закупок и на предмет соблюдения
антимонопольного законодательства в отношении ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ" по следующим фактам нарушения законодательства.

**1. Нарушены требования к численности единой комиссии: минимальное число
членов комиссии должно составлять 5 человек; фактическое число членов комиссии
составило 3 человека.**

Согласно ч. 3 ст. 39 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» число членов конкурсной, аукционной или единой комиссии

Вх. № 01-2358

«15» 12 2017

16 ⁴⁰

должно быть не менее чем пять человек, число членов котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений должно быть не менее чем три человека.

В то же время из п. 4 протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 18 декабря 2017 года и п. 4 протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе следует, что в состав комиссии входили всего 3 члена, в том числе: председатель комиссии Китавцев Михаил Николаевич, член комиссии Волков Сергей Анатольевич, секретарь Коптев Александр Николаевич.

При этом сделан вывод о том, что комиссия правомочна осуществлять свои функции, кворум имеется.

2. Нарушены требования к предельным величинам значимости критериев оценки заявок: при допустимой минимальной значимости стоимостных критериев оценки в 60% значимость стоимостного критерия оценки установлена в 30%; при допустимой максимальной значимости нестоимостных критериев оценки в 40% значимость нестоимостного критерия оценки установлена в 70%.

Согласно ч. 8, 9 ст. 32 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Приложением к Правилам оценки заявок являются Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Для работ и услуг за исключением отдельных видов работ, услуг установлена минимальная значимость стоимостных критериев оценки 60%, а максимальная значимость нестоимостных критериев оценки 40%.

В то же время в приложении № 1 к Разделу I «Инструкция участникам конкурса» установлены следующие величины значимости критериев: цена договора 30%, квалификация участника конкурса 70%.

Такие предельные величины могут быть установлены только для следующих видов услуг, работ: оказание услуг по проведению экспертизы, аудиторских услуг; работы по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию государственных (муниципальных) информационных систем, официальных сайтов государственных (муниципальных) органов, учреждений; создание произведений литературы и искусства в отношении объектов, указанных в части 7 статьи 32 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; исполнение (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ.

3. Положения конкурсной документации Шкала оценки по критерию «опыт работы участника по успешному оказанию услуг» ограничивают конкуренцию.

Частью 2 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

По мнению заявителя, государственный заказчик допустил нарушение вышеуказанных норм по следующим причинам.

Таблицей 1 установлена шкала оценки по критерию «опыт работы участника по успешному оказанию услуг».

Оценивается объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам закупок (торгов) в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», эквивалентных предмету конкурса, **успешно выполненных собственными силами на территории Свердловской области в 2011-2016 гг. для образовательных учреждений, с ценой таких контрактов не менее 5 000 000 (Пять миллионов) рублей каждый.**

Объем (в российских рублях) контрактов (договоров)	Количество баллов
менее 100 млн. рублей	0 баллов
от 100 до 105 млн. рублей	10
от 105 до 110 млн. рублей	20
от 110 до 115 млн. рублей	30
от 115 до 120 млн. рублей	40
от 120 до 125 млн. рублей	50
от 125 до 130 млн. рублей	60
от 130 до 135 млн. рублей	70
от 135 до 140 млн. рублей	80
от 140 до 145 млн. рублей	90
Более 145 млн. рублей	100

Из таблицы видно, что для получения минимального количества баллов объем успешно выполненных контрактов за 6 лет должен составлять не менее 100 млн. рублей, что составляет в среднем не менее 16 666 666,67 руб. в год.

Кроме того, заказчик принимает к оценке контракты, выполненные только для образовательных учреждений, только на территории Свердловской области и только с ценой контракта не менее 5 000 000 рублей.

Таким образом, участие с возможностью выигрыша в конкурсе возможно для ограниченного круга охранных предприятий, которые оказывают охранные услуги только для государственных вузов, расположенных на территории города Екатеринбурга.

Всего государственных вузов на территории Свердловской области шестнадцать. По открытым данным с сайта <https://clearspending.ru> («ГосЗатраты») большинство из них не заказывали охранные услуги в 2011-2016 годах. В большинстве случаев цена контракта не превышает 16 млн. рублей.

Тем самым государственный заказчик ограничивает конкуренцию.

4. Имеются признаки того, что один из учредителей ООО ЧОП «СООПР Рысь», выигравшего конкурс, является работником государственного заказчика, в связи с чем имеет доступ к конфиденциальной информации госзаказчика.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ одним из учредителей ООО ЧОП «СООПР Рысь» с долей 34% является Соловьев Алексей Александрович.

Поиск по сайту государственного заказчика www.ursmu.ru дает информацию о том, что некий Соловьев Алексей Александрович является (или был) инженером отдела ГО и ЧС госзаказчика. Примечательно, что данная информация в настоящее время удалена с сайта и содержится только в кэше поисковой системы Яндекс.

5. Государственной закупке не присвоен идентификационный код закупки.

Согласно ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В нарушение данной нормы на сайте, в извещении об осуществлении закупки и иных документах не указан идентификационный код закупки.

Таким образом, государственным заказчиком допущены следующие нарушения федерального законодательства при осуществлении государственной закупки:

1. Нарушены требования к численности единой комиссии: минимальное число членов комиссии должно составлять 5 человек; фактическое число членов комиссии составило 3 человека.

4. Нарушены требования к предельным величинам значимости критериев оценки заявок: при допустимой минимальной значимости стоимостных критериев оценки в 60% значимость стоимостного критерия оценки установлена в 30%; при допустимой максимальной значимости нестоимостных критериев оценки в 40% значимость нестоимостного критерия оценки установлена в 70%.

3. Положения конкурсной документации Шкала оценки по критерию «опыт работы участника по успешному оказанию услуг» ограничивают конкуренцию.

4. Имеются признаки того, что один из учредителей ООО ЧОП «СООПР Рысь», выигравшего конкурс, является работником государственного заказчика.

5. Государственной закупке не присвоен идентификационный код закупки.

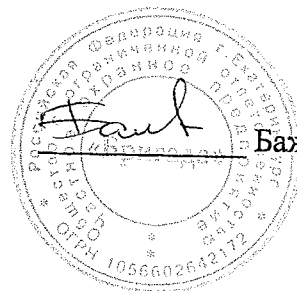
Пропу выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц на заявителя.

2. Решение о назначении директора.
3. Конкурсная документация № 01-17 (с изменениями в конкурсную документацию № 01-17 от 24.11.2017).
4. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 18 декабря 2017 года.
5. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе.
6. Информация с сайта ГосЗатраты на государственных заказчиков – высших государственных образовательных учреждений, расположенных на территории Свердловской области (список госзаказчиков).
7. Распечатка с сайта ГосЗатраты с данными госзаказчиков о заключенных госконтрактах на оказание охранных услуг.
8. Выписка на ООО ЧОП «СООПР Рысь».
9. Скриншот запроса в поисковую систему Яндекс.

Директор
ООО ЧОП «Бригада»



Баженов А.В.