

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении № 4-19.8-1718/00-05-17

«20» декабря 2017

г.Москва

Я, начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы Молчанов Артем Владимирович, рассмотрев материалы жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-19.8-1720/00-05-17 от 16.11.2017 (далее — Постановление), вынесенное заместителем начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы А.С. Крюковым, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЖБИ-4» (далее — ООО «ЖБИ-4») (адрес: ул. Сумская, д. 64, оф. 5, г. Белгород, 308015; ИНН 3123300673; ОГРН 1123123008557; дата регистрации 23.04.2012) (далее — Жалоба) по признакам нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившегося в непредставлении информации в ФАС России по его мотивированному требованию, ответственность за которое предусмотрена части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила Жалоба ООО «ЖБИ-4» (вх. от 13.12.2017 № 191040/17) (далее — Жалоба).

В Жалобе общество указывает на необходимость отмены постановления в связи с отсутствием объективной стороны административного правонарушения, так как запрашиваемая информация была представлена 09.10.2017.

Жалоба ООО «ЖБИ-4» не может быть удовлетворена по следующим обстоятельствам.

Согласно возложенным на ФАС России полномочиям по государственному контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и на основании статей 22, 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в связи с осуществлением контроля за экономической концентрацией и проведением анализа рынка цемента, ФАС России письмом от 04.07.2017 № АЦ/45093/17 направлено мотивированное требование в адрес ООО «ЖБИ-4», в котором сообщалось о необходимости в срок до 30.07.2017 представить в ФАС России сведения и информацию в соответствии



Приложениями к данному запросу.

В ФАС России имеется выписка из системы электронного документооборота ФАС России «СЭД Кодекс» раздела «Корреспонденция» с номером почтового отправления указанного документа, выписка из онлайн системы отслеживания почтовых отправлений ФГУП «Почта России», а также уведомление о вручении почтового отправления, подтверждающие факт получения 14.07.2017 ООО «ЖБИ-4» письма ФАС России от 04.07.2017 № АЦ/45093/17.

Вместе с тем до рассмотрения жалобы ООО «ЖБИ-4» не была представлена информация, запрошенная письмом ФАС России от 04.07.2017 № АЦ/45093/17.

Только в рамках рассмотрения жалобы ООО «ЖБИ-4» было представлено запрашиваемая информация.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Таким образом, в действиях ООО «ЖБИ-4» обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в непредставлении информации в ФАС России.

На основании изложенного, ООО «ЖБИ-4» было признано виновным в совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.8 КоАП, с назначением ему наказания в виде административного штрафа в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

По результатам рассмотрения жалобы и материалов дела установлено следующее:

Устанавливая меру административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, федеральный законодатель преследует

цели предупреждения совершения новых правонарушений как самими правонарушителями, так и другими лицами (статья 1.2 и часть 1 статьи 3.1 КоАП).

Наказание, которому было подвергнуто ООО «ЖБИ-4», соразмерно содеянному, основано на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к нему соответствующей меры государственного принуждения, которая будет способствовать исправлению правонарушителя и предупреждению совершения новых противоправных деяний.

Штраф, назначенный ООО «ЖБИ-4», установлен в размере предусмотренном санкцией части 5 статьи 19.8 КоАП и не превышает общие предельные значения административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц.

Между тем, в оспариваемом постановлении указано на отсутствие отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств. Однако, при рассмотрении Жалобы должностным лицом было принято во внимание затруднительное финансовое положение ООО «ЖБИ-4», так же в рамках рассмотрения жалобы ООО «ЖБИ-4» представило ответ на письмо ФАС России от 04.07.2017 № АЦ/45093/17, тем самым прекратило противоправное поведение.

При рассмотрении Жалобы процессуальных нарушений, которые носят существенный характер, не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении и могли бы повлечь отмену вынесенного постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-19.8-1720/00-05-17 от 16.11.2017, вынесенное в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЖБИ-4», изменить в части размера штрафа, уменьшив его размер до 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Начальник
правового управления

А.В. Молчанов