

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 23628**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.12.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу ООО «Веста-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 031117/1922769/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей: от Заявителя – <...>, по доверенности от 18.12.2017; от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 330бисх17; от Общества с ограниченной ответственностью «УК «Зеленый город» – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 25/12, и <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 26/12; от Общества с ограниченной ответственностью «Валмар» – <...>, по доверенности от 01.10.2017 № 6 и <...>, по доверенности от 25.11.2017; от Общества с ограниченной ответственностью «Веста-Прогресс» – <...> по доверенности от 18.12.2017, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Правила проведения Конкурса определены Порядком проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес

Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не основан на нормах Правил. Заявитель представил все необходимые для участия в Конкурсе сведения и документы, а также заверил их надлежащим образом. Требование Организатора торгов о представлении документов, не поименованных в Правилах и Конкурсной документации – незаконно.

2. Организатор торгов, в нарушение пункта 31 Правил, не допустил Заявителя на процедуру рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующим основаниям:

– не указаны в достаточной мере сведения об аффилированных с Заявителем предприятиях, что нарушает требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

– анкета претендента не содержит сведений о должности или лице, действующем по доверенности с правом подписания анкеты претендента;

– имеется кредиторская задолженность за последний завершённый отчетный период более 70% балансовой стоимости активов;

– перечень дополнительных работ и услуг не подписан уполномоченным лицом и не заверен печатью претендента;

– не представлена копия свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения;

– представленная копия информационного письма ИФНС России № 1 по Московской области не заверена нотариально.

Указанные обстоятельства являются достаточными для принятия решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по основаниям, определенным Правилами.

2. Для участия в процедуре рассмотрения заявок Заявитель должен был заранее письменно уведомить Организатора торгов о соответствующем желании, после чего ему была бы предоставлена соответствующая возможность.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Основания для отказа в допуске к участию в Конкурсе определены пунктом 18 Правил.

Согласно указанному пункту, отказ в допуске к участию в конкурсе возможен в следующих случаях:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

Как следует из протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, Заявителю отказано в допуске к участию в торгах по следующим причинам: «1. В анкете претендента в неполной мере указаны сведения об зависимых предприятиях, аффилированных лица, в нарушение ФЗ о «Конкуренции»; 2. нарушение пп 3.3.1 п 3.3 конкурсной документации; 3. Нарушение пп. 5 пункта 15 75 ПП РФ. представленный перечень дополнительных работ и услуг по управлению МКД являющегося объектом конкурса не подписан уполномоченным лицом и не удостоверен печатью претендента; 4. нарушение п.53 75 ПП РФ».

Пункт 53 Правил устанавливает перечень документов, обязательных к представлению в составе заявки на участие в конкурсе. В силу пункта 54 Правил, указанный перечень является исчерпывающим.

Анкета претендента не является обязательной к представлению в составе заявки на участие в Конкурсе, а отказ в допуске по причине ее незаполнения в полном объеме не основан на требованиях Правил.

Согласно имеющейся в составе заявки Заявителя копии бухгалтерского баланса за последний заверченный период – 2016 год – кредиторская задолженность составляет 71%, что не отрицается Заявителем в тексте жалобы.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом и (или) федеральными стандартами.

Законом отдельных требований для исчисления последнего отчетного периода в случаях, когда бухгалтерский баланс не утвержден, не установлено.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц дата регистрации ООО «Веста-Комфорт – 24.06.2013, в связи с чем, последним отчетным периодом для общества является 2016 год.

Свидетельство о возможности применения упрощенной системы налогообложения не выдается налоговыми органами с 2012 года в связи с утверждением приказом ФНС России от 02.11.2012 № ММВ-7-3/829@ формы информационного письма для подтверждения налоговым органом подачи налогоплательщиком заявления о переходе на упрощенную систему налогообложения. Таким образом, Заявитель не мог представить в составе заявки истребуемый Организатором торгов документ.

ООО «Веста-Комфорт» применяет упрощенную систему налогообложения, в связи с чем обществом в составе заявки представлена налоговая декларация по единому налогу, уплачиваемому в связи с

применением упрощенной системы налогообложения за последний отчетный период, а не бухгалтерский баланс.

В качестве документа, подтверждающего возможность применения упрощенной системы налогообложения, представлено информационное письмо ИФНС России № 1 по Московской области, которое не заверено нотариально.

Правила не содержат отдельных требований к порядку заверения документов. Организатор торгов вправе установить требования к порядку заверения документов самостоятельно при условии соблюдения публичности и доступности таких требований.

Требования к оформлению заявки на участие в Конкурсе определены разделом 1.4 Конкурсной документации. Согласно пункту 12 указанного раздела копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии) заверяются нотариально.

ООО «Веста-Комфорт» требования к порядку заверения документов, в нарушение пункта 12 раздела 1.4 Конкурсной документации, не выполнены.

Заявитель, подавая заявку на участие в Конкурсе, согласился с установленным Организатором торгов порядком подачи заявок на участие в Конкурсе.

Довод Заявителя указывает на несогласие с Конкурсной документацией, а не на нарушения определения участников Конкурса.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 31 Правил на заседаниях Конкурсной комиссии могут присутствовать претенденты, участники Конкурса или их представители, а также представители средств массовой информации.

Как следует из позиции Организатора торгов, любое заинтересованное лицо, при желании присутствовать на заседании Конкурсной комиссии, должно было обратиться с соответствующим заявлением, которое было бы рассмотрено и по которому было бы принято соответствующее решение.

При этом Конкурсная документация не содержит указаний на порядок доступа на заседания Конкурсной комиссии, а Правила не устанавливают возможности Организатора торгов определять отдельный порядок допуска.

Заседания Конкурсной комиссии, как следует из пункта 31 Правил, являются открытыми и доступными.

Ограничив возможность участия ООО «Веста-Комфорт» на заседаниях Комиссии, Организатор торгов нарушил пункт 31 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Веста-Комфорт» обоснованной.
2. В связи с выдачей предписания по жалобе № 23267 правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Раменского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.