



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Уральский государственный
горный университет"
620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Куйбышева, д. 30

ООО ЧОП «Бригада»
620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24/8, оф.
616

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 481-А

г. Екатеринбург

28.12.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный горный университет",
- заявителя в лице ООО ЧОП «Бригада»,
- заинтересованного лица ООО ЧОП «СООПР Рысь»,
- слушателя,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Бригада» (620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24/8, оф. 616) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Уральский государственный горный университет" (620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 31705784537) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Бригада» (вх. № 01-23582 от 25.12.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Уральский государственный горный университет", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 31705784537), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является Закон о закупках.

Жалоба ООО ЧОП «Бригада» содержит указание на признаки нарушения Закона о закупках в действиях заказчика в лице Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Уральский государственный горный университет", закупочной комиссии при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 31705784537).

Представители организатора торгов, заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации и размещенным в единой информационной системе 18.08.2017г. в редакции № 4.

30.11.2017 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета.

Начальная (максимальная) цена договора составила 21 020 301,67 рублей.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения

положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, жалобы, на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках не подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что поданная жалоба ООО ЧОП «Бригада» не содержит информацию о нарушении заказчиком части 10 статьи 3 Закона о закупках Комиссия УФАС России по Свердловской области приходит к выводу об отсутствии оснований к рассмотрению жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика, его комиссии при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено ч. 9 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, сторона, чьи права и законные интересы нарушены вправе также обратиться в Арбитражный суд за защитой своих прав и интересов в порядке, установленным действующим законодательством. Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «Бригада» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

