



ЭКОКОНТРОЛЬ С

ИНН 7701259237 КПП 770101001
ОКОНХ 71100/71200 ОКПО 56542279
р/с 40702810738340102762 к/с 30101810400000000225
БИК 044525225
в ПАО Сбербанк, г. Москва
Юридический адрес: 105066, Москва, ул. Спартаковская, 6-37

5

Исх. № 208 от «22» декабря 2017 г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Ханяну Армену Эдуардовичу
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Экоконтроль С»
Юридический адрес: 105066, г. Москва,
Спартаковская ул., 6 офис 37
Адрес для корреспонденции: г. Москва, ул.
Байкальская дом 11
ИНН/КПП 7701259237/770101001
Тел: +7 495 4669791
Факс: +7 495 6527028
e-mail: daria@ecocontrol.ru

ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ/ЗАКАЗЧИК: Акционерное общество "МОСВОДОКАНАЛ"
ИНН/КПП 7701984274/770101001
Место нахождения/почтовый адрес: 105005, г
Москва, пер Плетешковский, дом 2
Тел. 8 (499)263-93-16; 8 (499) 2616366
e-mail: shesterkina_sv@mosvodokanal.ru
zavorueva_ae@mosvodokanal.ru

ОПЕРАТОР ЭТП: АО «Единая электронная торговая площадка»
Адрес: 115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5
Тел.: +7 (495) 276-16-26
e-mail: info@roseltorg.ru

Московское УФАС
Рег. номер 64266/17
зарегистрирован 25.12.2017



СРОЧНО

Жалоба
на действия заказчика/организатора торгов
в порядке ч. 1, 5 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»
(по процедуре № 31705721259)

Настоящим сообщаем, что в рамках 223-ФЗ при проведении Открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию

1 из 7



автоматизированного оборудования для дозирования реагентов, Заказчиком, извещение № 31705721259 от 09.11.2017 г. (далее – «Конкурс»), заказчиком - Акционерным обществом «МОСВОДОКАНАЛ», место нахождения/почтовый адрес: 105005, г Москва, пер Плетешковский, дом 2, тел. +7 (499) 2616366 (далее – «Заказчик»), а именно – комиссией Заказчика в составе:

Председатель комиссии: Бондарев Александр Александрович;
Зам. председателя комиссии: Шушкевич Евгений Владимирович;
Член комиссии: Андреев Александр Анатольевич;
Член комиссии: Андреевичева Наталья Владимировна;
Член комиссии: Бронникова Анна Владимировна;
Член комиссии: Гречишкина Ольга Викторовна

была проведена оценка и сопоставление заявок участников и «14» декабря 2017 г. на официальном сайте zakupki.gov.ru и на сайте Оператора ЭТП roseltorg.ru был опубликован протокол подведения итогов за № 31705721259 (Приложение № 12), согласно которому победителем закупки было признано Общество с ограниченной ответственностью 'ГРИН ЭФФЕКТ', адрес: 143520, Российская Федерация, Московская обл, п. Пионерский, Истринский р-н, Школьная, 1 "А", ИНН/КПП 5017076159/501701001, ОГРН 1085017001772 (далее – «Победитель»). Основанием для признания ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» победителем являлся подсчет баллов, согласно которому Победителю было присвоено 81,19 баллов. Выдержку из протокола прилагаем:

Критерии оценки Общество с ограниченной ответственностью 'ГРИН ЭФФЕКТ'	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о об общей цене единицы работ по техническому обслуживанию	50,00	81,19
Предложение о квалификации участника	31,19	
<i>Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению</i>	12,37	
<i>Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ</i>	25,00	
<i>Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ</i>	25,00	

Заявитель также принимал участие в торгах и занял второе место, набрав, по мнению Заказчика 77,50 баллов.

Критерии оценки Общество с ограниченной ответственностью «Экоконтроль С»	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о об общей цене единицы работ по техническому обслуживанию	37,50	77,50
Предложение о квалификации участника	40,00	



Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению	30,00	
Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ	25,00	
Наличие материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения работ	25,00	

Заявитель считает, что данные действия Заказчика подпадают под п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», и привели к ограничению конкуренции, а именно – Заказчиком сознательно были созданы преимущественные условия участия для Победителя в открытом конкурсе в электронной форме, а также нарушен порядок определения победителя Конкурса по следующим основаниям.

Так, согласно Конкурсной документации, а именно – Приложению № 1 к Информационной карте конкурса (Приложение № 7, стр. 33) неценовые критерии участников Конкурса составляют 50 % от общей значимости критериев и оцениваются в следующем порядке:

1. Наличие опыта выполнения аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению – максимум 50 баллов,
2. Квалификация трудовых ресурсов – максимум 25 баллов,
3. Наличие материально-технических ресурсов - максимум 25 баллов.

Полагаем, что Победитель не имел и не имеет необходимого опыта, квалификации и материально-технических ресурсов и не мог предоставить необходимые документы и/или представил подложные документы в связи с нижеследующим:

1. Опыт выполнения аналогичных работ.

Так, согласно п. 2.1. Приложения № 1 к Информационной карте конкурса (Приложение № 7, стр. 34), аналогичными (подобными) предмету конкурса считаются работы по техническому обслуживанию автоматизированного оборудования для дозирования реагентов.

Тем не менее, по открытым данным, наличествующим на сайте zakupki.gov.ru Победитель торгов впервые участвует в конкурсе по техническому обслуживанию автоматизированного оборудования для дозирования реагентов, никогда ранее участия в аналогичных процедурах закупок не принимал, каких-либо сведений о том, что Победитель занимался или занимается техническим обслуживанием автоматизированного оборудования для дозирования реагентов, в том числе техническим обслуживанием насосов-дозаторов и различных установок на станциях водоподготовки (см. Приложение 8 «Техническое задание», стр. 3) не имеется в том числе и по сведениям на сайте Победителя (см. <http://www.gr-ef.ru/gr-ef.htm>).



Стоит также отметить, что по условиям извещения о Конкурсе (*Приложение № 6*) предмет конкурса подпадает под ОКВЭД 2 33.12 Ремонт машин и оборудования, тем не менее, согласно Выписке из ЕГРЮЛ в отношении Победителя (*Приложение № 13, стр. 4, 5*) следует, что Победитель данной деятельностью не занимается, соответствующий ОКВЭД у Победителя отсутствует.

Таким образом, полагаем, что баллы по показателю «выполнение аналогичных работ в размере 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ, подлежащих выполнению» в размере 12,37 балла начислены Заказчиком победителю неправомерно, в связи с тем, что у Победителя отсутствует необходимый опыт работ.

2. Квалификация трудовых ресурсов

Согласно п. 2.2. Приложения № 1 к Информационной карте конкурса (*Приложение № 4, стр. 34-35*), максимального показателя (25 баллов) по данному критерию возможно достичь в случае соответствия следующим критериям:

- Количество специалистов ИТР в штате с высшим образованием должно быть не менее 5 человек (присваивается 15 баллов)

- Количество специалистов с высшим образованием, аттестованных Ростехнадзором в области промышленной безопасности должно быть не менее **7 человек (присваивается 10 баллов)**.

Полагаем, что в связи со спецификой выполняемых работ, связанных с работой с **хлорными реагентами** (исходя из предмета конкурса), а также выводов, сделанных нами исходя из п. 1 настоящей Жалобы, у Победителя отсутствует достаточное количество аттестованного Ростехнадзором в области промышленной безопасности персонала по статье Б.1.5 (Эксплуатация хлорных объектов), персонал Победителя никогда не выполнял данный вид опасных работ.

В ответ на данный запрос заявителя (*Приложение № 14*) заказчик уклонился от ответа (*Приложение № 15*).

Таким образом, считаем, что у Победителя отсутствует достаточное количество аттестованного Ростехнадзором персонала и Заказчиком неправомерно присвоено Победителю 25 баллов.

3. Наличие материально-технических ресурсов

Согласно п. 2.3. Приложения № 1 к Информационной карте конкурса (*Приложение № 4, стр. 35*), максимального показателя (25 баллов) по данному критерию возможно достичь в случае соответствия следующим критериям:

- Наличия не менее 10 легковых автомобилей (в т.ч. на правах аренды, лизинга и т.д.) – 15 баллов

- Наличия оборудования:

от 7 комплектов средств индивидуальной защиты,

от 10 комплектов электроизмерительных приборов,

от 10 комплектов электротехнических и слесарных инструментов

- **10 баллов**



Стоит отметить также что, в соответствии с п. 10 Технического задания (Приложение № 5) Подрядчик должен быть обеспечен инструментами, необходимыми для выполнения работ, контрольно-измерительными приборами и транспортными средствами для обеспечения оперативной доставки на места выполнения работ персонала, оборудования, инструментов и материалов, а именно иметь в наличии:

- легковые автомобили; - комплекты электроизмерительных приборов;
- комплекты электротехнических и слесарных инструментов; - комплекты средств индивидуальной защиты; - **необходимые сервисные запасные части**

Перечень необходимых сервисных запасных частей указан в Приложении № 6 к проекту Договора. Заявитель декларировал наличие запасных сервисных частей, однако в виду специфики данного оборудования у Заявителя возникают обоснованные сомнения в наличии у Победителя сервисных запасных частей.

Кроме того, стоит отметить, что для получения 25 баллов, необходимо наличие существенных материальных ресурсов, в том числе специальных электроизмерительных приборов, электротехнических и слесарных инструментов. В связи с тем, что Победитель не выполняет работы по ОКВЭД 33.12 Ремонт машин и оборудования, также возникают обоснованные сомнения в наличии достаточного количества материальных ресурсов у Победителя.

Согласно вышеуказанного п. 2.3. Приложения № 1 к Информационной карте, в случае установления что у участника закупки имеется менее (любого из перечисленного):

- 5 комплектов средств индивидуальной защиты,
 - 8 комплектов электроизмерительных приборов,
 - 8 комплектов электротехнических и слесарных инструментов
- в данной части Заказчик обязан присвоить заявке участника 0 баллов.

В связи с этим, считаем, что считаем, что 25 баллов в данной части присвоено Победителю неправомерно.

В порядке информации.

Заявителем по результатам поиска на портале zakupki.gov.ru было установлено, что Победитель ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» ИНН/КПП 5017076159/501701001 участвует исключительно в торгах, проводимых Заказчиком – АО "МОСВОДОКАНАЛ" и неизменно побеждает в них. Так, за 2017 г. Победителем с Заказчиком заключено контрактов на сумму более 276 000 000 руб. (Двести семьдесят шесть миллионов рублей) (Приложение 8 – список конкурентных процедур Победителя).

Данный факт также может косвенно свидетельствовать о наличии координации со стороны Заказчика действий Победителя либо о наличии соглашения между Заказчиком и Победителем по созданию для Победителя преимущественных условий согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, Заявитель полагает, что в действиях комиссии Заказчика - Акционерного общества "МОСВОДОКАНАЛ" имеется противоречие п. 1, 2 и 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», Протоколом подведения итогов Конкурса за № 31705721259 от 14.12.2017 г. были нарушены права и законные интересы Заявителя на равноправие,



справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 4 ст. 18 ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий Заказчика возможно в течение десяти дней с момента подведения итогов торгов. Итоговый протокол по Конкурсу опубликован 14 декабря 2017 г., срок на обжалование Заявителем не нарушен.

Согласно п. 23 Информационной карты Конкурсной документации Заключение договора по результатам конкурса осуществляется в электронной форме на электронной торговой площадке в порядке, определенном Регламентом электронной торговой площадки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 17, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Приостановить закупочную процедуру на стадии заключения договора по результатам Конкурса № 31705721259 до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу путем направления оператору ЭТП АО «Единая электронная торговая площадка» и организатору торгов/заказчику Акционерное общество "МОСВОДОКАНАЛ" соответствующего уведомления.
2. Признать незаконными действия Организатора торгов/Заказчика Акционерное общество "МОСВОДОКАНАЛ" при проведении торгов в части подведения итогов Конкурса.
3. Восстановить нарушенные права и законные интересы Заявителя - Общество с ограниченной ответственностью «Экоконтроль С» в следующем порядке:
 - обязать Заказчика признать недействительным Протокол подведения итогов Конкурса за № 31705721259 от 14.12.2017 г.
 - обязать Заказчика произвести повторное рассмотрение заявок участников с учетом выявленных нарушений.

Приложения:

1. Копия Решения о назначении генерального директора ООО «Экоконтроль С» - 1 л.



ЭКОКОНТРОЛЬ С

ИНН 7701259237 КПП 770101001
ОКОНХ 71100/71200 ОКПО 56542279
р/с 40702810738340102762 к/с 30101810400000000225
БИК 044525225
в ПАО Сбербанк, г. Москва
Юридический адрес: 105066, Москва, ул. Спартаковская, 6-37

2. Копия Приказа о вступлении генерального директора ООО «Экоконтроль С» в должность – 1 л.
3. Копия Устава ООО «Экоконтроль С» - 11 л.
4. Копия Выписки из ЕГРЮЛ ООО «Экоконтроль С» - 6 л.
5. Копия доверенности на представление интересов в ФАС - 1 л.
6. Извещение о Конкурсе - 2 л.
7. Конкурсная документация – 80 л.
8. Техническое задание к конкурсной документации - 3 л.
9. Проект договора из Конкурсной документации - 89 л.
10. Протокол вскрытия конвертов по Конкурсу от 30.11.2017 г. - 1 л.
11. Протокол рассмотрения заявок по Конкурсу от 14.12.2017 г. - 2 л.
12. Протокол подведения итогов по Конкурсу от 14.12.2017 г. - 3 л.
13. Копия выписки из ЕГРЮЛ с сайта nalog.ru в отношении Победителя – ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» - 2 л.
14. Запрос заявителя о разъяснении итогов Конкурса – 1 л.
15. Разъяснения Организатора торгов/заказчика на запрос заявителя – 2 л.
16. Список конкурентных процедур Победителя ООО «ГРИН ЭФФЕКТ» - 3 л.
17. Заявка Заявителя в электронной форме на флеш-накопителе – 1 флеш-накопитель, в закрытом конверте, опечатанный генеральным директором.

Генеральный директор ООО «Экоконтроль С»

Григорьев Александр Борисович

