



**SWISS
CONSULTING
PARTNERS**

Россия, 105005, Москва, БЦ Туполева Плаза
наб. Академика Туполева, 15, стр. 2
Тел./Факс: +7 495 646 8517
info.russia@swisscp.com
www.swisscp.ru

64277

№20171222-01
от 22.12.2017

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве:
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел. 8 (495) 784-7505
E-mail: to77@fas.gov.ru

Организатор закупки, действия которого обжалуются:
Акционерное общество «Мосводоканал»
Адрес места нахождения: 105005, г. Москва,
Плетешковский пер., д. 2
Почтовый адрес: 105005, г. Москва,
Плетешковский пер., д.2
Контактное лицо:
Шестеркина Светлана Васильевна
E-mail: shesterkina_sv@mosvodokanal.ru,
Тел. 8 (499) 263-9316

Московское УФАС
Рег. номер 64277117
зарегистрирован 25.12.2017



От: Участника закупки № 31705793505
Общество с ограниченной ответственностью
«Свисс Консалтинг Партнерс»
Адрес места нахождения: 123298, Россия, г. Москва, ул.
Маршала Малиновского, д. 6, корп. 1, офис 3
Почтовый адрес: 105005, Россия, г. Москва, наб. Академика
Туполева, д. 15, к. 2
E-mail: info.russia@swisscp.com
Тел. 8 (495) 646-8517

ЖАЛОБА на действия организатора закупки

Данные закупки: № извещения №31705793505 на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru>, место проведения открытого конкурса – Единая электронная торговая площадка (ЕЭТП) <https://com.roseltorg.ru/>.

Способ размещения закупки: Запрос предложений.

Наименование закупки: Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке Положения о стратегическом планировании для АО «Мосводоканал» (далее Положение), а также по разработке Стратегического бизнес-плана развития АО «Мосводоканал» (далее Бизнес-план) в соответствии с требованиями Постановления Правительства Москвы № 576-ПП от 03.07.2007 г. «О порядке взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при реализации прав акционера по акциям, находящимся в собственности города Москвы, и принципах стратегического и оперативного планирования, организации системы контроля и оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ, акции которых находятся в собственности города Москвы».

Дата подачи заявки на участие в запросе предложений: 07.12.2017 г.

Дата составления протокола вскрытия конвертов: 07.12.2017 г.

Дата составления протокола рассмотрения заявок: 18.12.2017 г.

Дата составления протокола по подведению итогов: 18.12.2017 г.

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, закупочной комиссии с указанием нарушенных норм Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

07.12.2017 г. ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» было подана заявка на участие в запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по разработке Положения о стратегическом планировании для АО «Мосводоканал» (далее Положение), а также по разработке Стратегического бизнес-плана развития АО «Мосводоканал» (далее Бизнес-план) в соответствии с требованиями Постановления Правительства Москвы № 576-ПП от 03.07.2007 г. «О порядке взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при реализации прав акционера по акциям, находящимся в собственности города Москвы, и принципах стратегического и оперативного планирования, организации системы контроля и оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ, акции которых находятся в собственности города Москвы» (далее – «Запрос предложений»).

07.12.2017 г. была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений. По результатам указанной процедуры составлен протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений № 31705793505-1.

В запросе предложений приняли участие три участника:

1. Общество с ограниченной ответственностью «ЭсАрджи-Консалтинг», 105082, Российская Федерация, г. Москва, Москва, Фридриха Энгельса ул., 75, стр. 11 офис (квартира) 307, ИНН/КПП 2221034139/770101001 ОГРН 1022200911260
2. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, Российская Федерация, г. Москва, Москва, Мясницкая ул., 20 ИНН/КПП 7714030726/770101001 ОГРН 1027739630401
3. Общество с ограниченной ответственностью "СВИСС КОНСАЛТИНГ ПАРТНЕРС", 123298, Российская Федерация, г. Москва, г МОСКВА, Маршала Малиновского ул., 6, корп.1 офис (квартира) 3, ИНН/КПП 7734627503/773401001 ОГРН 1097746837638

Начальная цена договора была указана в размере 8 850 000 рублей (включая НДС).

- ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» указало в заявке на участие в конкурсе цену договора в размере 3 800 000,00 рублей, включая НДС (снижение на 57,06 %);
- НИУ ВШЭ указало в заявке на участие в конкурсе цену договора в размере 5 000 700,00 рублей, включая НДС (снижение на 43,49 %);
- ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» указало в заявке на участие в конкурсе цену договора в размере 2 310 550,13 рублей, включая НДС (снижение на 73,89 %).

Несмотря на то, что ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» была предложена самая выгодная цена выполнения работ, победителем конкурса было признано ООО «ЭсАрДжи-Консалтинг», в соответствии с Протоколом подведения итогов № 31705793505-3 от 18.12.2017 г.

Настоящей жалобой ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» (Участник закупки) выражает свое несогласие с вынесенным решением по Запросу предложений на основании Протокола подведения итогов №31705793505-3 от 18.12. 2017 г.

Как указано в документации по запросу предложений, при оценке заявок применяются следующие критерии и их значимость:

1. Критерий "Цена договора". Значимость критерия 50% .

2. Критерий "Квалификация участников закупки". Значимость критерия 50%.

Показатели по критерию "Квалификация участника закупки":

2.1. Обеспеченность финансовыми ресурсами.

Оценивается среднегодовая выручка за 2014-2016 гг. Формула расчета: (выручка 2014 г. + выручка 2015 г. + выручка 2016 г.) /3.

Коэффициент значимости показателя – 0,3

2.2. Опыт Участника запроса предложений в экспертизе технико-экономических обоснований для принятия решений по совершению гражданско-правовых сделок акционерными обществами/унитарными пред приятиями г. Москвы (г. Москва - акционер/учредитель).

По данному подкритерию оцениваются **количество договоров** с приложением актов оказанных услуг за период 2015 - 2017 гг.

0 договоров = 0 баллов;

1 ≤ договоров ≤39 = 50 баллов;

≥40 договоров = 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя – 0,5,

2.3. Деловая репутация участника.

По данному подкритерию рассматривается наличие положительной деловой репутации участника. Подтверждающие документы: копии положительных отзывов или благодарственных писем.

Балльная оценка показателя: баллы, присуждаемые заявке, определяются по формуле:

$R_{bi} = (B_i / B_{max}) \times 20$, где:

R_{bi} - кол-во баллов по подкритерию;

B_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю

оценки, сделанных участниками закупки, допущенных до участия запросе предложений;

B_i - предложение i-го участника запроса предложений по показателю оценки.

Коэффициент значимости показателя – 0,2

ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» не может согласиться с результатом запроса предложений. По мнению ООО «Свисс Консалтинг Партнерс», Заказчик допустил следующие нарушения во время подсчета баллов при рассмотрении заявок участников:

Подкритерий № 2.3 – Деловая репутация участника

Отсутствует прозрачность в расчете по подкритерию Деловая репутация участника, п. 2.3 Приложения 1 к Информационной карте запроса предложений.

Исходя из протокола подведения итогов №31705793505-03 от 18.12.2017 г., Заявитель как участник **не может сопоставить и определить величину показателей подкритерия «Деловая репутация участников»**, в связи с отсутствием количественных значений показателя по данному пункту, а именно – количества копий положительных отзывов или благодарственных писем, предоставленных каждым из участников в составе их заявок.

Подкритерий 2.2. - Опыт Участника запроса предложений в экспертизе технико-экономических обоснований для принятия решений по совершению гражданско-правовых сделок акционерными обществами/унитарными предприятими г. Москвы (г. Москва - акционер/учредитель)

Как следует из Приложения 1 к Информационной карте запроса предложений (Порядок оценки заявок), опыт Участника запроса предложений в экспертизе технико-экономических обоснований для принятия решений по совершению гражданско-правовых сделок акционерными обществами/унитарными предприятими г. Москвы (г. Москва - акционер/учредитель), оценивается Закупочной комиссией исходя из **количества исполненных участником конкурса договоров (контрактов) за период 2015-2017 гг.**

По данному подкритерию оценивается количество договоров с приложением актов оказанных услуг за период 2015 - 2017 гг.:

0 договоров = 0 баллов;

1 ≤ договоров ≤ 39 = 50 баллов;

≥ 40 договоров = 100 баллов.

Учитывается коэффициент значимости показателя – 0,5.

Закупочная комиссия засчитала по данному подкритерию 25 баллов ООО «Свисс Консалтинг Партнерс», что с учётом коэффициента значимости показателя - 0,5, соответствует предоставлению ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» в составе конкурсной заявки договоров (контрактов) в количестве не менее 1 и не более 39 штук включительно.

Закупочная комиссия засчитала по данному подкритерию 50 баллов ООО «ЭсАрджи-Консалтинг», что с учётом коэффициента значимости показателя - 0,5,

предполагает предоставление ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» в составе конкурсной заявки договоров (контрактов) в количестве 40 или более штук.

Заявитель жалобы смог найти только 4 (четыре) контракта (договора), размещенных в единой информационной системе, которые были бы заключены ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» в рамках 223-ФЗ, 44-ФЗ, 94-ФЗ, и соответствовали бы указанным параметрам (а именно: **договоры, заключённые за период 2015-2017 гг. на экспертизу технико-экономических обоснований** для принятия решений по совершению гражданско-правовых сделок акционерными обществами/унитарными предприятиями г. Москвы (г. Москва - акционер/учредитель).

Таким образом, у заявителя возникают сомнения в отношении правомерности действий Закупочной комиссии, засчитавшей ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» 50 (пятьдесят) баллов по данному подкритерию.

По мнению заявителя, если в единой информационной системе присутствуют сведения о наличии у ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» 4 (четырёх) заключенных в период 2015-2017 гг. контрактов в рамках 223-ФЗ, 44-ФЗ, 94-ФЗ, то других контрактов в рамках 223-ФЗ, 44-ФЗ, 94-ФЗ ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» в период 2015-2017 гг. не заключалось и не исполнялось. При таком положении Закупочная комиссия обязана была засчитать ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» 4 (четыре) контракта, что соответствует оценке в 25 баллов по рассматриваемому подкритерию.

Т.е. Закупочная комиссия обязана была в протоколе подведения итогов №31705793505-3 от 18.12.2017 г. засчитать в отношении ООО «ЭсАрджи-Консалтинг» в графе: «Опыт Участника запроса предложений в экспертизе технико-экономических обоснований для принятия решений по совершению гражданско-правовых сделок акционерными обществами/унитарными предприятиями г. Москвы (г. Москва - акционер/учредитель)» - четыре (4), договора (контракта) и, следовательно, указать количество баллов по данному подкритерию графе – двадцать пять (25) баллов.

Таким образом, по мнению ООО «Свисс Консалтинг Партнерс», **Заказчик в лице Закупочной комиссии нарушил порядок подсчета баллов при рассмотрении заявок участников конкурса, либо учитывал иные критерии не указанные в конкурсной документации**, что противоречит действующему законодательству (ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Согласно ч. 4 ст. 447 ГК РФ «Заключение договора на торгах» выигравшим конкурс признается лицо, предложившее лучшие условия.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Поскольку заявителем была предложена более низкая цена работ, в соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о защите конкуренции, действия АО «Мосводоканал» привели к ограничению конкуренции и имеют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Необходимо отметить, что если бы Заказчик надлежащим образом засчитывал количество представленных ООО «ЭсАрДжи-Консалтинг» договоров (контрактов) при подсчете баллов, Закупочная комиссия обязана была присвоить ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» первый порядковый номер по итоговому количеству баллов, и обязана была признать ООО «Свисс Консалтинг Партнерс» победителем запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь, ч. 3 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, прошу:

1. Истребовать, согласно п. 15, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, у конкурсной комиссии всю документацию запроса предложений (номер извещения: 31705793505).
2. Провести внеплановую проверку соблюдения требований антимонопольного законодательства Заказчиком при проведении запроса предложений (номер извещения: 31705793505),
3. Выдать Заказчику, закупочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание о приостановке действий, направленных на заключение договора, до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.
4. Выдать Заказчику, закупочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание об отмене протокола по подведению итогов 31705793505-3 от 18.12.2017 г.
5. Выдать Заказчику, закупочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы Заявителя, обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения запроса предложений, а именно о повторной оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений с учетом позиции ФАС России по заявленной жалобе.

Приложения:

1. Копия документации по запросу предложений на право заключения договора (распечатано с официального сайта).
2. Копия Приложения 1 к Информационной карте запроса предложений (Порядок оценки заявок) (распечатано с официального сайта).
3. Копия протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31705793505-1 от 07.12.2017 г. (распечатано с официального сайта).
4. Копия протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705793505-2 от 18.12.2017 г. (распечатано с официального сайта).
5. Копия протокола подведения итогов 31705793505-3 от 18.12.2017 г. (распечатано с официального сайта).
6. Реестр контрактов ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ", ОГРН 1022200911260, по данным сервиса Контур. Фокус.
7. Данные по контракту 2770503167415000141 от 12.05.2015 на Оказание услуг по экспертизе технико-экономических обоснований (ТЭО) участия города Москвы в хозяйственных обществах, по данным сервиса Контур. Фокус.
8. Данные по контракту 57717017875170000560000 от 01.12.2016 на Оказание услуг по разработке финансовой модели и ТЭО в рамках проекта «Технико-экономическое обоснование совершения крупной сделки по отчуждению недвижимого имущества ГУП МЦВДНТ «МОСКВА», путем внесения в уставный капитал ОАО "Таганское", по данным сервиса Контур. Фокус.
9. Данные по контракту 2770503167417000048 от 10.03.2017 на Оказание услуг по экспертизе технико-экономических обоснований (ТЭО) участия города Москвы в хозяйственных обществах, по данным сервиса Контур. Фокус.
10. Данные по контракту 2770503167417000105 от 28.08.2017 на Оказание услуг по экспертизе технико-экономических обоснований (ТЭО) государственных унитарных и казенных предприятий, по данным сервиса Контур. Фокус.

Генеральный директор
ООО «Свисс Консалтинг Партнерс»



Семников Ю.В.