

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**«ПРАЙМ»**

119034, г. Москва, Курсовой переулок, д. 10/1  
ОГРН 1127747225891, ИНН 7704823194, КПП 770401001

Исх. от 22.12.2017 № 39

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве:**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Организатор открытого конкурса:**  
Наименование:  
Управа района Некрасовка города Москвы  
Место нахождения: 111674, г. Москва, Вольская 1-я  
ул., 24 корп. 1,  
Почтовый адрес: 111674, г. Москва, Вольская 1-я  
ул., 24 корп. 1,  
Номер контактного телефона: 8 (495) 706-72-31  
Адрес электронной почты: [torgi\\_nk@mail.ru](mailto:torgi_nk@mail.ru)  
Контактное лицо: Лемешева Татьяна Николаевна

**Заявитель:**  
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Прайм»  
ИНН 7704823194 КПП 770401001  
ОГРН 1127747225891  
Место нахождения: 119034, г. Москва, Курсовой  
переулок, д.10/1  
Почтовый адрес: 140013, Московская область, г.  
Люберцы, пр-кт Победы, дом 13, пом. 019  
Контактное лицо: Коровкин М.А.  
Тел. 8(916)416-36-28, факс: 8(495)984-30-10  
Адрес электронной почты: [449289@gmail.com](mailto:449289@gmail.com)

**Жалоба**

**на незаконные действия Управа района Некрасовка города Москвы  
при проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации  
(извещение о проведении торгов № 260717/2241086/02)**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://torgi.gov.ru/>

**Номер извещения:** 260717/2241086/02  
**Количество лотов:** 1  
**Дата создания извещения:** 26.07.2017

Московское УФАС  
Рег. номер 64520/17  
зарегистрирован 25.12.2017



**Наименование открытого конкурса:**  
Лот 1. Открытый конкурс на право заключения договора управления многоквартирным домом по адресу: г. Москва, ул. Покровская д.14, 16.

## **Обжалуемые действия организатора открытого конкурса:**

- соблюдение ст. 18.1 Федерального Закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно - нарушение «Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее - Правила).

### **Доводы жалобы:**

1. Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (Далее – Правила).

Общие требования к торгам устанавливаются статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

19 декабря 2017 года в 11:00 в управе района Некрасовка города Москвы начался конкурс по отбору управляющей организации на право управления многоквартирными домами по адресу: **г. Москва, ул. Покровская д.14, 16.**

В процессе конкурса наша организация ООО «Прайм» сделала предложение по стоимости дополнительных работ 999 дуомилиамииаиллионов 1 миллион 37 тысяч 726 рублей 88 копеек после это организация ООО «Горстройэксплуатация» сделала предложение по стоимости дополнительных работ «Гуголплекс» и признаны победителем. Как было отмечено в решениях принятых комиссиями Московского УФАС по делам от 20.01.2017 №1-00-33/77-17, 07.03.2017 № 1-00-572/77-17 и от 03.07.2017 № 1-00-1615/77-17, что (стасплексы, гуголплексы, грэммы) представляют из себя математические формулы и используются для доказательства ряда математических теорем. Предложение, сделанные участником в виде Гуголплекс не является предложением по стоимости дополнительных работ и услуг, так как представлены в виде математической формулы и требует предварительного вычисления. Учитывая данное обстоятельство по указанным делам вынесены решения о нарушении Организатором конкурса пункта 78 Правил и выдано Организатору конкурса обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, завершить процедуру проведения конкурса путем определения победителей участника, предоставившего наибольшее предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, на основе уже имеющихся предложений участников.

Таким образом, Московское УФАС неоднократно принимало решение о недопустимости применения организаторами конкурса предложений в виде формул. В силу этого, указанные предложения по стоимости дополнительных работ и услуг не являются сопоставимыми между собой и неправомерно принимаются Организатором конкурса.

Считаю, что организатором конкурса нарушены требования п. 78 Правил.

2. Предложение по стоимости дополнительных работ нашей организации ООО «Прайм» было представлено комиссии в виде числа, в предложение было расписано стоимость дополнительных работ по каждой работе в перечне и по каждому дому. Так же было соблюдено требование правил, разница в одном лоте по домам не превышало 20 %. Организация ООО «Горстройэксплуатация» подала предложение по стоимости дополнительных работ с итоговой суммой Гуголплекс по всему лоту, не расписав дополнительные работы по каждой работе из перечня. Так же не расписали работы по всем домам, а предложили одну цену Гуголплекс. Так же не соблюдены требования правил 20%. В пункте 77 Указанный в пункте 76 настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один

лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.  
Считаю, что организатором конкурса нарушены требования п. 76, 77 Правил.

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленным действующим законодательством.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Организатору конкурса соответствующее предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Копия Решения № 13 единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Прайм» от 04.07.2017 . на 1 л. в 1 экз.
2. Копия Приказа от 12.08.2017 № 01/17-Г «О вступлении в должность генерального директора Общества» на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор



М.А. Коровкин