



**РусГидро**

Институт Гидропроект

Акционерное общество  
"Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт  
"Гидропроект" имени С.Я. Жука"

Волоколамское шоссе, 2, Москва  
125993, Российская Федерация

т. +7 (495) 7273605, 7414971  
ф. +7 (499) 1580489, 1580191

office@mshp.ru  
www.mhp.rushydro.ru

от 28.11.2014 № ЕБ-1.1-05/1489

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Куда:

Управление Федеральной антимонопольной службы по г.  
Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия:

Акционерное общество «Ветроэнергетическая отдельная  
генерирующая компания»  
101000, г. Москва, Потаповский переулок 5, строение 4  
e-mail: [AnVlzmaylov@oao-otek.ru](mailto:AnVlzmaylov@oao-otek.ru); [ONTrunova@oao-otek.ru](mailto:ONTrunova@oao-otek.ru)  
Тел.: +7 (495) 357-00-14

От кого:

Акционерное общество «Проектно-изыскательский и  
научно-исследовательский институт «Гидропроект» им.  
С.Я. Жука»  
125993, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 2  
e-mail: [hydro@hvdoproject.ru](mailto:hydro@hvdoproject.ru)  
Тел.: +7 (495) 741-49-71; +7 (495) 727-36-05

**ЖАЛОБА**

на положения закупочной документации при проведении открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство ВЭС 610МВт и завода ВЭУ. Адыгейская ВЭС. ПС 220 кВ и ВЛ 220 кВ».

Форма и вид процедуры закупки: открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме без квалификационного отбора.

Предмет закупки: право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство ВЭС 610МВт и завода ВЭУ. Адыгейская ВЭС. ПС 220 кВ и ВЛ 220 кВ».

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: 31705726962

Дата публикации: «10» октября 2017

Обжалуемые действия:

1. В нарушение п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», п.1) статьи 2, п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчиком/организатором вышеуказанного запроса предложений в пп. 3.1). п.3) подраздела 2.1.1 раздела 2.1, в п.4.2.2 подраздела 4.2 раздела 4 Части 1 Тома1 Документации о закупке установлены требования, которые являются избыточными и ведут к необоснованному ограничению конкуренции.

Московское УФАС  
Рег. номер 58508/17  
зарегистрирован 28.11.2017



### Доводы жалобы:

В отношении обжалуемых положений Документации о закупке сообщаем:

В соответствии с п.1. статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом (№ 223-ФЗ от 18.07.2011), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство ВЭС 610МВт и завода ВЭУ. Адыгейская ВЭС. ПС 220 кВ и ВЛ 220 кВ» проводится на основании Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» (протокол от 08.09.2017 № 97) (далее – ЕОСЗ).

Изучив документацию вышеупомянутого открытого запроса предложений считаем, что:

1. В нарушение п. 2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в пп. 3.1). п.3) подраздела 2.1.1 раздела 2.1 Части 1 Тома 1 Документации о закупке заказчик/организатор установил требование о наличии в рамках заключенных договоров на выполнение проектно-исследовательских работ завершенные в 2014-2017 гг. (последние 3 года) на общую сумму не менее 18 321 000 рублей с НДС / 15 526 000 рублей без НДС все следующие виды работ:

- проектирование подстанций (ПС) 110 кВ и выше;
- проектирование воздушных линий (ВЛ) 110 кВ и выше;
- ОПУ электростанций, введенных в эксплуатацию.

Данное требование в настоящей формулировке является избыточным и ограничивает конкуренцию по ряду причин:

а) Перечисленные работы должны быть завершены в рамках договоров на выполнение проектно-исследовательских работ, что является ограничением конкуренции. Предмет (тип) договора предоставляемый в качестве подтверждения опыта участника не имеет значения, значение имеют виды работ в его составе.

б) Требование о наличии в составе работ опыта по проектированию оперативного пункта управления (Далее – ОПУ) электростанций, именно введенных в эксплуатацию с учетом установленного интервала 2014-2017 гг. (последние 3 года) является не правомерным, так как работы по проектированию могут быть выполнены, а объект не введен в эксплуатацию.

Необходимо отметить, что в Томе 2 Закупочной документации «Техническое задание» предусмотрен комплекс работ по разработке проектной документации, в том числе ОПУ, для выполнения которого у предполагаемого исполнителя должен быть опыт по выполнению аналогичных работ без подтверждения ввода объекта в эксплуатацию. В случае выполнения требуемых работ в качестве субподрядчика, подтверждение ввода объекта в эксплуатацию является невозможным и ставит участника в зависимость от третьих лиц.

2. В нарушение п.п.4.1 подраздела 1.5 раздела 1 приложения 10 к ЕОСЗ, п.1) статьи 2, п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в пп. 3.1 п. 3 подраздела 2.1.1 раздела 2.1 Части 1 Тома 1 закупочной документации заказчик/организатор установил перечень подтверждающих опыт документов, не предусмотренных положениями ЕОСЗ, а именно:

- копии положительного заключения органов государственной экспертизы;
- копии документов, подтверждающих ввод в эксплуатацию подстанций (ПС) 110 кВ и выше, воздушных линий (ВЛ) 110 кВ и выше и ОПУ электростанций.

Установление дополнительных документов является необоснованным ограничением по отношению к участникам закупки.


Обращаем внимание, что в пп. 3.1) п. 3) подраздела 2.1.1 раздела 2.1 Части 1 Тома 1 заказчик/организатор не указал порядок определения на соответствие установленному требованию согласно пп.4.1 подраздела 1.5 раздела 1 Приложения 10 ЕОСЗ Приложения 10 к ЕОСЗ, что так же является нарушением. Требование о наличии опыта установлено как к участникам закупки, так и к соисполнителям, выполняющим работы на сумму более 5% от общей цены заявки участника закупки. Наличие минимального объема работ у соисполнителя, выполняющего работы свыше 5% от общей стоимости согласно заявки участника, является обязательным требованием. Без порядка определения на соответствие установленному требованию, в случае привлечения соисполнителей, участник не имеет возможности определить минимальный объем работ соисполнителя.

3. В нарушение пп.2.6.2.2.1 пункта 2.6 раздела 2 Приложения 10 ЕОСЗ, п.1) статьи 2, п.2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заказчик/организатор в п.4.2.2 подраздела 4.2 раздела 4 Части 1 Тома 1 закупочной документации установил, что при оценке подкритерия «опыт» критерия оценки «Квалификация участника» учитывается опыт завершенных в 2014-2017 гг. (последние 3 года) работ по проектированию подстанций (ПС) 110 кВ и выше и работ по проектированию воздушных линий (ВЛ) 110 кВ в выше и работ по ОПУ электростанций, введенных в эксплуатацию в рамках договоров на выполнение проектно-изыскательских работ. Согласно пп.2.6.2.2.1 пункта 2.6 раздела 2 Приложения 10 ЕОСЗ Заказчик оценивает любые работы, завершенные в 2014-2017 в рамках договоров сопоставимого характера. Так же для подтверждения опыта Заказчик аналогично п.1 в) настоящей жалобы установил перечень документов, не предусмотренных положениями ЕОСЗ, что является необоснованным ограничением по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Признать Заказчика/организатора конкурса, нарушившим требования п. 2) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и требований п.1) статьи 2, п. 2) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Обязать Заказчика/организатора внести изменения в документацию вышеназванного запроса предложений, устраняющие нарушения, приведенные в настоящей жалобе.

Генеральный директор



Е.Н. Беллендир