



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по делу № 39

Резолютивная часть решения объявлена 14.11.2017

Решение в полном объеме изготовлено 17.11.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

при участии заявителя – Прокуратуры Свердловской области, уведомлена, представитель не явился,

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

- ИП <...>, представитель <...> (доверенность б/н от 10.04.2017),

- ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» - <...> (доверенность б/н от 29.03.2017),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел), утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, дело № 39, возбужденное по признакам нарушения п.7 ст.7 и ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения в печатном издании «За медь» рекламы услуг, оказываемых ИП <...>,

### УСТАНОВИЛА:

Дело №39 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено Определением от 20.03.2017 по итогам документарной проверки в отношении ИП <...> и ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА», проведенной Свердловским УФАС России на основании требования Прокуратуры Свердловской области о проведении внеплановой проверки (вх. 01-1858 от 02.02.2017) по факту поступления сообщения из управления Генеральной прокуратуры Российской

Федерации в Уральском федеральном округе о публикации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» статьи под заголовком: «Подпольная медицина в столице УГМК».

Определением от 25.04.2017 производство по делу №39 было приостановлено до вступления в силу решения Верхнепышминского городского суда Свердловской области по делу №2-672/2017.

Определением от 16.10.2017 производство по делу №39 было возобновлено и назначено к рассмотрению на 14.11.2017.

При рассмотрении дела установлено следующее.

Управлением на основании Распоряжения №43 от 06.02.2017 и Распоряжения №42 от 06.02.2017 о проведении внеплановой документарной проверки в отношении ИП <...> ОГРНИП 308660605100045 (предполагаемый рекламодатель) и ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» ОГРН 1169658073716 (предполагаемый рекламораспространитель), соответственно, проведены проверочные мероприятия.

В ходе проведения документарной проверки в адреса ИП <...> (исх.№1488 от 07.02.2017) и ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» (исх.№1489 от 07.02.2017) направлены запросы информации.

По результатам полученной информации на исходящие запросы установлен факт распространения в периодическом печатном издании «За медь» (учредитель ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА») рекламы услуг студии здоровья и красоты «Лина» (ИП <...>), осуществляющей деятельность по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Уральских Рабочих, д.44 Д, в частности, услуг по проведению курса сухих углекислых ванн, сеансов гирудоздоровления (постановка пиявок), прессотерапии. В рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию указанных медицинских услуг, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что противоречит требованиям ч.7 ст.24 Закона о рекламе.

Дело №39 первоначально было возбуждено по признакам нарушения ч.7 ст.24 Закона о рекламе.

В ходе рассмотрения дела указанная реклама также была проанализирована на предмет соответствия требованиям п.7 ст.7 Закона о рекламе, согласно которому не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений, у ИП <...> и ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» Определением от 16.10.2017 были запрошены письменные пояснения по факту распространения рекламы с признаками нарушения п.7 ст.7 Закона о рекламе.

ИП <...> в письменных пояснениях (вх.№01-6604 от 20.04.2017, вх.№01-19697 от 01.11.2017), а также представитель на заседании комиссии пояснила следующее:

С 2008 г. ИП <...> осуществляет деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, в том числе осуществляет физкультурно-оздоровительную деятельность по адресу: Свердловская область, город Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, д. 44 «Д», ею заключен договор аренды нежилого помещения площадью 50,8 кв.м. сроком до 31 декабря 2017 г.

По вышеуказанному адресу в студии здоровья и красоты «Лина» оказываются услуги в соответствии с прайс-листом, утвержденным директором <...>:

- гирудоздоровление,
- оздоровление сухой углекислой ванной,
- оздоровление прессотерпией,
- консультирование по формированию ЗОЖ,
- оздоровительный кислородный коктейль.

Указанные услуги <...> оказывает лично.

<...> имеет диплом о специальном образовании, в 1985 г. она окончила полный курс фельдшерского отделения Красноуфимского медицинского училища по специальности «фельдшер». <...> имеет сертификат аккредитации серии АО/К № 047/РФ сроком действия до 11.06.2019. <...> неоднократно обучалась на курсах повышения квалификации, в том числе при Уральской государственной медицинской Академии.

Лицензии на оказание медицинской услуги ИП <...> не имеет, так как считает, что на осуществление физкультурно-оздоровительной деятельности не требуется получение лицензии. Оздоровительная деятельность не является медицинской деятельностью и не подлежит лицензированию.

Летом 2016 г. прокуратурой г. Верхняя Пышма Свердловской области проводилась проверка деятельности ИП <...> (пом. Прокурора <...>). Замечаний по результатам проверки не было высказано, каких-либо нарушений не было установлено. В этой связи ИП <...> считала, что может заниматься вышеуказанной деятельностью без получения лицензии, в связи с чем, полагала, что не допускает нарушений Закона рекламе.

Также ИП <...> сообщила, что в рекламе призывала к оздоровлению, на лечение не указывала. Рекламу разместила с целью привлечения жителей к здоровому образу жизни, оздоровлению. ИП <...> указала, что действительно занимается постановкой пиявок, при этом полагает, что постановка пиявок в лечебных и оздоровительных целях отличается целью такой постановки.

ИП <...> утверждает, что ставит пиявок именно в оздоровительных целях: ставит 1 пиявку на 10 кг веса, перед постановкой требует общий анализ крови, оценивает уровень гемоглобина в крови, выясняет наличие у клиента выписки из стационара с острым инсультом (в положительном случае – отказывает в процедуре, если не прошло 6 месяцев со дня выписки), отказывает лицам в острый период болезни, детям до 16 лет.

Между тем, пояснить, каким нормативным документом закреплена постановка пиявок в лечебных и оздоровительных целях с указанием разницы в такой постановке, ИП <...> не смогла. Индивидуальный предприниматель ссылается при этом на наличие у нее Сертификата аккредитации специалиста по оздоровлению, выданного Российской профессиональной медицинской ассоциацией специалистов традиционной и народной медицины от 11.06.2016, решением которой ИП <...> признана специалистом по оздоровлению с присвоением ей статуса «Аккредитованный специалист по оздоровлению Российской Ассоциации Народной Медицины». Также в данном сертификате указано, что учитывая наличие медицинского образования и высокую квалификацию аккредитованного лица по

использованию ряда методов – рекомендуется оформить Разрешение на занятие народной медициной. ИП <...> сообщила, что данное Разрешение не успела оформить, готовит документы. В указанном сертификате содержатся, в том числе, следующие сведения: «аккредитуемый специалист планирует достичь / достигает оздоравливающего эффекта за счет применения следующих методов / методик: техники «очистки» организма (в том числе с целью коррекции веса): использование пиявок в оздоровительной практике – гирудооздоровление (допускается только с использованием пиявок, не включенных в Государственную фармакопею). ИП <...> сообщила, что предварительно заказывает пиявок на биофабрике «Гирудотрейд» (г. Богданович).

Относительно процедуры «прессотерапия» ИП <...> указала, что данная процедура является бытовой, ее можно проводить дома, в студии здоровья «Лина» процедура проводится на бытовом аппарате «Лимфотрон» (приобретен в фирме «Лагуна»), который используется также в оздоровительных целях на поясничную область и руки. ИП <...> отказывает в проведении прессотерапии лицам после острых травм, с сердечно-сосудистыми заболеваниями, тромбозами, имеющими штыри, спицы в организме, элементы металла. Процедура проводится с целью похудения, избавления от лишнего веса: на проблемные места одеваются манжеты или чулки, включается аппарат, который работает в режиме стягивания - расширения. ИП <...> указала, что процедуру баровоздействия не проводит, для данной процедуры требуется иной аппарат.

По вопросу проведения процедуры «сухие углекислые ванны» ИП <...> сообщила, что проводит данные процедуры на аппарате «Реабокс» (аппарат может использоваться как в медицинских, так и в бытовых целях) с оздоровительной целью, по особо заданной программе, при которой концентрация углекислого газа, температура, временной промежуток воздействия другие, чем при лечебной процедуре.

ИП <...> заверила, что не оказывает услуги в острый период болезней.

На вопрос о том, занимается ли ИП <...> народной медициной, индивидуальный предприниматель ответила, что она использует пиявок и травы, занимается оздоровлением на основе выданных ей Сертификата аккредитации специалиста по оздоровлению, выданного Российской профессиональной медицинской ассоциацией специалистов традиционной и народной медицины от 11.06.2016 и Свидетельства от 18.05.2014, выданного Аккредитованным центром подготовки специалистов по оздоровлению, которым подтверждается, что она прошла подготовку по программе «Использование пиявок в медицинской и оздоровительной практике».

ИП <...> сообщила, что размещала рекламу своих услуг в газете «За медь» на основании договора, заключенного три года назад, текст рекламы определяла сама, затем пересылала его в газету, которая на основе полученного текста готовила макет, направляла его на согласование ИП <...>, и, если ее все устраивало, она давала согласие на размещение рекламы. Согласование происходило то устно, по звонку, то письменно путем электронной переписки. ИП <...> отслеживала информацию, которую хотела донести.

ИП <...> сообщила также, что размещала рекламу только в трех номерах газеты «За медь»: в выпусках №48 (1919) от 08.12.2016 (стр.6), №49 (1920) от 15.12.2016 (стр.6), №51 (1922) от 29.12.2016 (стр.12).

В настоящее время, сообщила ИП <...>, договор расторгнут, рекламу она нигде не размещает.

Также ИП <...> сообщила, что Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.04.2017 г. она привлечена к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ (дело № А60-6127/2017) - осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4000 рублей. Штраф был ею своевременно уплачен.

Решением Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 07.06.2017 (дело № 2-672/2017) деятельность индивидуального предпринимателя <...> в части осуществления физиотерапевтических услуг клиентам при отсутствии соответствующей лицензии признана незаконной. Еще до вынесения решения суда ИП <...> прекратила медицинскую деятельность по оказанию физиотерапевтических услуг клиентам в части оздоровления сухой углекислой ванной, оздоровления прессотерапией.

В соответствии с уведомлением ИФНС Верх-Исетского района г. Екатеринбурга с 18.10.2017 ИП <...> прекратила деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

ИП <...> указала, что действительно занималась указанной деятельностью, в связи с чем, в прессе была размещена реклама указанных услуг.

ИП <...> сожалеет о том, что была введена в заблуждение о возможности заниматься указанной деятельностью без соответствующей лицензии, с фактом нарушения рекламного законодательства согласна в части распространения рекламы услуг прессотерапии и сухих углекислых ванн при отсутствии соответствующей лицензии и без указания необходимого предупреждения; в части распространения рекламы услуг по гирудооздоровлению рекламное законодательство нарушено не было, поскольку данные услуги лицензированию не подлежат, что было установлено судом.

**ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА»** в письменных пояснениях (вх.№01-7164 от 25.04.2017), а также на заседании комиссии сообщило, что в период публикации спорной рекламы в печатном издании «За медь» между ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» и ИП <...> отсутствовали прямые договорные отношения. По информации, имеющейся у ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА», изготовление спорного рекламного макета осуществлялась непосредственно ИП <...>. В свою очередь, ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» на основании Договора №9-2017 от 16.12.2016 предоставляло площади издания для размещения рекламой информации ООО «Медиа Верхней Пышмы», у которого с ИП <...> был заключен договор на оказание услуг по распространению представленных ею рекламных проспектов.

Во исполнение требований, установленных действующим законодательством о рекламе, ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» направило письменный запрос организации, осуществлявшей размещение спорной рекламы – ООО «Медиа

Верхней Пышмы», с просьбой сообщить, являются ли услуги, оказываемые ИП <...>, медицинскими, а также требуется ли для оказания таких услуг лицензия.

В ответ на запрос от ООО «Медиа Верхней Пышмы» было получено письмо (исх.№55 от 06.12.2016), в котором сообщалось, что согласно информации, предоставленной ИП <...>, оказываемые ею услуги не являются медицинскими, получение лицензии не требуется. В подтверждение указанных фактов в адрес ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» были направлены копии сертификатов ИП <...>, а также документы, подтверждающие наличие у предпринимателя специальных знаний.

ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» полагает, что с учетом вступившего в силу судебного решения в отношении ИП <...>, реклама ее услуг не в полной мере соответствует требованиям п.7 ст.7 и ч.7 ст.24 Закона о рекламе.

Между тем, Общество не считает себя ни рекламопроизводителем, ни рекламодателем спорной рекламы, поскольку только выделило рекламные площади для размещения иными лицами рекламы.

ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» указывает, что проявило должную осмотрительность и осторожность, предприняв все возможные меры для предотвращения нарушения законодательства о рекламе и запросив у контрагентов всю необходимую для размещения рекламы информацию (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»). За достоверность предоставленной контрагентами информации ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» ответственность нести не может. Специалисты Общества не обладают специальными познаниями в области медицинской деятельности, поэтому проверить предложенную к размещению информацию на ее достоверность и обоснованность для ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» не представлялось возможным.

ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» указало, что СМИ «За медь» зарегистрировано за Обществом лишь 16.12.2016 (реклама же распространялась 08, 15 и 29 декабря 2016 г.), в связи с чем, общество не может дать пояснения по обстоятельствам распространения рекламы в номерах газеты «За медь» от 08.12.2016 и 15.12.2016, готово нести ответственность лишь за один факт распространения ненадлежащей рекламы в номере газеты «За медь» от 29.12.2016.

**Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование

или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2 ст.3 Закона о рекламе).

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3 ст.3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что в газете «За медь» (свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ66-01632 от 16.12.2016) выпусках №48 (1919) от 08.12.2016, №49 (1920) от 15.12.2016, №51 (1922) от 29.12.2016 была распространена реклама следующего содержания:

1) в выпуске №48 (1919) от 08.12.2016 (стр.6): *«Студия здоровья Лина! Приглашает деток на курс сухих углекислых ванн. 10 сеансов – 3500 руб. Только в дни школьных каникул. Стоимость 2000+кислородный коктейль в подарок! Пакет «родитель+ребенок» - 3000 руб. Здоровье и свежие силы в Новом году – лучший подарок себе и ему!!! Продажа абонементов до 26 декабря! Наш адрес: ул. Уральских Рабочих, д.44 Д. тел. (34368)77-2-44, +79153921500»;*

2) в выпуске №49 (1920) от 15.12.2016 (стр.6): *«Приветствую Вас, дорогие читатели! Снова с Вами <...>! Какой женщине не хочется быть красивой в новогоднюю ночь? Кто из нас не мечтает об этом? Увидеть восхищение в глазах мужа, услышать комплименты от родных и гостей? Да и просто нравиться самой себе, улыбаться своему отражению в зеркале, отмечая блеск глаз, сияние кожи? Порадоваться стройной фигуре и здоровым волосам? Платье сидит, как влитое, и нигде ни морщинки... Эх, мечта! А если еще в декабре предстоит побывать на корпоративе, то озабоченность внешним видом удваивается. Ведь в неформальной обстановке нас будут оценивать, разглядывать, рассматривать особенно пристально. И, возможно, потом обсуждать. И так хочется не упасть в грязь лицом. Но вот ведь парадокс. Мы знаем, ЧТО надо делать, чтобы быть красивыми. Например, пить воду, принимать микроэлементы, ухаживать за своим телом, достаточно двигаться, ходить на массаж, фейс-билдинг и тренировать интимные мышцы, и т.д. Возможно, у Вас есть какие-то свои секреты красоты, доставшиеся от бабушки или полученные от крутого бьюти-мастера. Только, к сожалению, мы знаем, но не делаем. Мы редко находим на это время. Мы забываем и пропускаем тренировки. Мы пренебрегаем простыми практиками. Мы откладываем и отодвигаем занятия собой ради других «более важных» или «более срочных» дел. А когда незаметно подкрадывается Новый год или корпоратив, уже поздно. И за один-два дня исправить ситуацию уже не получается. И мечта быть красивой остается мечтой. Чтобы в этом году всё было иначе - я приглашаю Вас принять участие в марафоне «ВЗЯЛА И СДЕЛАЛА. УСПЕЙ ДО НОВОГО ГОДА» Как Вам такая идея? Нравится? Тогда все, что вам нужно сделать - набрать номер + 7 919-392-15-00 или (54368) 77-2-44 и приобрести курс по символической цене:*

**10 СЕАНСОВ ПРЕССОТЕРАПИИ - 6500 РУБ., А СЕЙЧАС 5000 РУБ.**

**10 СЕАНСОВ СУХОЙ УГЛЕКИСЛОЙ ВАНН - 3500 РУБ., СЕЙЧАС 2500 РУБ.**

*Еще одно новогоднее предложение - ДВА В ОДНОМ ЕЩЕ ДЕШЕВЛЕ.*

**10 СЕАНСОВ ПРЕССОТЕРАПИИ И 10 СЕАНСОВ СУХОЙ УГЛЕКИСЛОЙ ВАННЫ - 10000 РУБ., И ТОЛЬКО ДО 25 ДЕКАБРЯ СТОИМОСТЬ 6500 РУБ.**

*Ждем вас в Студии здоровья «Лина» по адресу: г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, д. 44Д. Подробности в группе ВК [vk.com/vp\\_lina](https://vk.com/vp_lina)»;*

3) №51 (1922) от 29.12.2016 (стр.12): «Студия здоровья и красоты «Лина». С 27.12.16 по 12.01.17 10 сеансов **сухой углекислой ванны** + 10 сеансов **гирудоздоровления** - ~~11500 руб.~~, 9000 руб. (5 пиявок за 1 сеанс), 10 сеансов **сухой углекислой ванны** + 10 сеансов **прессотерапии** - ~~10000 руб.~~, 6000 руб. Пакет «**семейный**» по 10 сеансов **сухой углекислой ванны** ребенку и родителю - ~~5000 руб.~~, 3000 руб. При покупке ДВУХ подарочных сертификатов третий вы получаете в подарок. г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, д. 44Д. (54368) 77-2-44, + 7 919-392-15-00».

Указанная информация является рекламой Студии здоровья и красоты «Лина» (указано коммерческое обозначение, контактная информация) и оказываемых в ней услуг, в том числе, медицинских физиотерапевтических услуг: оздоровление сухой углекислой ванной, оздоровление прессотерапией.

Согласно Приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 №1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», баровоздействие – прессотерапия конечностей (А17.30.009), ванны газовые (кислородные, углекислые, азотные, А20.30.031) входят в перечень медицинских услуг.

Вступившим в силу Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.04.2017 по делу №А60-6127/2017 ИП <...> привлечена к административной ответственности по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии)).

В данном судебном решении, в частности, указано следующее:

Согласно подпункту 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») подлежит обязательному лицензированию.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 16.04.2012 №291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» (вместе с «Положением о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной),



скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях. Требования к организации и выполнению указанных работ (услуг) в целях лицензирования устанавливаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Статьей 2 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) определены основные понятия, используемые в вышеуказанном Федеральном Законе, а именно: медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение; медицинское вмешательство - выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности; профилактика - комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания; диагностика - комплекс медицинских вмешательств, направленных на распознавание состояний или установление факта наличия либо отсутствия заболеваний, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб пациента, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных исследований в целях определения диагноза, выбора мероприятий по лечению пациента и (или) контроля за осуществлением этих мероприятий; лечение - комплекс медицинских вмешательств, выполняемых по назначению медицинского работника, целью которых является устранение или облегчение проявлений заболевания или заболеваний либо состояний пациента, восстановление или улучшение его здоровья, трудоспособности и качества жизни; медицинская деятельность - профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях. При этом под медицинской помощью понимается комплекс мероприятий, направленных на поддержание и (или) восстановление здоровья и включающих в себя предоставление медицинских услуг.

Выполнение медицинских услуг осуществляется только медицинскими работниками. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 декабря 2011 г. №1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» утверждена Номенклатура медицинских услуг, представляющая собой перечень медицинских услуг. Перечень медицинских услуг разделен на два класса: «А» и «В», построенные по иерархическому принципу. Класс «А» включает медицинские услуги, представляющие собой определенные виды медицинских вмешательств, направленные на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющие самостоятельное законченное значение. Класс «В» включает медицинские услуги, представляющие собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение. В частности, выделены медицинские услуги по профилактике, такие как медицинские физкультурно-оздоровительные мероприятия; медицинские услуги по медицинской реабилитации, в том числе и физиотерапия.

За осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа.

В ходе проведенной проверки установлено, что ИП <...> в Студии здоровья «Лина», расположенной по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих 44Д, осуществляется медицинская деятельность по медицинской реабилитации, физиотерапии в отсутствие лицензии на осуществление медицинской деятельности. Факт оказания медицинских услуг населению в отсутствие соответствующей лицензии подтверждается материалами дела (в ходе проверки в помещениях Студии здоровья «Лина» выявлены аппарат для прессотерапии, устройство для проведения воздушно углекислых лечебных процедур «Реабокс», аппарат для изготовления кислородных коктейлей; документы по профессиональной (медицинской) подготовке <...> (диплом фельдшера, свидетельство о повышении квалификации); перечень оказываемых платных услуг (прейскурант на гирудотерапию, прессотерапию, сухие углекислые ванны, кислородотерапию); договоры на оказание услуг по прессотерапии, сухим углекислым ваннам) и не опровергнут ИП <...>.

В Апелляционном определении Свердловского областного суда от 06.09.2017 по делу №33-14925/2017, которым решение Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 07.06.2017 оставлено без изменения, апелляционная жалоба ответчика ИП <...> – без удовлетворения, указано, в частности, следующее.

В Перечне работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, являющемся приложением к Положению о лицензировании медицинской деятельности (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 №291), указаны, в том числе, работы (услуги) по физиотерапии.

В соответствии с Номенклатурой медицинских услуг, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 №1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», такие виды деятельности, как баровоздействие - прессотерапия конечностей А 17.30.009, лечение климатическими воздействиями

(вода, воздух и др.) - относятся к медицинским услугам, а потому, в соответствии с пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», деятельность по оказанию этих услуг подлежит лицензированию.

Суд первой инстанции, разрешая заявленные исковые требования прокурора города Верхней Пышмы, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к ИП <...> о признании деятельности в части осуществления физиотерапевтических услуг клиентам, при отсутствии соответствующей лицензии незаконной, обязанности прекратить незаконную деятельность, установив факт оказания медицинских услуг без специального разрешения, пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

Поскольку предоставление указанных медицинских услуг относится к виду деятельности, подлежащему лицензированию, а осуществление медицинской деятельности в отсутствие лицензии противоречит пункту 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Положению о лицензировании медицинской деятельности, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 года №291, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что требование прокурора об обязанности ответчика прекратить осуществление этой деятельности до получения соответствующей лицензии, является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Резолютивной частью Решения Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 07.06.2017 деятельность ИП <...> в части осуществления медицинской деятельности (физиотерапевтических услуг клиентам) при отсутствии соответствующей лицензии признана незаконной; ИП <...> обязана прекратить медицинскую деятельность по оказанию физиотерапевтических услуг клиентам в части оздоровления сухой углекислой ванной, оздоровления прессотерапией в студии красоты и здоровья «Лина» по адресу: г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, 44/Д.

Согласно ч.7 ст.24 Закона о рекламе реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Между тем, в вышеуказанных материалах рекламируются услуги, оказываемые ИП <...>: сухие углекислые ванны, прессотерапия, входящие в перечень медицинских услуг, без указания на предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, о необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов.

Согласно п.7 ст.7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

ИП <...> не имеет соответствующей лицензии на осуществление медицинской деятельности (физиотерапевтических услуг в части оздоровления сухой углекислой ванной, оздоровления пресотерапией), что было установлено вступившими в силу вышеуказанными судебными актами.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.7 ст.7 и ч.7 ст. 24 Закона о рекламе, несет как рекламоатель, так и рекламорапространитель (ч.6, ч.7 ст.38 Закона о рекламе).

Рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламорапространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламоателем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, определившая объект рекламирования и содержание рекламы, заключившая для ее распространения договор с ООО «Медиа Верхней Пышмы» (письменные пояснения ИП <...> в ответе на запрос №1488 от 07.02.2017, ответ ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» (вх.№01-3083 от 22.02.2017).

Рекламорапространителем рекламы, размещенной в газете «За медь» №51 от 29.12.2016, является издатель газеты ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА» (свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ66-01632 от 16.12.2016), использовавшее принадлежащие ему печатные площади для распространения рекламы путем заключения Договора №9-2017 от 16.12.2016 с ООО «Медиа Верхней Пышмы».

Поскольку реклама распространялась лишь в трех номерах газеты «За медь» №48 (1919) от 08.12.2016, №49 (1920) от 15.12.2016, №51 от 29.12.2016 и в настоящее время указанная реклама не распространяется, постольку необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 и ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п.24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если лицом совершено одно действие (бездействие), содержащее составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей более строгое административное наказание в соответствии с [частями 3 и 4 статьи 4.4](#) КоАП РФ.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 -3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Согласно ч. 1 ст. 25.15.КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 37 – 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу медицинских физиотерапевтических услуг в части оздоровления сухой углекислой ванной, оздоровления пресотерапией, оказываемых в Студии красоты и здоровья «Лина» (г. Верхняя Пышма, ул. Уральских рабочих, 44/Д), распространенную в газете «За медь» №48 (1919) от 08.12.2016, №49 (1920) от 15.12.2016, №51 от 29.12.2016, ненадлежащей, нарушающей требование ч.7 ст.24 Закона о рекламе, что выразилось в размещении рекламы медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию,

необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, а также требование п.7 ст.7 Закона о рекламе, поскольку рекламировались медицинские услуги при отсутствии соответствующей лицензии.

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. **ИП <...>** (ОГРНИП 308660605100045, ИНН 660603643221, <...>) (ее защитнику) надлежит явиться **«08» декабря 2017 г. в 11 час. 00 мин.** на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 5 ст. 14.3 КоАП РФ, с документом, удостоверяющим личность, и письменным объяснением по факту распространения ненадлежащей рекламы с нарушением ч.7 ст.24 и п.7 ст.7 Закона о рекламе (ст. 26.3 КоАП РФ) в Свердловское УФАС России 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220.

4. Законному представителю **ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА»** (его защитнику) (ИНН 6686082090, 624091, г. Верхняя Пышма, пр. Успенский, 1, оф.105) надлежит явиться **«07» декабря 2017 г. в 14 час. 00 мин.** на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, и письменным объяснением по факту распространения ненадлежащей рекламы с нарушением ч.7 ст.24 и п.7 ст.7 Закона о рекламе (ст. 26.3 КоАП РФ) по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220.

5. Главному редактору газеты «За медь» (ООО «КОРПОРАТИВНЫЕ МЕДИА») <...> (ее защитнику) надлежит явиться **«07» декабря 2017 г. в 14 час. 30 мин.** на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, и письменным объяснением по факту распространения ненадлежащей рекламы с нарушением ч.7 ст.24 и п.7 ст.7 Закона о рекламе (ст. 26.3 КоАП РФ) по адресу: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220, *или* обеспечить ознакомление с данным Решением и явку должностного лица, ответственного за соблюдение рекламного законодательства при распространении рекламы в газете «За медь» №51 от 29.12.2016, а также в срок **до 05 декабря 2017 г.** представить в Свердловское УФАС России копию паспорта ответственного должностного лица, копию приказа о назначении на должность, копию должностной инструкции, письменные пояснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ).

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В случае неявки в указанный срок лица, ответственного за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.14.3 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении будет составлен в отношении главного редактора газеты «За медь» <...>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>