



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.11.17 № 21746/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Югтехпоставка»  
ул.Комсомольская, 82, литер В, оф.2  
г.Ростов-на-Дону, 344000  
yugtehpostavka@mail.ru

**Заказчик (Организатор торгов):**  
ОАО «РЖД» в лице Ростовской  
Дирекции материально-технического обеспечения  
пер.Доломановский, 2/5а  
г.Ростов-на-Дону, 344082  
rostdmto@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «20 ноября 2017 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «23 ноября 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном **Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее – **Закон о закупках**), в составе:

**Председатель комиссии:**

Кожемяко Н.А.

**Члены комиссии:**

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Югтехпоставка» (Заявителя) и ОАО «РЖД» в лице Ростовской Дирекции материально-технического обеспечения (Заказчика), дело №2227/05, возбужденное по жалобе ООО «Югтехпоставка», на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок № 31705580504 на право заключения договора поставки сантехнической продукции, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Югтехпоставка» поступила в Ростовское УФАС России 13.11.2017 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, Заказчик по позиции № 6 «Смеситель для раковины» не указал качественные характеристики товара, позволяющие его **идентифицировать**, а также представить эквивалент. При этом в ответе на поданный запрос на разъяснение параметров по указанной позиции, Заказчик так же не указал технических характеристик товара. Кроме того, по мнению подателя жалобы, заявки ООО «ТК ГлобалТрейд» и ООО «ПромТехАльянс» были **неправомерно допущены к участию в закупке**.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с **требованиями** Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и документацией. Предложенный ООО «Югтехпоставка» эквивалент по позиции № 6 «Смеситель для раковины» не **соответствовал требованиям** технического задания, а потому заявка данного участника была отклонена.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

29.09.2017 г. Заказчик на официальном сайте закупок опубликовал извещение о проведении запроса котировок № 31705580504 на право заключения договора поставки сантехнической продукции.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в запросе котировок были поданы заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «МашСпеСиб»;
- ООО ТК «ГлобалТрейд»;
- ООО «ПромТехАльянс»;
- ООО «Югтехпоставка».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок от 16.11.2017 г., заявка ООО «Югтехпоставка» была отклонена «по причине того, что предложенный товар по позиции «Смеситель для раковины» не может считаться эквивалентом марке СМ-02 МВИЮ.49 3242006.

Товары, подлежащие поставке в рамках запроса котировок, Заказчик указал в Техническом задании, которое является частью документации.

В частности, Заказчик установил следующую номенклатуру и требования к поставляемому товару:

п <sup>2п/</sup>	Наименование продукции	Марка, № чертежа	ГОСТ	Сорт, размер	Е.д.измерения	Объем
1	РАDIАТОР ЧУГУННЫЙ	МС-140М-500-0,9-7	ГОСТ 3 13 11 - 2005	7СЕКЦИЙ	пгг	4
2	КАБИНА ДУШЕВАЯ	КАIPUNUO E22		900X900X2100	1 1ГГ	1
3	УНИТАЗ ФАЯНСОВЫЙ С КРЕПЛЕНИЕМ	ЭЛЕГАНТ		БЕЛЫЙ	шт	5
4	УМЫВАЛЬНИК С ОДНИМ ОТВЕРСТИЕМ С ПЬЕДЕСТАЛОМ	ЭЛЕГАНТ		БЕЛЫЙ 3-Й ВЕЛИЧИНЫ	компл	3
5	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ УМЫВАЛЬНИКА	СМ-УМ-НКСА			шт	63
6	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ РАКОВИНЫ	СМ-02 МВИЮ.49324 2 006			шт	66
7	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ ДУША СО СТОЙКОЙ	КСМ-92			компл	63
8	СМЕСИТЕЛЬ ДЛЯ ДУШЕВОЙ КАБИНЫ	ЕСНО 2873272(13536 00) FD-J190W			шт	58
Итого					КОМПЛ	192

Как указано в Техническом задании, «товары могут быть заменены на эквивалент, имеющий такие же технические характеристики и уровень качества. В таком случае, в техническом предложении в колонке «Наименование товара» вместе с наименованием конкретной позиции в скобках указать слово «Эквивалент» В случае, если участник предлагает к поставке эквивалентную замену товара, участнику следует указать подробное описание (технические параметры, комплектность и т.д.) предлагаемого товара, модель, марку, ГОСТ и прочие сведения об эквиваленте. Заказчик вправе определять

взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, путем сопоставления их функциональных значений, применения, качественных и технических характеристик и другим параметрам исходя из номенклатуры закупаемого товара, чтобы Заказчик был готов заменить их в процессе потребления, в том числе производственного».

Вместе с тем, качественных и технических характеристик (параметров) товара, в частности, по позиции № 6 «Смеситель для раковины» Заказчик в техническом задании не указал.

Имея намерение поставить эквивалент по позиции № 6 «Смеситель для раковины», ООО «Югтехпоставка» обратилось к Заказчику с запросом на разъяснение, в котором просило указать параметры и технические характеристики смесителя или сообщить о возможности предложить смеситель для раковины бытового назначения».

Вместе с тем, Заказчик в ответе на данный запрос лишь процитировал выдержку из технического задания о том, что «Товары могут быть заменены на эквивалент, имеющий такие же технические характеристики и уровень качества. В таком случае, в техническом предложении в колонке «Наименование товара» вместе с наименованием конкретной позиции в скобках указать слово «Эквивалент» В случае, если участник предлагает к поставке эквивалентную замену товара, участнику следует указать подробное описание (технические параметры, комплектность и т.д.) предлагаемого товара, модель, марку, ГОСТ и прочие сведения об эквиваленте. Заказчик вправе определять взаимозаменяемость (эквивалентность) товаров, путем сопоставления их функциональных значений, применения, качественных и технических характеристик и другим параметрам исходя из номенклатуры закупаемого товара, чтобы Заказчик был готов заменить их в процессе потребления, в том числе производственного».

Таким образом, ни в техническом задании, ни в ответе на запрос участнику Заказчик не указал качественных и технических характеристик (параметров) товара по позиции № 6 «Смеситель для раковины»

При этом в обоснование для отклонения заявки ООО «Югтехпоставка» Заказчик указал на то, что указанный участником эквивалент не соответствует необходимым характеристикам товара».

Каким именно «техническим характеристикам» не соответствует смеситель, предложенный ООО «Югтехпоставка», из протоколов не следует.

Согласно п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках, документация о закупке должна содержать требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки,

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации предварительного квалификационного запроса соблюдать иные требования действующего законодательства.

Не указав по позиции № 6 Технического задания «Смеситель для раковины» параметров, качественных и технических характеристик товара (размера, диаметра, типа смесителя и пр.), Заказчик нарушил ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Кроме того, данные действия Заказчика нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя в рамках Закона о закупках признается обоснованной.

При этом довод Заявителя о том, что заявки ООО «ТК ГлобалТрейд» и ООО «ПромТехАльянс» были неправомерно допущены к участию в закупке, не подлежит оценке в рамках рассмотрения настоящего дела (в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»). Вышеуказанные обстоятельства (при наличии соответствующего заявления) могут быть рассмотрены антимонопольным органом в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Югтехпоставка» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ОАО «РЖД» в лице Ростовской Дирекции материально-технического обеспечения нарушившим ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика)- ОАО «РЖД» в лице Ростовской Дирекции материально-технического обеспечения **обязательное** для исполнения предписание:
  - об отмене протоколов, сформированных в рамках запроса котировок № 31705580504;
  - о внесении изменений в документацию о проведении запроса котировок № 31705580504, указав в техническом задании по позиции № 6 «Смеситель для раковины» параметры, качественные и технические характеристики товара (размер, диаметр, тип смесителя и пр.);
  - о продлении срока на подачу заявок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко