



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 58 АП/2017 об административном правонарушении
(ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ)

08.11.2017

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области С.Н. Волков, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 26.09.2017 и иные материалы дела в отношении должностного лица – конкурсного управляющего ООО «Бест Ботлинг» <...> (<...>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ и примечания к ней, явилось непосредственное обнаружение должностным лицом при принятии решения Свердловского УФАС России от 27.04.2017 по жалобе № 46/18.1-2017 достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено путем составления 26.09.2017 главным специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Свердловского УФАС России <...> в соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие <...> (его защитника), извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола (исх. № 13182 от 24.08.2017), что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции 28.08.2017 (по адресу: <...>).

Определением от 26.09.2017 назначены время и место рассмотрения дела на 09.10.2017 с отложением на 08.11.2017.

Дело рассмотрено 08.11.2017 в отсутствие <...> (его защитника), извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела (исх. № 15725 от 11.10.2017), что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции 19.10.2017 (по адресу: <...>).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении установленных законодательством Российской

Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Наличие события совершенного 24.03.2017 по месту нахождения конкурсного управляющего ООО «Бест Ботлинг» <...>. (<...>) административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 27.04.2017 по жалобе № 46/18.1-2017, которым выявлен факт нарушения абз. 3 п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)), вызвавшегося в необеспечении ознакомления потенциальных участников торгов с документацией и имуществом.

Решение Свердловского УФАС России от 27.04.2017 по жалобе № 46/18.1-2017, согласно ст. 26.2 и ст. 26.7 КоАП РФ, является письменным доказательством, которое не оспорено в установленном порядке.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания, как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Указанным решением установлено следующее.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Закона о несостоятельности (банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», осуществляющая указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.10.2015 по делу № А60-741/2015 ООО «Бест-Ботлинг» признано несостоятельным (банкротом).

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 21.08.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ».

В соответствии с п. 4 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

При этом в силу п. 1 ст. 110 под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Сообщение о проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Бест-Ботлинг», организатором торгов было опубликовано в следующих источниках:

- на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (www.bankrot.fedresurs.ru) – 31.01.2017 № 960000119508;
- на электронной торговой площадке www.lot-online.ru – 31.01.2017 № РАД-1007734;
- на сайте газеты «Коммерсантъ» - 31.01.2017.

В соответствии с сообщением, опубликованным в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ и на электронной торговой площадке www.lot-online.ru, по продаже имущества на торги выставляется лот № 1: Штабелер CROWN RR 5725-1,6 ТТ.инв.№ 2793. Начальная цена 892754,10 рублей. Величина снижения начальной цены продажи – 4% от начальной цены, при снижении цены более 40% от начальной величина снижения – 2% от начальной. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества – 5 календарных дней. Начало действия публичного предложения – 01.02.2017. Сумма задатка 5 % от цены предложения, действующей в соответствующий период. Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: www.lot-online.ru в период действия ценового предложения с 00 час. 00 мин. (везде по тексту время московское) первого дня периода по 23 час. 45 мин. последнего дня периода. Определение победителя производится в последний день периода, в течение которого были поданы заявки по лоту. Ознакомиться с имуществом можно по месту его нахождения после предварительного согласования с организатором торгов (alfavit-torgi@bk.ru. Тел. (343) 3199980). Прием заявок завершается 25.07.2017.

Место нахождения имущества: Свердловская область, Сысертский район, г. Арамиль, ул. 25 км Челябинского тракта.

На момент рассмотрения жалобы заявок не поступило.

Комиссией установлено, что в адрес организатора торгов по электронной почте были направлены запросы заявителем об ознакомлении с документацией и продаваемым имуществом, фотографий штабелера, отчета о техническом состоянии, информации о местонахождении техники: а именно:

- от 23.03.2017 в 12:16;

- от 27.03.2017 в 13:57.

В соответствии с абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Организатор торгов 24.03.2017 направил заявителю только фотографии штабелера, проект купли-продажи имущества, то есть уклонился от обязанности по ознакомлению с документацией и имуществом должника, тем самым допустив нарушение абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Организатор торгов представил Комиссии Журнал ознакомления с имуществом ООО «Бест-Ботлинг», реализуемого на торгах путем публичного предложения с 01.02.2017, в котором имеется 6 записей.

Однако, Комиссия отмечает, что в Журнале ознакомления с имуществом ООО «Бест-Ботлинг» не указан ни телефон, ни паспортные данные обратившихся, позволяющие их идентифицировать.

2. Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно абз. 1 ч. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (абз. 16), а под конкурсным управляющим - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий (абз. 24).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.10.2015 по делу № А60-741/2015, конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Причастность конкурсного управляющего ООО «Бест Ботлинг» <...> к совершению административного правонарушения установлена.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1), либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия),

но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

Конкурсный управляющий ООО «Бест Ботлинг» <...> не осознавал противоправный характер своих действий (бездействия) и не предвидел возможности наступления вредных последствий, хотя по обстоятельствам дела мог и должен был их осознавать и предвидеть, тем самым совершил административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельства, смягчающие (ст. 4.2 КоАП РФ) и (или) отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлены.

5. Помимо причиненного административным правонарушением вреда потерпевшему, иной ущерб не выявлен.

6. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлены.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов (в части предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административных правонарушений, не выявлены.

За совершение должностным лицом предусмотренных ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 7.32.4, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать конкурсного управляющего ООО «Бест Ботлинг» <...> (<...>), виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 3 000 (Три тысячи) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту совершения административного правонарушения в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

Согласно ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа должностному лицу – конкурсному управляющему ООО «Бест Ботлинг» <...>. надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 21.12.2011 № 180н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16172112700001017880

ID плательщика 0100000000006508405496643

Заместитель руководителя управления

<...>