

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

**«Ал Строй»**

Место нахождения юридического лица: 117198 г. Москва, Ленинский пр-т, д. 113/1, пом. 1, комн. 45-46

ОГРН 1107746599047

ИНН 7705923890 КПП 772801001

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 -приемная,  
313-04-15 - факс

E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Заявитель жалобы: ООО «Ал Строй»

адрес: 117198, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 113/1,  
пом. 1, комп.45-46

Почтовый адрес: 117198, г. Москва, Ленинский пр-т,  
д. 113/1, пом. 1, комп.45-46

Телефон: 8 (499) 500-42-04, 8 (912) 490-31-49

E-mail: [alstroyinfo@mail.ru](mailto:alstroyinfo@mail.ru)

**ЗАКАЗЧИК:**

ООО «Газпром межрегионгаз»

Адрес: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, набережная Адмирала Лазарева, дом 24, литер  
А

Адрес электронной почты: [Zakupki@mrg.gazprom.ru](mailto:Zakupki@mrg.gazprom.ru)

Номер контактного телефона: +7 (812) 609-5495.

Ответственное должностное лицо Заказчика: Михеева Ирина Александровна

**Жалоба на положения документации по запросу предложений № 31705741293 на право  
заключения договора на выполнение работ для нужд ООО "Газпром межрегионгаз" по  
строительству объектов газораспределения  
в Республике Ингушетия Этап по Программе газификации регионов РФ.**

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О  
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса

котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;  
(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 275-ФЗ)

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно части 5 рассматриваемой статьи Закона о защите конкуренции Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки

В п. 4.1.20 информационной карты Документации установлен перечень из 18 российских и 47 зарубежных банков, от которых организатор принимает обеспечение.

В соответствии с пунктом 19.1 проекта договора, включенного в состав закупочной документации обеспечение исполнения обязательств по Договору в случае, если Генподрядчик воспользовался правом на получение аванса (-ов) (п.п. 4.2.1 и 4.2.2 Договора), предоставляется Генеральным подрядчиком по его выбору одним из способов, указанных в п.п. 19.2, 19.3 Договора

В пункте 4.2. рассматриваемого договора установлено, что перечисление денежных средств для выполнения Работ по настоящему Договору производится путем перечисления Заказчиком на счет Генподрядчика денежных средств, в следующем порядке:

4.2.1. Аванс на выполнение строительно-монтажных работ (СМР) – 20% от стоимости СМР (с учетом НДС) по настоящему Договору, в том числе НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, выплачивается Генподрядчику в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты заключения настоящего Договора после предоставления обеспечения исполнения обязательств по Договору, предусмотренного пунктами 19.2.1 или 19.3.1 Договора.

4.2.2. Аванс на приобретение материалов и оборудования длительного срока изготовления (более 1 месяца согласно условиям поставки производителем (поставщиком)) – 100% от их стоимости (с учетом НДС) по настоящему Договору, в том числе НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, выплачивается Генподрядчику в течение 30 (тридцати) календарных дней после предоставления Генподрядчиком обеспечения исполнения обязательств по Договору, предусмотренного пунктами 19.2.1 или 19.3.1

Договора, при отсутствии возражений Заказчика в отношении представленного обоснования и копии договора поставки материалов и/или оборудования длительного срока изготовления (более 1 месяца согласно условиям поставки производителем (поставщиком)).

В пункте 19.4 проекта договора установлено, что обеспечение исполнения обязательств по Договору на период Гарантийного срока предоставляется Генподрядчиком по его выбору одним из способов, указанных в п.п. 19.5, 19.6 Договора.

В пункте 19.7. проекта договора установлено, что обеспечение исполнения обязательств по Договору по уплате любых платежей (за исключением авансовых платежей), в том числе уплате неустоек, предусмотренных Договором, предоставляется Генподрядчиком по его выбору одним из способов, указанных в п.п. 19.8, 19.9 Договора.

Учитывая, что условия предполагаемого к заключению договора предусматривают выплату аванса, гарантийные обязательства, а также обязательства подрядчика, связанные с уплатой платежей в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им договора, участнику закупки, признанному победителем спорного запроса предложений, необходимо предоставить обеспечение исполнения договорных обязательств, а именно обеспечение исполнения обязательств Генподрядчика по возврату авансовых платежей, обеспечение исполнения обязательств по Договору на период Гарантийного срока, а также обеспечение исполнения обязательств по Договору по уплате любых платежей.

При этом перечисленные виды обеспечений исполнения договора в форме банковских гарантий участнику закупки требуется предоставить исключительно из банков, указанных в п. 4.1.20 Информационной карты Документации.

Следовательно, участник закупки ограничен перечнем конкретных банков, определенных документацией по запросу предложений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 3 статьи 71.1 Налогового кодекса Российской Федерации банковская гарантия должна быть предоставлена банком, включенным в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения (далее - перечень). Перечень ведется Министерством финансов Российской Федерации на основании сведений, полученных от Центрального банка Российской Федерации, и подлежит размещению на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Считаем, что представление банковской гарантии, выданной любым другим банком, не влияет на возможность исполнять обязательства по договору, заключаемому по итогам проведения Запроса предложений, либо на качество исполнения таких обязательств. К аналогичным выводам пришла Комиссия ФАС по контролю в сфере закупок по рассмотрению жалобы ООО «Магна» на действия ООО «Газпром комплектация» (решение от 07.07.2016 № 223ФЗ-338/16).

2. В пункте 4.1.17 установлено требование о необходимости предоставления в составе заявки письма из банка о кредитоспособности (платежеспособности) участника Запроса предложений по форме 11.

При этом как следует из подпункта J) пункта 2.10.7 подраздела 2.10 «Отборочная стадия» закупочной документации комиссия вправе отклонить Заявку на участие в запросе предложений в случае отсутствия в составе Заявки на участие в Запросе предложений Письма – подтверждения кредитоспособности (платежеспособности) Участника от банка (Форма № 11), если данное требование содержится в информационной карте (раздел 4).

Таким образом, заказчиком установлено требование о необходимости представления в составе заявки документа, полученного исключительно из банка, включенного в перечень

закупочной документации, что, по мнению ООО «Ал Строй», создает необоснованные препятствия к участию в обжалуемой закупке участникам, которые не имеют возможности получения таких писем из требуемых заказчиком банков, а также ставит их в неравное положение перед участниками закупки, способными получить в данных банках соответствующие письма, создавая последним преимущественные условия участия в Запросе предложений.

3. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с подпунктом 5 а) пункта 4.1.29 информационной карты Документации в качестве документа, подтверждающего квалификацию участника закупки, а именно информацию о кадровых ресурсах в составе заявки необходимо представить копию расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации, страховым взносам на обязательное медицинское страхование в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования плательщиками страховых взносов, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам за период с 2012 – 2015гг. (Форма РСВ-1 ПФР, утвержденная приказом Минздравсоцразвития РФ от 12.11.2009 N 894н (в ред. приказов Минздравсоцразвития РФ от 20.12.2010 N 1135н, от 31.01.2011 N 54н).

При этом исходя из требований пункта 17 раздела 1 «Раздел 1. Анализ заявок на предмет соответствия Участника и состава заявок требованиям Документации» приложения № 3 ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 «МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ» закупочной документации основанием для отклонения заявки участника является непредставление одного, или нескольких документов в соответствии с п. 4.1.22 и п. 4.1.29.

Квалификация трудовых ресурсов участника закупки не может быть поставлена в зависимость от предоставления вышеуказанных документов, поскольку уплата страховых взносов страхование в Пенсионный фонд Российской Федерации и страховых взносов фонд обязательного медицинского страхования свидетельствует только о выполнении плательщиком требований действующего законодательства.

Таким образом, расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам, требуемый к представлению в составе заявки, не подтверждает квалификацию трудовых ресурсов участника закупки.

В этой связи, по мнению ООО «Ал Строй» установление вышеприведенного требования противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения.

4. В соответствии с п. 3 части 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей запроса предложений.

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки заявок на участие в закупке.

Разделом 3 Приложения № 3 Документации установлена оценка и сопоставления заявок участников закупки..

В Приложении №3 «Методика и критерии оценки» Документации определены критерии и порядок оценки заявок участников.

Сравнительная оценка заявок участников проводится по критериям:

1. Оценка квалификации Участника.
2. Оценка технического предложения.
3. Оценка коммерческого предложения.

При этом устанавливается следующее долевое соотношение между максимально возможными оценками:

<b>Квалификация Участника</b>	<b>35%</b>
<b>Коммерческое предложение</b>	<b>40%</b>
<b>Техническое предложение</b>	<b>25%</b>
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Подпунктом 1 Раздела 2 «**Оценка технического предложения** Приложения № 3 Документации Заказчиком установлена оценка по критерию «Коммерческое предложение», в том числе критерий оценки «**Соответствие технического предложения Участника требованиям технического задания Заказчика**», согласно которому оценке подлежит техническое предложение участника на предмет соответствия требованиям технического задания Заказчика » (весомость критерия = 0,5)

Согласно принципу учета данного критерия, заявке участника будет присвоено максимальное значение 10 баллов, в случае, если в записке по организации работ будут изложены **все пункты** согласно документации

9-0 баллов. Баллы, вычитаемые **за отсутствие** в записке по организации работ участника **одного из пунктов**, изложенных в документации.

Вместе с тем, в документации о закупке отсутствует зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по данному критерию оценки. Следовательно, указанный принцип учета данного критерия не позволяет однозначно определить конкретное количество баллов (от 0 до 9), подлежащих присвоению заявке участника в случае отсутствия в его техническом предложении одного (двух, трех) пунктов, изложенных в документации.

Таким образом, Заказчиком в порядке оценки заявок участников закупки не установлены критерии полноты содержания технического предложения участника закупки и соотношение данных параметров с присваиваемыми Заказчиком заявке участника закупки баллами, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями Документации и предложить лучшие условия договора.

Следовательно, установленный Заказчиком порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение участников закупки, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

К аналогичным выводам пришла Комиссия ФАС РФ в Решении по делу № 223ФЗ-205/17 от 17.03.2017 года.

Схожие нарушения были допущены Заказчиком при установлении принципов учета по иным критериям оценки.

Так, например, **подпунктом 4 Раздела 3** «Оценка квалификации» Приложения № 3 Документации Заказчиком установлена оценка по критерию «Квалификация участника», в том числе критерий оценки **«Соответствие персонала, привлекаемого Участником, требованиям документации»**, согласно которому оценивается наличие необходимого количества специалистов требуемой квалификации (весомость критерия = 0,05)

Согласно принципу учета данного критерия, заявке участника будет присвоено максимальное значение 10 баллов в случае если привлекаемый персонал **полностью** соответствует требованиям Документации.

9 - 0 баллов - баллы, вычитаемые **за наличие несоответствий** в квалификации персонала требованиям Документации

В **подпункте 7 Раздела 3** «Оценка квалификации» Приложения № 3 Документации Заказчиком установлена оценка по критерию «Квалификация участника», в том числе критерий оценки **«Наличие материально-технического обеспечения»**, согласно которому оценивается соответствие материально-технического обеспечения Участника требованиям документации (весомость критерия = 0,1)

Согласно принципу учета данного критерия, заявке участника будет присвоено максимальное значение 10 баллов в случае если материально-техническое обеспечение, **полностью** соответствует требованиям Документации,

9-0 баллов, баллы вычитаемые **за наличие несоответствия** материально-технического обеспечения, требованиям Документации

Вместе с тем, в указанном порядке оценки заявок участников закупки также не установлены критерии полноты содержания сведений о квалификации персонала и материально-технического обеспечения участника закупки и соотношение данных параметров с присваиваемыми Заказчиком заявке участника закупки баллами, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями Документации и предложить лучшие условия договора.

5. В соответствии с пп. 2 п. 4.1.25 раздела 4 «Информационная карта Запроса предложений» участник процедуры закупки должен обладать опытом выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) по предмету Запроса предложений за последние 3 (три) года, предшествующие дате подачи Заявки.

При этом **количество ранее исполненных договоров** по предмету Запроса предложений и отзывов по ним от заказчиков, должно составлять не менее 10 (десяти).

В тоже время подпунктом 1 Раздела 3 «Оценка квалификации» Приложения № 3 Документации Заказчиком установлена оценка по критерию «Квалификация участника», в том числе критерий оценки «Количество представленных в заявке участника выполненных договоров по предмету запроса предложений и отзывов по ним от Заказчиков (Покупателей)» (весомость критерия =0,2)

Предметом оценки по данному критерию является количество представленных в заявке Участника выполненных договоров и отзывов по ним от Заказчиков (Покупателей) за последние 3 года.

Согласно установленному принципу учета критерия **за каждый договор с отзывом** заявке участника подлежит присвоению 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. **Максимальный балл - 10.**

Вместе с тем, установления принципа учета критерия: договор с отзывом (1 балл), ограничивает участников в возможности начисления баллов при подтверждения опыта лишь копией исполненного договора.

Учитывая изложенное, установление подкритерия «Количество представленных в заявке участника выполненных договоров по предмету запроса предложений и отзывов по ним от Заказчиков (Покупателей)» ограничивает количество участников Запроса предложений и создает преимущественные условия участия в Запросе предложений определенным участникам.

Кроме того, установленный Заказчиком порядок оценки заявок не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлено, опыт выполнения договоров, подобных какому предмету учитывается при осуществления и оценки заявок на участие в Запросе предложений.

Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок и порядок и предмет оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К аналогичным выводам пришла Комиссия ФАС РФ в решении по делу № 223ФЗ-338/16 от 07.07.2016 года.

На основании изложенного, просим комиссию УФАС по Санкт-Петербургу провести рассмотрение в рамках статьи 18.1 закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении в Документацию изменений в части исключения положений, не соответствующих требованиям Закона о закупках.

Генеральный директор

Дидигов Хасан Хаджи-Муратович

Подписано ЭЦП