

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области**  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.  
Московская, 11  
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84  
E-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

**Организатор конкурса:**  
Акционерное общество "НАУЧНО-  
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
АВТОМАТИКИ ИМЕНИ АКАДЕМИКА  
Н.А. СЕМИХАТОВА"  
Адрес: 620075, Свердловская обл, г  
Екатеринбург, ул Мамина-Сибиряка, дом 145  
Контактное лицо: Мурашко Елена  
Николаевна  
Телефон: +7 (343) 2148932  
E-mail: [788@nproa.ru](mailto:788@nproa.ru)

**Участник размещения заказа, податель  
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»**  
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.  
Мальшева, д. 36, оф. 601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru)

Исх.№ 5972  
От 05.12.2017 г.

### **Жалоба на конкурсную документацию**

28.11.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), в разделе проведения торгов по 223-ФЗ АО «НПО автоматики». разместило извещение № 31705794619 о проведении открытого запроса предложений в бумажной форме объектом которого является оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО автоматики».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также **иным лицом** (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

В данном случае Заказчик не попадает под действие ФЗ-223, так как имеет место ежегодный (обязательный) аудит. В ФЗ-223 имеется прямой запрет на проведение обязательного аудита, так как заказчик является акционерным обществом то проводимый им аудит отчетности является обязательным в силу закона. ООО «САВИТУР-Аудит» обжалует этот момент и просит проверить данное нарушение.

Также в соответствии со ст. 18.1 ФЗ-135 рассматриваются действия (бездействия) организатора торгов, независимо по какому закону размещается Заказчик (ФЗ-223 или ФЗ-44).

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на незаконность размещения АО «НПО автоматики» по 223-ФЗ и проведение закупки в рамках данного закона. Считаем, что в такой ситуации извещение АО «НПО автоматики» должно быть размещено по ФЗ-44, в связи с чем просим рассмотреть наше право на обжалование данного запроса, в соответствии со ст. 105 ФЗ-44.

Предметом обжалования является сам порядок размещения информации о закупке, который препятствует участию и подаче заявок. Наше предприятие имеет право проводить аудиторские проверки т.е. работу по предмету договора, и является заинтересованным лицом чьи права могут быть ущемлены или нарушены, т.е. является лицом имеющим право подать жалобу в УФАС не подавая заявку.

1. В дополнительной информации указанной в Информационной карте данного запроса предложений указано, что «Запрос предложений не является торгами согласно законодательству и не влечет для заказчика и/или организатора закупки возникновения соответствующего объема обязательств, предусмотренного статьями 447 – 449 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Данное условие о неприменимости норм ГК РФ прямо противоречит закону, противоречит понятию «публичной закупки т.е. конкурентного отбора среди участников с целью заключить договор с предложившим наилучшие условия» и противоречит самому факту публичного размещения информации об открытом конкурсе в публичном СМИ на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Фактически заказчик указывает на отсутствие согласования условий публичной сделки, т.е. его Извещение является обычной **рекламно- коммерческой рассылкой**.

Считаем, что организатор конкурса проводит его в рамках ФЗ №223 с указанием на неприменимость ГК РФ с целью иметь возможность в удобный момент **отказаться** от подведения итогов закупки, отказаться от заключения договора, в случае если побеждающая аудиторская организация (которая объективно должна набрать максимальное число баллов) действительно окажется независимым аудитором и не понравится заказчику. На это прямо указано в закупочной документации, и обжалуется в следующем пункте:

2. В п.1.9.1 указано, что «Организатор закупки вправе отказаться от проведения закупки в любой момент до подведения ее итогов, при условии соответствующего указания в извещении».

Такое беспричинное «право отказаться» прямо приводит к убыткам участников, прямо противоречит понятию «закупка, включенная в План закупок», прямо противоречит понятию «аудит отчетности акционерного общества, являющийся обязательным в силу закона».

Если заказчик скажет что в предмете договора речь не о стандартном обязательном аудите ежегодной отчетности, а о каком-то другом периоде (за полгода, за 9 месяцев) то тогда заказчик поменяет предмет договора, что автоматически приводит к отмене закупки.

По данной ситуации с «отказом от закупки в любой момент» уже имеются решения УФАС, которые признают незаконным такое неравноправное проведение закупки, и признают её недействительной. Так УФАС по Республике Саха посчитала нарушением отказ от проведения закупки, так как нарушается п.2, ч.1 ст.3 ФЗ-223, где указано «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: ...равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки». УФАС указало, что право Заказчиков самостоятельно определять порядок и механизмы проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур. (приложение №9).

При этом предметом закупки является аудит ежегодной отчетности, который является обязательным для акционерных обществ. Следовательно, заказчик по закону не имеет права полностью отказываться от закупки обязательного аудита, такая закупка заведомо стоит в Плане закупок. Ни руководство заказчика ни тем более члены закупочной комиссии уже не могут полностью отказаться от закупки обязательного аудита. Значит "отказ" от закупки будет носить заведомо ложный, временный характер с целью подобрать удобного аудитора, вместо независимого в соответствии с ФЗ-307.

Отказ от закупки без уважительных причин, без указания срока для отказа и в "любой момент"- будет прямо противоречить Положению о закупках с учетом Плана закупок.

Даже если заказчик сошлется на пункты Положения позволяющие отказываться от закупки аудита стоящей в Плане закупок, то это означает необходимость обязанности заказчика внести изменения в такой пункт Положения о закупках, так как Положение не может противоречить Закону.

3. Организатор закупки указал только один этап проведения своего запроса предложений. Запрос предложений – способ определения поставщика, который проводится в два этапа с целью заключения договора на наилучших условиях. В рамках первого этапа проводятся рассмотрение, оценка заявок участников и оглашение предварительных лучших условий исполнения договора. В рамках второго этапа происходит представление участниками окончательных предложений. Заключение договора происходит после проведения второго этапа.

Однако, данная закупка, согласно Документации, проводится в один этап, что не позволяет достичь цели закупки.

Запрос предложений будет **конкурентной закупкой**, только если проходит в виде, установленном специальным законодательством. В процедуре запроса предложений предусматривается два этапа. На втором этапе организатор, ознакомившись с предложениями участников, сам предлагает им заключить договор на уже точно определенных условиях, и просит участников предоставить итоговые заявки. Именно после отдельного этапа подачи итоговых заявок, данная процедура позволяет сравнивать заявки для определения лучшего участника, с целью заключения договора, т.е. с целью закупки товара или услуги на лучших условиях. Без второго этапа у обеих сторон не имеется обязанности заключить договор, а значит закупка не носит смысл "закупки у участника, предложившего наилучшие условия" как это предусмотрено в Положении о закупке которым руководствуется организатор.

Отсутствие обязанности для **обеих** сторон заключить договор в нынешней форме проведения закупки, также подтверждается тем, что организатор прямо указывает что "закупка не является торгами" и что организатор "может отказаться от закупки в любой момент". При этом участник несет расходы на подачу заявки, и по мнению заказчика не может отказаться от заключения договора "в любой момент", что прямо нарушает принцип **равноправия** сторон, и нарушает материальные права участников.

Считаем, что такое извещение о закупке носит характер **рекламного объявления**, размещенного на официальном сайте госзакупок. Без второй части запроса предложений и без проведения процедуры торгов, фактически не возникает обязательного "договорного предложения о проведении работы за вознаграждение от организатора закупки", и договор в закупочной документации не носит смысла «договора в смысле устанавливаемом ГК РФ», что прямо противоречит не только Положению о закупках но и нормам как ФЗ-223 так и ФЗ-44

Если организатор заявит, что он не имеет цели «отказаться от закупки обязательного аудита» и обязательно будет готов заключить договор по итогам одного этапа запроса предложений, и сразу будет оценивать и сравнивать первоначальные заявки участников, то процедура приобретает характер конкурса и становится торгами. Тогда в конкурсной документации должна быть исправлена

фраза о том, что данная псевдо- закупка "не является торгами". В любом случае имеющийся вид закупки нарушает права участников и законы РФ, и подлежит исправлению.

Считаем, что такая рекламно коммерческая информация без цели заключения договора не может быть размещена на публичном официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) в единой информационной системе.

4. Отдельным существенным нарушением указываем то, что ООО «САВИТУР-Аудит» с целью участия в закупке, подавало запрос на разъяснение конкурсной документации через электронную почту.

Нами в рабочее время 01.12.2017г. (скриншот отправки запроса по почте приложен) на официальную электронную почту заказчика подавался запрос на разъяснение конкурсной информации. На конец рабочего дня никакого ответа на запрос не поступило. Такое поведение заказчика прямо препятствует подаче заявки на участие, и должно приводить к отмене закупочной процедуры независимо от иных нарушений и независимо от подачи заявки.

Согласно ч. 7 ст. 50 ФЗ №44 «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение **двух** рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее, чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе».

Также в документации Заказчика указано !

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как лица намеревающегося участвовать в закупке, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в закупке.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту [sav\\_ur@bk.ru](mailto:sav_ur@bk.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Просим рассмотреть нарушения в порядке размещения информации о торгах;
4. Просим рассмотреть нарушения в конкурсной документации о порядке оценки заявок;
5. Просим рассмотреть нарушения в Проекте договора;
6. Признать обоснованными существенные нарушения прав участников, обязать организатора торгов исправить нарушения;
7. Уведомить на электронную почту [sav\\_ur@bk.ru](mailto:sav_ur@bk.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы;
8. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 22 от 25. 04.2017 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016;
5. Полис № 006PIL-349106/2017 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 17 мая 2017 года;
6. Запрос №1;
7. Скриншот отправки запроса на емейл указанный Заказчиком.

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна