

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 21609
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 30.11.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Восход Бизнес Групп» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Министерства экологии и природопользования Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 160617/6987935/03 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 29.11.2017 № 97, и <...>, по доверенности от 30.11.2017 № 98; от Государственного казенного учреждения Московской области «Региональный центр торгов» – <...>, по доверенности от 08.06.2017; от Заявителя – <...>, по доверенности от 27.11.2017 № 2/11, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Водным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В нарушение положений Аукционной документации договор,

заключаемый по итогам Аукциона, не заключен ни с победителем Аукциона, ни с претендентом, озвучившим предпоследнее предложение по стоимости – Заявителем.

2. Организатор торгов не вернул задаток, перечисленный Заявителем для участия в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Победитель Аукциона в установленный срок не представил подписанный им договор водопользования, что повлекло за собой последствия, предусмотренные пунктом 14 Правил.

Организатор торгов воспользовался своим правом, предусмотренным Правилами, и обратился в Арбитражный суд Московской области с понуждением о заключении договора водопользования.

2. Вопрос возвращения Заявителю задатка разрешится после принятия Арбитражным судом Московской области решения по иску о понуждении победителя Аукциона заключить договор.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 10 Правил организатор аукциона в течение 3 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона передает победителю аукциона 1 экземпляр этого протокола и договор водопользования для его подписания. Победитель аукциона в течение 10 рабочих дней с даты подписания протокола аукциона представляет организатору аукциона подписанный им договор водопользования, а также документ, предусмотренный подпунктом «б» пункта 9 Правил. Непредставление победителем аукциона в указанный срок подписанного договора водопользования расценивается как уклонение от заключения договора водопользования и влечет за собой последствия, предусмотренные пунктом 14 настоящих Правил.

В силу пункта 14 Правил и пункта 15.10 Аукционной документации в случае уклонения одной из сторон от заключения договора водопользования другая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора.

Комиссией осмотрена страница Аукциона на сайте torgi.gov.ru, содержащая действующую редакцию протокола о результатах Аукциона № ВОД-МЭИП/17-425 от 23.08.2017.

В соответствии с действующей редакцией протокола о результатах Аукциона № ВОД-МЭИП/17-425, победителем аукциона признан участник с номером карточки 70: Общество с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГОАЛЬЯНС», предложивший наибольшую цену предмета аукциона в размере: 12 231 000,00 руб.; участник аукциона с номером карточки 35: Общество с ограниченной ответственностью «Восход Бизнес Групп» сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона в размере: 12 231,01 руб.

В связи с уклонением победителя Аукциона от заключения договора, Организатором торгов подан иск в Арбитражный суд Московской области (дело № А41-93054/17).

Организатором торгов, в соответствии с пунктом 14 Правил, реализовано

право обращения в суд с иском о понуждении победителя Аукциона заключить договор.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 20 Правил задаток вносится заявителем в срок и в порядке, которые устанавливает организатор аукциона, на счет, реквизиты которого указываются организатором аукциона в извещении. Размер задатка составляет 100 процентов начальной цены предмета аукциона.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 53 Правил организатор аукциона обязан вернуть внесенный задаток в течение 5 рабочих дней с даты утверждения протокола аукциона участникам аукциона, которые не стали победителями аукциона.

Задаток ООО «Восход Бизнес Групп» поступил Организатору торгов 18.08.2017. Протокол о результатах Аукциона утвержден 23.08.2017.

Правила и Аукционная документация не содержит норм, позволяющих Организатору торгов удержать задаток лиц, которые не стали победителями торгов.

По состоянию на момент рассмотрения жалобы задаток Заявителю не возвращен.

Организатором торгов нарушен пункт 53 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Восход Бизнес Групп» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Министерства экологии и природопользования Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.