



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Свердловской области
«Уральский политехнический колледж –
Межрегиональный центр компетенций»
620062, Свердловская область,
г. Екатеринбург, проспект Ленина, дом 89

ООО ГК «Триз Роботикс»
620012, г. Екатеринбург, Площадь 1-ой
пятилетки, д.1, оф.26

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 425-А**

05 декабря 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

*

при участии в качестве:

*

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – *Закон о защите конкуренции*) жалобу ООО ГК «Триз Роботикс» (вх. №01-21330 от 24.11.2017г.) с информацией о нарушении допущенного организатором торгов в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж – Межрегиональный центр компетенций», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – *Закона о закупках*) при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31705645373) на поставку дополнительного оборудования (роботизированные учебные ячейки) для лаборатории "Мобильной робототехники" Учебного центра МЦК. Лот 2,

У С Т А Н О В И Л А:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является Закон о закупках.

Жалоба ООО ГК «Триз Роботикс» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Государственного

автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж – Межрегиональный центр компетенций», его комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31705645373) на поставку дополнительного оборудования (роботизированные учебные ячейки) для лаборатории "Мобильной робототехники" Учебного центра МЦК. Лот 2.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области "Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций" утвержденным Наблюдательным советом государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области "Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций" и размещенного в единой информационной системе 29.06.2017 в редакции № 10.

19.10.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку дополнительного оборудования (роботизированные учебные ячейки) для лаборатории "Мобильной робототехники" Учебного центра МЦК. Лот 2 (извещение № 31705645373).

Начальная (максимальная) цена договора - 1 268 102 ,00 руб.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с

настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Таким образом, жалобы, на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках не подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что поданная жалоба ООО ГК «Триз Роботикс» не содержит информацию о нарушении организатором торгов части 10 статьи 3 Закона о закупках Комиссия УФАС России по Свердловской области приходит к выводу об отсутствии оснований к рассмотрению жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика, его комиссии при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено ч. 9 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, сторона, чьи права и законные интересы нарушены вправе также обратиться в Арбитражный суд за защитой своих прав и интересов в порядке, установленным действующим законодательством.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ГК «Триз Роботикс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

