

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 24110**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.12.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу ООО «УК «Зеленый город» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 031117/1922769/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей: от Заявителя – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 25/12, и <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 26/12; от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 330бисх17; от Общества с ограниченной ответственностью «Веста-Прогресс» – <...>, по доверенности от 18.12.2017; от Общества с ограниченной ответственностью «Веста-Комфорт» – <...>; от Общества с ограниченной ответственностью «Валмар» – <...>, по доверенности от 01.10.2017 № 6, и <...>, по доверенности от 25.11.2017, по доверенности от 18.12.2017, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Правила проведения Конкурса определены Порядком проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении

жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не основан на нормах Правил. Заявитель представил все необходимые для участия в Конкурсе сведения и документы, а также заверил их надлежащим образом. Требование Организатора торгов о представлении документов, не поименованных в Правилах и Конкурсной документации – незаконно.

2. Организатор торгов неправомерно допустил Общество с ограниченной ответственностью «ВалМар» к участию в Конкурсе, поскольку указанным обществом не представлено свидетельство о возможности применения упрощенной системы налогообложения.

3. Согласно информационной карте процедура рассмотрения назначена на 11:00 05.12.2017. Вместе с тем, в протоколе рассмотрения заявок указано о проведении процедуры в 12:00 04.09.2017.

По мнению Заявителя, Организатором торгов нарушены принципы доступности информации о проведении Конкурса и обеспечения открытости его проведения.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующим основаниям:

– не указаны в достаточной мере сведения об аффилированных с Заявителем предприятиях, что нарушает требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

– информационное письмо из налоговых органов не заверено в порядке, определенном Конкурсной документацией;

– заявка не содержит предложение претендента о сроках внесения платы за содержание и ремонт помещений в многоквартирных домах собственниками помещений;

– не представлена копия свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения;

– не представлена информация о привлечении к административной ответственности по части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства являются достаточными для принятия решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе по основаниям, определенным Правилами.

2. В письменных пояснениях Организатор торгов сослался на письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.10.2009 № 33144-МС/14 и судебную практику (определение Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 12.11.2012 № 14023/12), согласно которым для подтверждения применения упрощенной системы налогообложения необходимо наличие свидетельства. Уточнил, что, согласно приказу Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 13.04.2010 № ММВ-7-3/182, подтверждением возможности применения упрощенной

системы налогообложения является информационное письмо.

ООО «ВалМар» представило в составе заявки на участие в Конкурсе вместо свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения информационное письмо от 25.09.2015 № 4988, заверенное надлежащим образом, в связи с чем оснований для отклонения заявки общества не имелось.

3. Процедура проведения рассмотрения заявок на участие в Конкурсе состоялось в назначенное информационной картой Конкурса время.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Основания для отказа в допуске к участию в Конкурсе определены пунктом 18 Правил.

Согласно указанному пункту, отказ в допуске к участию в конкурсе возможен в следующих случаях:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

Как следует из протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, Заявителю отказано в допуске к участию в торгах по следующим причинам: «1.1. В анкете претендента в неполной мере указаны сведения об зависимых предприятиях, аффилированных лица, в нарушение ФЗ о «Конкуренции»; 2. нарушении п. 12 Информационное письмо о применении УСН удостоверено ненадлежащим лицом; 3. Нарушение п. 9 раздела 4.1 конкурсной документации.; 4. нарушение п. 53 75 ПП РФ. ; 5. нарушение пп 1 п. 18 75 ПП РФ».

Комиссией осмотрена иная версия протокола № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, также размещенная на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), согласно которой Заявителю было отказано в допуске к участию в торгах, в том числе, в связи с отсутствием копии свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения.

Организатор торгов не отрицал проведение проверки наличия в составе заявки ООО «УК «Зеленый город» свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения.

Пункт 53 Правил устанавливает перечень документов, обязательных к представлению в составе заявки на участие в конкурсе. В силу пункта 54 Правил, указанный перечень является исчерпывающим.

Анкета претендента не является обязательной к представлению в составе заявки на участие в Конкурсе, а отказ в допуске по причине ее непредставления не основан на требованиях Правил.

Комиссией осмотрена заявка ООО «УК «Зеленый город» на участие в Конкурсе, согласно которой предложение претендента по условиям договора управления многоквартирным домом указано как: «Оплата за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги осуществляется путем

внесения денежных средств на расчетный счет ООО «УК «Зеленый город» через терминалы или иные банковские системы».

Форма заявки на участие в Конкурсе установлена приложением № 4 к Правилам.

Указанная форма не предусматривает в предложении претендента по условиям договора управления многоквартирным домом указывать конкретные сроки внесения платы за содержание и ремонт помещений в многоквартирных домах собственниками помещений.

Представление информации о привлечении к административной ответственности по части 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в составе заявки на участие в Конкурсе Правилами не требуется.

ООО «УК «Зеленый город» применяет упрощенную систему налогообложения, в связи с чем обществом в составе заявки представлена налоговая декларация по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за последний отчетный период, а не бухгалтерский баланс.

В качестве документа, подтверждающего возможность применения упрощенной системы налогообложения, представлено информационное письмо ИФНС России № 1 по Московской области, которое не заверено нотариально.

Правила не содержат отдельных требований к порядку заверения документов. Организатор торгов вправе установить требования к порядку заверения документов самостоятельно при условии соблюдения публичности и доступности таких требований.

Требования к оформлению заявки на участие в Конкурсе определены разделом 1.4 Конкурсной документации. Согласно пункту 12 указанного раздела копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии) заверяются нотариально.

ООО «УК «Зеленый город» требования к порядку заверения документов, в нарушение пункта 12 раздела 1.4 Конкурсной документации, не выполнены.

Заявитель, подавая заявку на участие в Конкурсе, согласился с установленным Организатором торгов порядком подачи заявок на участие в Конкурсе.

Довод Заявителя указывает на несогласие с Конкурсной документацией, а не на нарушения определения участников Конкурса.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 4 Правил установлены следующие принципы проведения конкурса:

- создание равных условий участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей;
- добросовестная конкуренция;
- эффективное использование средств собственников помещений в

многоквартирном доме в целях обеспечения благоприятных и безопасных условий пользования помещениями в многоквартирном доме, надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставления коммунальных услуг лицам, пользующимся помещениями в доме;

– доступность информации о проведении конкурса и обеспечение открытости его проведения.

Принимая решение об отказе в допуске ООО «УК «Зеленый город» к участию в Конкурсе, Организатор торгов применил формальный подход к рассмотрению заявок, и, в силу пункта 4 Правил, аналогичный подход должен быть применен и при рассмотрении заявок, поданных иными претендентами.

Комиссией осмотрена заявка единственного допущенного к участию в Конкурсе претендента – ООО «ВалМар».

ООО «ВалМар» не представило в составе заявки на участие в Конкурсе свидетельство о возможности применения упрощенной системы налогообложения, что согласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе послужило отказом в допуске к участию в Конкурсе Заявителю.

В составе заявки ООО «ВалМар» на участие в Конкурсе также отсутствует свидетельство о возможности применения упрощенной системы налогообложения, а заявка общества, при применении принципа единообразия подходов к рассмотрению заявок на участие в Конкурсе, подлежала отклонению.

Организатор торгов при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе нарушил принцип единообразия подходов к рассмотрению заявок.

Довод Заявителя обоснован.

3. Комиссией осмотрено извещение о проведении Конкурса и страница Конкурса на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

Согласно информации, указанной на странице Конкурса, и в извещении о проведении Конкурса процедура рассмотрения заявок на участие в Конкурсе назначена на 11:00 05.12.2017.

В соответствии с протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе процедура рассмотрения заявок была проведена в 12:00 04.09.2017.

Согласно позиции Организатора торгов процедура рассмотрения заявок была проведена в назначенное, согласно извещению о проведении Конкурса, время.

Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе содержит техническую ошибку в части указания даты и времени проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «УК «Зеленый город» обоснованной.
2. В связи с выдачей предписания в рамках рассмотрения жалобы

№ 23627 оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Раменского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.