



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по делу № 92

Резолютивная часть решения оглашена 28.11.2017

Решение в полном объеме изготовлено 01.12.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии, при участии:

- заявителя – физического лица, не явился (уведомлен по электронной почте),

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

Государственного автономного учреждения печати Свердловской области «Редакция газеты «Время» (далее - ГАУП СО «Редакция газеты «Время») (ОГРН 1126681002898, ИНН 6681001884, юр. адрес: 624221, Свердловская область, г. Нижняя Тура, ул. 40 лет Октября, д. 2, корп. А) – <...> (директор – главный редактор газеты «Время»),

<...>, не явился, извещен,

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), (далее – Правила рассмотрения дел), дело № 92, возбужденное по признакам нарушения п.10.1 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения 21 сентября 2017 года в газете «Время» № 68 (7868) на 24 странице и в газете «Резонанс» № 38 (1328) на 28 странице с признаками нарушения рекламного законодательства,

### УСТАНОВИЛА:

Дело № 92 по признакам нарушения рекламного законодательства было возбуждено в отношении ГАУП СО «Редакция газеты «Время» и <...> на основании заявления физического лица.

Определением от 16.10.2017 (исх. № 16256 от 19.10.2017) было назначено к рассмотрению на 02.11.2017 в 16 час. 00 мин. Определением от 03.11.2017 отложено на 28.11.2017 в 11 часов 00 минут.

При рассмотрении дела установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление физического лица (вх. № 145781-ЭП/17 от 25.09.2017,

перенаправлено из ФАС России), (вх. № 01-17967 от 05.10.2017) о распространении рекламной информации в газетах «Время» и «Резонанс».

**Заявитель указывает**, что 21 сентября 2017 г., в газете «Время» №68 на 24 полосе опубликован рекламный модуль ночного клуба «Акрополь» о планируемом проведении 30.09.2017 года мероприятия. В модуле содержались слова: «Музыкальная группа AVIALINII», «DJ Atom г. Нижний Тагил», «Саксофон живая музыка», «Strip show». Модуль содержал логотип клуба «Акрополь», изображения людей с музыкальными инструментами и девушки, танцующей эротический танец.

Аналогичный рекламный модуль опубликован 21 сентября 2017 года в газете «Резонанс» № 38 на 28 полосе.

Согласно информации из сети Интернет, развлекательный центр «Акрополь», расположен по адресу 620000 г. Нижняя Тура (ТРАССА ЕКАТЕРИНБУР-СЕРОВ 214 КМ). В ночное время в заведении организуются мероприятия, на которых кроме музыкальных и развлекательных номеров демонстрируются выступления обнаженных стриптиз-артистов. В заведении реализуется алкогольная и табачная продукция. Учитывая это, посещение заведения должно быть ограничено для лиц младше 18 лет.

Опубликованные в газетах «Время» и «Резонанс» модули, рекламирующие информационную продукцию (мероприятие в ночном клубе «Акрополь» 30.09. начало в 24.00), не сопровождаются знаком возрастной маркировки, что нарушает требования ч.10.1 ст. 5 Закона о рекламе. Рекламуемая без указания возрастной категории информационная продукция, может нанести вред неопределенному кругу лиц несовершеннолетнего возраста.

Согласно Рекомендации Роскомнадзора по применению Федерального закона от декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», при производстве и распространении периодических печатных изданий, знак информационной продукции указывается на первой полосе периодического печатного издания, он должен соответствовать самой старшей возрастной категории информационной продукции, распространяемой в данном выпуске периодического печатного издания. Данные рекомендации издателями газет «Время» и «Резонанс» в части размещения знаков информационной продукции на первой полосе издания, не соблюдены. Знаков информационной продукции с указанием возрастной категории на первых полосах газет «Время» и «Резонанс» не размещено. Таким образом, можно сделать вывод о том, что материалы, публикуемые в газетах «Время» и «Резонанс», не снабженные маркировкой, не имеют возрастных ограничений.

Заявитель просит провести проверку по данным фактам и привлечь ГАУП СО «Редакция газеты «Время» и Издательский дом «Резонанс» к ответственности, предусмотренной законодательством РФ.

Заявителем представлены копии страниц газет «Время» № 68 от 21.09.2017 и «Резонанс» № 38 от 21.09.2017, на которых указание категории информационной продукции не просматривается.

Заявителем (вх. № 01-20601 от 14.11.2017) были предоставлены оригиналы полос газет «Время» № 68 от 21.09.2017 и «Резонанс» № 38 от 21.09.2017, на которых, по его мнению, были допущены нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно выписке из единого общественного реестра средств массовой информации по состоянию на 25.07.2017, представленной в Свердловское УФАС России Управлением Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу, учредителями печатного издания «Время» являются Администрация Нижнетуринского

городского округа и Управление делами Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области. Согласно выходным данным газеты «Время» издателем является ГАУП СО «Редакция газеты «Время».

Согласно данным Перечня наименований зарегистрированных СМИ по состоянию на 10.10.2017, размещенным на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций <https://rkn.gov.ru/>, учредителем печатного издания «Резонанс» является <...> (ИНН 663000093566, ОГРНИП 304663026500032). Согласно выходным данным газеты «Резонанс» издателем является Издательский дом «Резонанс». Между тем, сведения о юридическом лице с наименованием «Издательский дом «Резонанс» в ЕГРЮЛ отсутствует.

**ГАУП СО «Редакция газеты «Время»** в письменных пояснениях (вх. № 01-19331 от 26.10.2017), а также в ходе заседания Комиссии 02.11.2017 указало, что, по мнению ГАУП СО «Редакция газеты «Время» в газете «Время» № 68 от 21.09.2017 года размещена информация, которая отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 Закона о рекламе. В письменных пояснениях ГАУП СО «Редакция газеты «Время» также сообщило, что указанная в Определении от 16.10.2017 о возбуждении дела № 92, реклама, содержит информацию ограничений возрастной категории (подлежащая классификации а соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), что подтверждается копией утвержденного дизайн-макета полосы, а также экземпляром газеты.

Главный редактор газеты «Время» <...> в ходе заседания Комиссии 02.11.2017 указала, что рекламодатель на макете рекламы не указал категорию информационной продукции, но согласно условиям договора, рекламораспространитель в лице ГАУП СО «Редакция газеты «Время» имеет право редактировать материалы Заказчика в целях приведения их в соответствие с действующим законодательством, что и были сделано. Реклама ночного клуба «Акрополь» в газете «Время» № 68 от 21.09.2017 содержит указание категории данной информационной продукции (18+) (подлежащая квалификации в соответствии с требованиями Федерального закона № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»), что подтверждается копией утвержденного дизайн-макета полосы, а также экземпляром газеты.

Главный редактор газеты «Время» <...> в ходе заседания Комиссии 28.11.2017 сообщила, что предполагает, поданные заявления на нарушение рекламного законодательства ГАУП СО «Редакцией газеты «Время» и <...> – это акт недобросовестной конкуренции со стороны новой зарегистрированной газеты «Местная газета Нижняя Тура». <...> считает, что поступившие в Свердловское УФАС России заявления о нарушении рекламного законодательства в отношении ГАУП СО «Редакция газеты «Время» были поданы бывшим сотрудником и приближенным к нему кругом лиц, которые данными действиями пытаются «очистить себе дорогу», так как, дата регистрации СМИ «Местная газета Нижняя Тура» практически совпадает с датой подачи первого заявления в ФАС России.

Также, <...> сообщила, что при печати тиража газеты при первых пробных прогонах может быть дефект печати, в результате чего данные газеты не входят в тираж, а хранятся в типографии. В связи с тем, что газета «Местная газета Нижняя Тура» печатается в той же типографии, что и газета «Время», образец газеты «Время» с дефектом из пробного прогона мог взять любой пришедший в типографию. В результате чего, напечатанный с дефектом выпуск газеты мог оказаться у заявителя.

Кроме того, <...> считает, что если вышеуказанная реклама без указания категории информационной продукции может причинить вред здоровью и развитию детей, то в редакцию газеты могли бы обратиться граждане с такой жалобой, но подобных жалоб на причинение вреда здоровью и развитию детей не поступало.

Главный редактор газеты «Время» также указала, что за 63 года существования газеты – это вторая жалоба за столь короткое время, и просит учесть данный факт и все вышеизложенные обстоятельства при вынесении решения.

**Главный редактор газеты «Резонанс»** <...> в письменных пояснениях (вх. № 01-19387 от 27.10.2017) указал, что реклама ночного клуба «Акрополь» была опубликована в газете «Резонанс» № 38 на последней полосе с нарушением, так как менеджер по рекламе недавно принята на работу и не успела изучить Закон о рекламе. Рекламный модуль верстался не в редакции, а был прислан готовый. Договор с рекламодателем отсутствует. Также, главный редактор газеты «Резонанс» <...> сообщил, что учредителем, издателем, главным редактором является он, как физическое лицо.

<...> на заседание Комиссии 02.11.2017 не явился, предоставил в Свердловское УФАС России ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

<...> на заседание Комиссии 28.11.2017 не явился, предоставил в Свердловское УФАС России ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и просил принять во внимание то, что ночной клуб «Акрополь» находится на трассе Екатеринбург – Серов, вдали от города, где детей не бывает.

Рассмотрев предоставленные заявителем оригиналы газет «Время» № 68 от 21.09.2017 и «Резонанс» № 38 от 21.09.2017, Комиссия пришла к выводу, что на 24 странице в газете «Время» № 68 (7868) от 21.09.2017 и на 28 странице в газете «Резонанс» № 38 (1328) от 21.09.2017 в рекламном модуле развлекательного центра «Акрополь» отсутствует категория данной информационной продукции.

**Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе). Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (п. 1. ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что в выпуске газеты «Время» № 68 (7868) от 21.09.2017 на странице 24 и в выпуске газеты «Резонанс № 38 (1328) от 21.09.2017 на странице 28 размещена информация в виде модуля следующего содержания:

*«Музыкальная группа AVIALINII. Ночной клуб Акрополь. 30.09. Суббота. Начало в 24.00. Dj Atom г. Нижний Тагил. Саксофон. Живая музыка. Strip-show. Резерв 8 950 556 3927».* Также в рекламе содержится логотип клуба Акрополь, изображения людей с музыкальными инструментами и девушки, танцующей эротический танец.

В соответствии с ч. 10.1 ст. 5 Закона о рекламе, не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», без указания категории данной информационной продукции.

Согласно ч. 5 ст. 2 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», информационная продукция – предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» категория информационной продукции может обозначаться знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции среди детей.

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» под знаком информационной продукции понимается графическое и (или) текстовое обозначение информационной продукции в соответствии с классификацией информационной продукции, предусмотренной ч. 3 ст. 6 Федерального закона № 436-ФЗ.

В соответствии с ч. 3 ст. 2 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», зрелищное мероприятие – демонстрация информационной продукции в месте, доступном для детей, и в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в том числе посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий.

Стрип-шоу, запланированное к проведению 30.03.2017 в ночном клубе «Акрополь», является зрелищным мероприятием, а следовательно информационной продукцией. Реклама данного мероприятия должна сопровождаться указанием категории данной информационной продукции.

Согласно ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» классификация информационной продукции осуществляется по следующим категориям информационной продукции:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет;
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет;
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет;
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет;
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей.

В рассматриваемой рекламе категория информационной продукции отсутствует.

Таким образом, в рекламе содержания: «Музыкальная группа AVIALINII. Ночной клуб Акрополь. 30.09. Суббота. Начало в 24.00. Dj Atom г. Нижний Тагил. Саксофон. Живая музыка. Strip-show. Резерв 8 950 556 3927 », размещенной на странице 24 газеты «Время», выпуск № 68 (7868) от 21.09.2017, а также на странице 28 газеты «Резонанс» № 38 (1328) от 21.09.2017 не указана категория данной информационной продукции, так как *Strip-show* является зрелищным мероприятием, следовательно, нарушены требования ч. 10.1 ст. 5 Закона о рекламе.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемая реклама нарушает требования ч. 10.1 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку, не во всех экземплярах газеты «Время» имеется указание категории информационной продукции и во всех экземплярах газеты «Резонанс» указание категории информационной продукции отсутствует.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 10.1 ст. 5 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 Закона о рекламе, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине (ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе).

Согласно ч. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» учредителем (соучредителем) средства массовой информации может быть гражданин, объединение граждан, организация, государственный орган. Учредителем (соучредителем) печатного средства массовой информации в соответствии с Федеральным законом от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» может быть орган местного самоуправления.

В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ № Е-0065 от 20.06.1996, представленным <...>. (вх. № 01-19387 от 27.10.2017), учредителем газеты «Резонанс» является <...>.

Следовательно, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания, распространенной в газете «Время», выпуск № 68 (7868) от 21.09.2017 на странице 24 является издатель газеты «Время» - ГАУП СО «Редакция газеты «Время», посредством использования имущества которых была распространена реклама.

Рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания, распространенной в газете «Резонанс» № 38 (1328) от 21.09.2017 на странице 28 учредитель газеты «Резонанс» - <...>, посредством использования имущества которого была распространена реклама.

Поскольку распространение газет происходило в сентябре 2017 года и вышеуказанная реклама в настоящее время не распространяется, постольку необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусмотрена административная ответственность.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с п. п. 37 - 42 Правил рассмотрения дел, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную в периодическом печатном издании «Время» № 68 (7868) от 21.09.2017 на странице 24 и в газете «Резонанс» № 38 (1328) от 21.09.2017 на странице 28, ненадлежащей, нарушающей требование ч. 10.1 ст. 5 Закона о рекламе, что выразилось в размещении рекламы информационной продукции без указания категории данной информационной продукции.

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю **ГАУП СО «Редакция газеты «Время»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«26» декабря 2017 г. в 16 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;

- копию паспорта;

- документы, подтверждающие служебное положение;

- иные документы и сведения.

4. Директору «ГАУП СО «Редакция газеты «Время» <...> (ее защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«26» декабря 2017 г. в 16 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;

- копию паспорта;

- документы, подтверждающие служебное положение;

- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. <...> надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«26» декабря 2017 г. в 17 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

6. <...> в срок до 20 декабря 2017 г. представить в Свердловское УФАС России следующие сведения и документы:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;

- материалы, подтверждающие, что <...> является издателем газеты «Резонанс»;

- материалы, подтверждающие, что <...> является главным редактором газеты «Резонанс»;

- сведения о причастности ИП <...> к газете «Резонанс» (с приложением соответствующих документов);

- иные документы и материалы, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

7. Законному представителю **ОАО «Полиграфическое объединение «Север»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **«26» декабря 2017 г. в 16 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и в течение **трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменные объяснения по административному правонарушению, предусмотренному ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;

- копию паспорта;

- документы, подтверждающие служебное положение;

- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>