Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,

E-mail: to77@fas.gov.ru

Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05

Факс: +7(495) 607-42-92

«...»

Жалоба на действия

АО «СУ-155» в лице первого заместителя Генерального директора Бутикова Яна Александровича, действующего на основании доверенности от 10.08.2016г

Банкрот: АО «СУ-155», ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154, 119261, Москва, Ленинский пр., д. 81, определение Арбитражного суда Московской области от 18 марта 2016 года по делу № A41-1022/16, email: opk@su155.com, телефон: (495) 771-36-03, (495) 771-36-04, (499) 758-12-28

Временный управляющий назначенный определением Арбитражного суда Московской области от 18 марта 2016 года по делу № А41-1022/16:Белокопыт Алексей Васильевич (ИНН 471200088352, СНИЛС 039-358-676-99, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 467), член СРО ААУ «Евросиб» (адрес: 119019, г. Москва, Нащокинский переулок, д. 12, стр. 1, ИНН 0274107073, ОГРН 1050204056319, рег. номер 0023), адрес для направления корреспонденции временному управляющему: 119034, Москва, а/я 103, +74999900189, e-mail: TLS1981@INBOX.RU.

Оператор ЭТП: АО «Центр дистанционных торгов», адрес в сети интернет: www.cdtrf.ru, юридический адрес: 191187, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА ЧАЙКОВСКОГО, ДОМ 12, ЛИТ. В, ПОМ. 23, почтовый адрес: 191028, г. Санкт-Петербург, а/я 50,ОГРН: 1101690068468, ИНН: 1656057203.

Организатор торгов:ООО «Глобал Инвест», ИНН 7814373090, 191187, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 12, лит. В, комната 4, ur125464@gmail.com, тел.+79687894807.

Заявитель:«...»

Извещение о проведении торгов:

- 1. Сообщение № 76010007001 опубликованное на интернет сайте ЗАО «Коммерсанть. Издательский дом» по адресу www.kommersant.ru/bankruptcy от 06.10.2017 г., также в газете "Коммерсантъ" №187 от 07.10.2017, на стр. 69 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества АО «СУ-155» (ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154, 119261, Москва, Ленинский пр., д. 81).
- 2. Сообщение № 2126879 от 04.10.2017 опубликованное в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru/Default.aspx о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества АО «СУ-155» (ИНН 7736003162, ОГРН

1027739218154, 119261, Москва, Ленинский пр., д. 81).

Торговая процедура:

Оператор ЭТП АО «Центр дистанционных торгов»

Код торгов № 012231. Продажа имущества АО «СУ-155» в форме публичного предложения на электронной торговой площадке «Центр дистанционных торгов» по адресу: www.cdtrf.ru.

Обжалуются действия АО «СУ-155» в лице первого заместителя Генерального директора Бутикова Яна Александровича, действующего на основании доверенности от 10.08.2016г при заключении договора купли-продажи по результатам проведения торгов по продаже имущества должника АО «СУ-155» на ЭТП «Центр дистанционных торгов»

Согласно протокола о результатах проведения торгов №12231 от 22.11.2017 г. по продаже имущества должника АО «СУ-155»(Организатор торгов:ООО «Глобал Инвест», ИНН 7814373090, 191187, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 12, лит. В, комната 4, ur125464@gmail.com, тел. +79687894807) на ЭТП «Центр дистанционных торгов»(по адресу: www.cdtrf.ru), код торгов 012231, по лоту №96 (КО-713-01 на шасси ЗИЛ 433362, поливомоечная машина, год выпуска 2003 год, рег. знак ТС О861АХ177), победителем признан «...» (ИНН 501905789771) (см. приложение№1).

"01" декабря 2017 г., мной, «...» на мой почтовый адрес было получено предложение о заключении договора (см. приложение № 2) и проект договора купли-продажи № 12231 (ДКП) имущества на основании Протокола об определении результатов торгов № 12231 от 22.11.2017 г. по продаже имущества АО «СУ-155» (ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154, 119261, Москва, Ленинский пр., д. 81) по Лоту № 96: КО-713-01 на шасси ЗИЛ 433362, Поливомоечная машина, год выпуска 2003; рег. знак ТС О861АХ177; код торгов 012231. Проект ДКП №12231 (см. приложение №3) направлен в мой адрес 01 декабря 2017 г. с почтового ящика ur125464@gmail.com (см. приложение №4).

Согласно ст.422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно п.4 ст. 11 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами если такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Считаю, что ДКП №12231 и отказ от согласования протокола разногласий незаконны, противоречат законодательству РФ и нарушают имущественные права покупателя по следующим основаниям:

Протокол разногласий с комментариями и ссылками на нормы права					
Номер пункта проекта договора	Редакция пункта в проекте Договора ДКП №12231	Основание для изменения редакции	Предложение изменить редакцию		
1.1	Продавец обязуется передать в собственность, а Покупатель принять и оплатить на условиях настоящего Договора следующее имущество:	информацией.	Наименование организации, выдавший паспорт ТС Номер свидетельства о регистрации транспортного средства (СТС) Дата выдачи СТС Наименование организации, выдавший СТС Государственный регистрационный знак		
1.2	Отсутствует	Согласно ст.111 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве))», продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 №127-ФЗ. В соответствии с п.19 ст.110 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве))», обязательными условиями договора купли-продажи предприятия (объекта продажи) являются: сведения о наличии или об отсутствии обременении в отношении предприятия (объекта продажи). Отсутствие выше указанной информации в ДКП №12231 нарушает действие п.19 ст.110 №127-ФЗ.	На момент подписания настоящего договора Имущество не заложено, в споре и под запрещением (арестом) не состоит, свободно от любых прав третьих лиц и отсутствуют иные ограничения распоряжения Имуществом.		

		обязан передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц. Учитывая, что в объявлении о проведении торгов никаких ограничений на объект продажи не указано необходимо дополнить ДКП пунктом 1.2 в предлагаемой редакции.	
1.3	Отсутствует	Ф3 «О несостоятельности(банкротстве))»,п	Имущество передается Продавцом Покупателю по Акту приема- передачи, подписываемому Сторонами.

2.1.1	D	FI DA C 45(O5	D II
3.1.1.	передается его паспорт 57 КК		Вместе с передачей Имущества передается ПТС 57 КК 761895 от
	761895 от 28.04.2003 года.	in population of the results	28.04.2003 года, свидетельство о
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		регистрации транспортного средства
			серия номер от
			г., государственный
			регистрационный знак
3.2	Право собственности на Имущество	На усмотрение продавца	Право собственности на Имущество
	переходит от Продавца к		переходит от Продавца к
	Покупателю после полной оплаты		Покупателю после полной оплаты
	стоимости Имущества согласно п.		стоимости Имущества согласно п.
	2.1., 2.2., и п. 2.3, Договора.		2.1., 2.2., п. 2.3 Договора и передачи
			имущества от Продавца Покупателю
			по Акту приема-передачи (в соответствии с ГК РФ).
8.2	В случае неисполнения Покупателем	Согласно и 5 Приказа МВЛ РФ от	В случае неисполнения
0.2	условий п. 4.2.3. настоящего		Покупателем условий п. 4.2.3.
		года «О порядке регистрации	настоящего Договора, Продавец
	обратиться в регистрирующий орган		вправе обратиться в
		собственник обязан прекратить	регистрирующий орган в
	проданного Имущества. При этом		соответствии с действующим
	Продавец не несет ответственности	средства после его утилизации.	законодательством РФ. При этом
	за убытки, возникшие у Покупателя		Продавец не несет ответственности
	или третьих лиц вследствие такого		за убытки, возникшие у Покупателя
	обращения Продавца.	товара право собственности от	или третьих лиц вследствие такого
		продавца переходит к покупателю,	обращения Продавца
		что предусмотрено п.1.1 настоящего	
		Договора и ст.454 ГК РФ. Продавец уже не является собственником	
		объекта продажи и не имеет права	
		проводить утилизацию, т.е.	
		распоряжаться чужим имуществом.	
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
		Требование включить пункт 8.2 в	
		договор в представленной	
		формулировке грубо нарушает	
		право собственности покупателя и	
		незаконно принуждает его к	
		передачи части права	

собственности(права распоряжения)обратно от покупателя к продавцу, что грубо нарушает действие п.4 ст.11 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами если такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения: 1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету (необоснованные договора требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, И другие требования)). Ст. 209 ГК РФ, содержание права собственности собственнику владения, принадлежат права пользования и распоряжения своим имуществом В соответствии с п.1 ст.9 ГК РФ, граждане ПО своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Статьёй 1 ГК РФ, установлен запрет	
на ограничение гражданских прав.	
The copum symmetry of the copum space.	
Таким образом требование о	
передачи права обратно от	
покупателя к продавцу на	
утилизацию объекта продажи	
незаконно.	
На основании выше изложенного	
необходимо содержание п. 8.2	
изменить в соответствие с	
законодательством и представить в	
следующей редакции.	

Учитывая, что представленный ДКП№ 12231 противоречит законодательству РФ и нарушает имущественные права покупателя,«...», в соответствии со ст.445 ГК РФ, 04 декабря 2017 года в адрес стороны отправившей оферту, на почтовый ящик <u>ur125464@gmail.com</u>, мной был направлен протокол разногласий(см. приложение№5,6).

В связи с тем, что вплоть до 8 декабря 2017 г. ответа на протокол разногласий не поступало, я связался по телефону 8-926-879-79-44 (Илья), указанному в письме с предложением о заключении договора (см. приложение №4), где предоставили адрес электронной почты (brilia@mail.ru) для согласования разногласий.

08 декабря 2017 г. протокол разногласий был перенаправлен на предоставленный новый адрес (<u>brilia@mail.ru</u>) (см. приложение №7).

08 декабря 2017 г. был получен отказ по согласованию протокола разногласий за исключением п. 1.1 (см. приложение №8).

12 декабря 2017 г. мной, «...», в адрес <u>brilia@mail.ru</u>, был повторно отправлен протокол разногласий с подробным разъяснением, ссылками на нормы права, которые являются основанием для внесения изменений в ДКП по протоколу разногласий (см. приложение №9, 10). Однако,опять получил отказ(отрицательный ответ) урегулировать возникшие разногласия без всяких на то объяснений (см. приложение № 11).

Таким образом действия продавца(АО «СУ-155») в соответствии с позицией ФАС РФ (письмо от 12 ноября 2008 г. N АГ/29484) подпадают под определение "навязывание невыгодных контрагенту условий договора" - направление организацией договора с невыгодными для контрагента условиями, которые правомерно контрагентом оспариваются, однако данная организация отказывается или уклоняется от согласования и принятия предложений контрагента, настаивание на включение в договор спорных условий о повышенной ответственности покупателя, что грубо нарушает действие п.4 ст. 11 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектамиесли такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования)).

Кроме того п.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2008 г. № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с

применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" разъясняет, что для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия (статья 11 №135-Ф3). Согласно п.2 ст.39 №135-Ф3 Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является: заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п1 ст.18.1 №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, <u>заключении договоров порезультатам торгов.</u>

На основании выше изложенного

Прошу:

Выдать предписание **АО** «**CУ-155**» в лице первого заместителя Генерального директора Бутикова Яна Александровича, действующего на основании доверенности от 10.08.2016г о недопущении действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, об изменении условий проекта договора купли-продажи № 12231 по результатам проведения торгов, в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

- 1. Копия протокола о результатах проведения торгов № 12231 от 22.11.2017 г.;
- 2. Копия предложения победителю торгов о заключении договора купли-продажи имущества Исх. №12231/ПБ от 23.11.2017 г.;
- 3. Копия Проекта ДКП№12231;
- 4. Копия электронного письма от 01 декабря 2017 г. с предложением о заключение ДКП, отправитель ur125464@gmail.com;
- 5. Копия электронного письма от 04 декабря 2017 г. с протоколом разногласийот 04 декабря 2017 г., получатель ur125464@gmail.com;
- 6. Копия протокола разногласий по проекту договора купли-продажи лота № 12231 от 04 декабря 2017 г.;
- 7. Копия электронного письма от 08 декабря 2017 г. с протоколом разногласий от 04 декабря 2017 г., получатель brilia@mail.ru;
- 8. Копия электронного письма от 08 декабря 2017 г.с отказом по протоколу разногласий, отправитель brilia@mail.ru;
- 9. Копия повторного протокола разногласий с комментариями от 12 декабря 2017 г.;
- 10. Копия электронного письма от 12 декабря 2017 г. с повторным протоколом разногласий от 12 декабря 2017 г., получатель brilia@mail.ru
- 11. Копия электронного письма от 12 декабря 2017 г. с отказом по повторному протоколу разногласий от 12 декабря 2017 г., отправитель brilia@mail.ru.

«...» 20декабря 2017 г.