

В Управление федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От ООО ЧОО «Истерн Секьюрити»  
ИНН 7733875292

Юридический адрес: 115114, г. Москва, ул.  
Дербеневская, дом 20, строение 15, помещение  
1.14

Фактический адрес: 107031, г. Москва, ул.  
Петровка, дом 19, строение 1

Телефон: +7 905 7206285

Эл. почта: vladimir.tarasov@eastern-security.com

Московское УФАС  
Рег. номер 383/18  
зарегистрирован 09.01.2018



**Жалоба на признание заявки на участие в конкурсе Евразийской экономической комиссии несоответствующей требованиям документации по формальным основаниям.**

**Заказчик:** Международная организация Евразийская экономическая комиссия (далее – ЕЭК). Место нахождения: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1).

**Участник:** ООО ЧОО «Истерн Секьюрити».

Заказчик (ЕЭК) опубликовал на своём официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса по закупке услуг по охране помещений ЕЭК.

**Адрес размещения заказа (извещения) №605:**

[www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K\\_605.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K_605.pdf).

**Дата опубликования извещения о проведении конкурса:** 01.12.2017 г.

Участник (ООО ЧОО «Истерн Секьюрити») в установленном порядке подал заявку на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по охране помещений ЕЭК.

Заявка Участника подана 15.12.2017 г.

Представитель Участника (Генеральный директор ООО ЧОО «Истерн Секьюрити») участвовал в процедуре вскрытия конвертов с заявками Участников 18.12.2017 г.

**Конкурсная комиссия:** Унанян Л.А., Петкевич М.И., Хизриев Н.Д., Белоусова С.Е., Дунаевская О.В., Боков Н.Г., Серегин П.А.

Конкурсной комиссией принято решение о недопущении ООО ЧОО «Истерн Секьюрити» к участию в Конкурсе. Протокол №2:

[www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K\\_605\\_2.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K_605_2.pdf));

| Члены Комиссии: | Решение:                          |
|-----------------|-----------------------------------|
| Унанян Л.А.     | не допустить к участию в Конкурсе |
| Петкевич М.И.   | не допустить к участию в Конкурсе |
| Хизриев Н.Д.    | не допустить к участию в Конкурсе |
| Белоусова С.Е.  | не допустить к участию в Конкурсе |
| Дунаевская О.В. | не допустить к участию в Конкурсе |
| Боков Н.Г.      | не допустить к участию в Конкурсе |
| Серегин П.А.    | не допустить к участию в Конкурсе |

**Основания недопущения к участию в Конкурсе, опубликованные на официальном сайте Заказчика:** «в) учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа Общество с ограниченной ответственностью ЧОО «ИСТЕРН СЕКЬЮРИТИ» не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении Конкурса (в соответствии с подпунктом «б» пункта 19 - непредставление документов,

указанных в пункте 14 Извещения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений. В заявке участник размещения заказа приложил решение об одобрении крупной сделки без подписи Генерального директора и печати организации), не допустить к участию в Конкурсе.»:

([www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K\\_605\\_2.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K_605_2.pdf)).

**Дата опубликования протокола №2:** 18.12.2017 г. :

([www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K\\_605\\_2.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K_605_2.pdf)).

**Победитель конкурса:** ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер участника №1).

**Обжалуемые действия Заказчика:** отказ в допуске к участию в Конкурсе по формальным основаниям.

**Доводы жалобы:**

1. Считаю, что заявка отклонена неправомерно, т.к. довод конкурсной комиссии о том, что «в соответствии с подпунктом «б» пункта 19 - непредставление документов, указанных в пункте 14 Извещения, либо наличия в таких документах недостоверных сведений. В заявке участник размещения заказа приложил решение об одобрении крупной сделки без подписи Генерального директора и печати организации» НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.
2. Указанный документ (решение об одобрении крупной сделки) содержит подпись Генерального директора ООО ЧОО «Истерн Секьюрити» и печать ООО ЧОО «Истерн Секьюрити». Более того, Генеральный директор лично присутствовал на заседании Комиссии (имеется аудиозапись).
3. Таким образом, единственным основанием недопуска Участника к участию в конкурсе является не соответствующий действительности довод.
4. Участник (ООО ЧОО «Истерн Секьюрити») предложил по Лоту №1 цену 17999000 (семнадцать миллионов девятьсот девяносто девять тысяч) рублей 00 копеек.
5. Победивший участник конкурса – ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1) – предложил по Лоту №1 цену 20870000 (двадцать миллионов восемьсот семьдесят тысяч) рублей 00 копеек.
6. Таким образом, Участник ООО ЧОО «Истерн Секьюрити» предложил цену на 2871000 (два миллиона восемьсот семьдесят одну тысячу) рублей 00 копеек ниже победившего участника ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1).
7. 2871000 (два миллиона восемьсот семьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек – сумма, которая могла быть бюджетной экономией. Заключение договора между Заказчиком (ЕЭК) и победившим участником конкурса – ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1) – привело к тому, что из бюджета будет необоснованно переплачена указанная сумма.
8. Участник (ООО ЧОО «Истерн Секьюрити») предложил по Лоту №2 цену 45500000 (сорок пять миллионов пятьсот тысяч) рублей 00 копеек.
9. Победивший участник конкурса – ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1) – предложил по Лоту №1 цену 54348000 (пятьдесят четыре миллиона триста сорок восемь тысяч) рублей 00 копеек.
10. Таким образом, Участник ООО ЧОО «Истерн Секьюрити» предложил цену на 8848000 (восемь миллионов восемьсот сорок восемь тысяч) рублей 00 копеек ниже победившего участника ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1).
11. 8848000 (восемь миллионов восемьсот сорок восемь тысяч) рублей 00 копеек – сумма, которая могла быть бюджетной экономией. Заключение договора между Заказчиком (ЕЭК) и победившим участником конкурса – ООО ЧОО «Арсеналь» (регистрационный номер №1) – привело к тому, что из бюджета будет необоснованно переплачена указанная сумма.

12. Таким образом, по Лоту №1 и Лоту №2 сумма переплаты из бюджета составляет 11719000 (одиннадцать миллионов семьсот девятнадцать тысяч) рублей 00 копеек.
13. Такая переплата бюджетных средств стала возможным только в результате признания заявки на участие ООО ЧОО «Истерн Секьюрити» несоответствующей требованиям по формальным основаниям, а также в результате недостоверных сведений о якобы отсутствующей подписи и печати на документе, в то время как подпись и печать на документе присутствуют.

**Исходя из изложенного, просим:**

1. Обязать Заказчика продолжить размещение торговой процедуры с соблюдением требований законодательства.
2. Отменить результаты конкурса.
3. Вернуть конкурс на этап рассмотрения заявок Участников.
4. Провести внеплановую проверку конкурса, размещённого на официальном сайте Заказчика (ЕЭК) по закупке услуг по охране помещений ЕЭК  
[www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K\\_605.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/auction/Documents/K_605.pdf)

Приложения:

1. Извлечение из аукционной документации: Копия спорного решения об одобрении крупной суммы сделки.
2. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по охране помещений Евразийской экономической комиссии №605/1.
3. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по закупке услуг по охране помещений Евразийской экономической комиссии №605/2.

«28» декабря 2017 г.

Генеральный директор

ООО ЧОО «Истерн Секьюрити»

В.И. Тарасов

