



## ЭЛЕКТРОЖИЛРЕМОНТ

Акционерное общество «Специализированное управление «Электрожилремонт»

107589, г.Москва, Красноярская улица, д.11, А  
Тел./Факс (495) 469-15-39  
Эл.адрес info@suelektro.ru  
Сайт www.suelektro.ru

ИНН 7706193727  
КПП 771801001  
ОГРН 1027700073664

09.01.18 № 13

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по г.Москве

107078 г.Москва, Мясницкий пр-д, д.4, стр.1

### ЖАЛОБА

**на действия конкурсной комиссии  
по оценке заявок на участие  
в открытом конкурсе № 31705803390**

**Объект закупки:**

Техническое обслуживание и текущий ремонт вентиляционных каналов, дымоходов, систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА).

**Заявитель:**

АО СУ «Электрожилремонт»  
юридический/фактический адрес: 107589 г.Москва, ул. Красноярская, д.11а,  
тел./факс (495) 469-15-39, контактное лицо Маклагина Дарья Егеньевна  
e-mail: [info@suelektro.ru](mailto:info@suelektro.ru)

**Заказчик:**

ГБУ «Жилищник района Северное Измайлово»  
юридический адрес: 105523, Г МОСКВА, УЛ ПАРКОВАЯ 15-Я, дом 40Б  
Тел./факс: +7 (499) 7593526  
e-mail: [gbusevizm@mail.ru](mailto:gbusevizm@mail.ru)

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о проведении конкурса:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Дата оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:  
29.12.2017г., протокол опубликован 30.12.2017 18:32 (МСК)

Московское УФАС  
Рег. номер 773/18  
зарегистрирован 10.01.2018



**Обжалуемые действия Заказчика:**

Конкурсная документация содержит признаки нарушения закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а так же Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции"

**Доводы жалобы:**

В соответствии с Приложением 1 к Документации о закупке «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» Заказчик установил критерии, характеризующиеся как не стоимостные критерии оценки, а именно:

## **1. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»**

1.1. Для получения максимального балла по показателю **«С1»** «Описание осуществления контроля за качеством выполнения работ по договору оценивается по двум параметрам:

- описание системы качества при выполнении работ с перечнем мероприятий по контролю за качеством в соответствии с предметом закупки и техническим заданием;

- наличие у участника закупки сертификата системы менеджмента качеством по ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015, ГОСТ Р ИСО 14001 – 2007, ГОСТ Р 54934 – 2012» Заказчик установил следующие требования: «описание системы качества при выполнении работ с перечнем мероприятий по контролю за качеством в соответствии с предметом закупки и техническим заданием/наличие сертификата системы менеджмента качеством»

Заказчик хоть и установил шкалу оценки по показателю «Качество услуг», но может оценивать предложения участников по своему усмотрению.

1.2. Для получения максимального балла по показателю **«С2»** «Предложение участника закупки по составу работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом договора и порядком производства работ установленном нормативными документами. Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:

-Технологическая точность описания состава работ.» Заказчик установил следующие требования:

«При описании состава работ указаны все виды работ в соответствии с нормативными документами, техническим заданием и проектом контракта»

## **2. «Квалификация участников закупки»**

2.1. Для получения максимального балла по показателю **«Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»** участнику необходимо предоставить «сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера – сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных договоров (контрактов) без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества работ и иных условий договоров (контрактов) по вине участника закупки по работам сопоставимого характера и объема, заключенных в 2013 – 2016 г., в объеме не менее 5 контрактов (договоров)». Данный показатель оценивается следующим образом: «Организатором будет оцениваться наличие опыта оказания услуг сопоставимого характера за 2013-2016 года, исполненных без замечаний и штрафных санкций.

Опыт подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ по данным договорам (контрактам).

Дополнительно к подтверждающим документам могут быть представлены сведения в виде таблицы.

Подтверждающие опыт выполнения работ документы должны однозначно отражать стоимость (сумму) выполненных работ (оказанных услуг). Не учитываются при оценке показателя договора (контракты) с суммой менее 20 (Двадцать) процентов от начальной (максимальной) цены договора Конкурса.

Под работами сопоставимого характера понимаются контракты (договоры) на выполнение аналогичных видов работ в жилых домах повышенной этажности.»

В данном показателе имеется противоречие в части оценки, а именно в содержании показателя указывается, что оценки подлежат заключенные договора в 2013-2016 г., а в описании как будет оцениваться данный показатель указано «наличие опыта оказания услуг сопоставимого характера за 2013-2016 года, исполненных без замечаний и штрафных санкций.» Соответственно невозможно понять, что же оценит комиссия? Договор который

исполнялся в 2013 г.-2016 г. или тот который заключен в данный период? В данном случае комиссия может рассматривать представленные документы на свое усмотрение.

2.2. По показателю **«Квалификация персонала»** комиссия будет оценивать «наличие участника квалифицированного персонала для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса, в количестве не менее 30 человек. Оценка по показателю производится только исходя из наличия у участника закупки копий дипломов и копий трудовых книжек (копий трудовых договоров)». В подтверждение по данному показателю необходимо приложить ««сведения и документы, (копии дипломов и копии трудовых книжек (копии трудовых договоров))»

Исходя из данного показателя не представляется возможным понять какие «Сведения» необходимо предоставить помимо документов.

Нами была подана Жалоба на оспаривание конкурсной документации в Главное контрольное управление г. Москвы, по результатам рассмотрения жалобы на вышеуказанные критерии, комиссия Главного контрольного управления г. Москвы 25 декабря признала жалобы частично обоснованными.

Однако, не смотря на решение комиссии, Заказчик провел конкурс, 29 декабря 2017 г. подвел итоги и 30 декабря 2017 г. опубликовал Протокол оценки и сопоставления заявок.

В связи с вышеизложенным АО «СУ «Электрожилремонт» просит:

1. Отменить протокол Оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе №31705803390-ПЗ от 29.12.2017 г.
2. Выдать Государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Генеральный директор



Ю.Л. Доценко