

Центральный аппарат
Федеральной антимонопольной службы
Россия: 125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
+7(499) 755-23-23
E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель жалобы (участник торгов)



Организатор торгов (Лицо, чьи действия обжалуются)

ООО «Социнвестпроект» (111250, Москва,
ул. Лефортовский Вал, д. 24, помещение IV,
комната 3, офис 5, тел. +7-929-977-08-33. ✓

факс отсутствует

e-mail: sostinvestproekt@gmail.com,

lma_mal89@mail.ru

ИНН 7728544344, ОГРН 1057746635979).

Конкурсный управляющий ОАО «КДБ»

Денисов Роман Вячеславович

(ИНН 500803836220, СНИЛС 120-385-42523,

член СРО ПАУ ЦФО(регистрационный номер 002,

ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209;

адрес: 109316, г. Москва.

Остаповский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208)

Тел. +7(499)579-80-16/факс нет ✓

Сведения об E-mail отсутствуют.

Оператор электронной площадки

Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»

Адрес: 302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, помещение 4

ИНН 5751039346, КПП 575101001

Р/С: 40702810447000072500

в Отделение № 8595 Сбербанка России г. Орел

К/С: 30101810300000000601

БИК: 045402601

ОГРН 1105742000858

Адрес и контакты на сайте ЭТП:

Тел. 8 800 555 7001

Интернет-сайт: / <http://www.m-ets.ru> ✓

e-mail: mail@m-ets.ru

I

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов
ООО «Социвестпроект» по реализации имущества ОАО «КДБ», по Лоту №22,
размещенной на ЭТП «МЭТС» за №№ 23236-ОАОФ.

1. Фактические обстоятельства дела:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-39138/2013 от 09.09.2015 г.) о введении процедуры конкурсного производства в отношении ОАО «КДБ» (350072, Краснодарский край, г. Краснодар, ш. Ростовское, д. 22, ИНН 2311020451, ОГРН 1022301819704

назначен Конкурсный управляющий Денисова Романа Вячеславовича (ИНН 500803836220, СНИЛС 120-385-42523,

член СРО ПАУ ЦФО(регистрационный номер 002,

ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209;

адрес: 109316, г. Москва, Остановский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208)

Согласно опубликованного сообщения о торгах № 23236-ОАОФ на сайте: <http://www.m-ets.ru> с 00.00 мск. 30.10.2017г. по 12.00 мск. до 04.12.2017г, происходил прием заявок и документов для участия в торгах по продаже имущества Открытого акционерного общества "КДБ", ИНН 2311020451, по Лоту №22: Имущество, расположенное по адресу Краснодарский край, Туапсинский район, бухта Инал: Склад, кад. №23:33:0000000:1851, площадь 6.9 м2; Административное здание, кад. №23:33:0101001:175, площадь 37 м2; Спальный корпус, кад. №23:33:0000000:1431, площадь 55,1 м2; Спальный корпус, кад. №23:33:0101001:173, площадь 47,9 м2; Столовая, кад. №23:33:0101001:177, площадь 58 м2; Прачечная, кад. №23:33:0101001:178, площадь 12.2 м2; Домик, инв. №10078; Домик, инв. №10079; Домик, инв. №10080; Домик, инв. №10081; Домик, инв. №10082; Домик, инв. №10083; Домик, инв. №10084; Домик, инв. №10085; Домик, инв. №10086; Домик, инв. №10077; Септик, инв. №10092; Право аренды земельного участка площадью 5000 м2 расположенного по адресу: Краснодарский край, р-н Туапсинский, бухта Инал, по договору №0000002205 аренды земельного участка государственной собственности несельскохозяйственного назначения от 20.07.2010г. Дата регистрации: 07.09.2010г. Номер регистрации: 23-23-13/067/2010-350. Договор действует до 13 июля 2020г.; Земельный участок карьер Марьянский площадью 27300 кв.м. кадастровый номер №23:43:0113016:34 (Адрес: г.Краснодар, Елизаветинский СО, пос.Белозерский); Чаша под намыв природного песка, кад. №23:13:1002000:757, площадь 27300 м2, адрес: Краснодарский край, Красноармейский район, ст-ца Марьянская. Имущество, входящее в состав лота №22 не новое, состояние части имущества неудовлетворительное.

01.12.2017 г. в момент времени 16:31:50 на ЭТП «МЭТС» поступило предложение участника торгов [REDACTED] № 23236-ОАОФ о приобретении имущества по цене 3 554 300,00 руб.

2. Доводы жалобы:

2.1. Нормы права, подлежащие применению:

Согласно ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей».

2

Согласно ч.3 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество: ...».

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

«В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. ...»

Согласно ч.10 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: ... порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. ...».

Согласно с п. 12 ст. 110, п. 2 ст. 112 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; ...

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно ч. Ст.18.1 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения

Согласно ч.15 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов Решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно п.12. ст. 18.1 О Защите конкуренции. Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в

торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

2.2. Выводы по обоснованности жалобы:

Согласно разделу V п. 5.1. Приказа МЭРТ №495 от 23.07.15г., не позднее тридцати минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки (в случае проведения торгов с закрытой формой представления предложений о цене - без предложений о цене).

Определение участников торгов осуществляется организатором торгов в соответствии с положениями статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания..

5.3. В течение пяти календарных дней со дня подписания и направления протокола об определении участников торгов оператору электронной площадки организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта направляет каждому заявителю, чья заявка зарегистрирована в журнале заявок на участие в торгах и не отозвана до окончания срока представления заявок на участие в торгах, электронное сообщение о признании заявителя участником торгов или об отказе в признании его участником торгов с указанием причин отказа с приложенным копию протокола об определении участников торгов.

Протокол об определении участников торгов подлежит размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом "в" пункта 8.1 настоящего Порядка

На торговой площадке размещены сведения в отношении Лота № 21 о приостановлении торгов в связи с принятием АС КК обеспечительных мер в виде запрета конкурсного управляющему ОАО «КДБ» Денисову Роману Вячеславовичу на заключение договора купли-продажи по итогам торговой процедуры по реализации имущества, входящего в лот №21, информация о котором опубликована на сайте ЕФРСБ сообщением от 27.10.2017 № 2166084, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по итогам рассмотрения заявления уполномоченного органа о признании недействительным решения комитета кредиторов от 06.10.2017 о внесении изменения в предложения о продаже имущества ОАО «КДБ» путем его утверждения в редакции, предложенной АО «Альфа-Банк» (редакция от 06.10.2017).

Следует отметить, что в данном судебном акте отсутствуют решения в отношении имущества, составляющего Лот № 22.

Решением комитета кредиторов от 27.07.2016 утверждено положение о продаже имущества (порядок продажи и состав лотов). Конкурсным управляющим после утверждения комитетом кредиторов Положения о продаже имущества должника выявлена дебиторская задолженность должника в размере 518 747,6 тыс. руб., о чем составлены акты инвентаризации прав требования № 2 от 24.08.2017, № 3-4 от 14.09.2017, № 5 от 15.09.2017. При этом дебиторская задолженность к действующим организациям ООО «МАП ФАЙНЕНЦИАЛ СЕРВИСЕС» и ООО «Управляющая компания «ВЕСТА» в общей сумме 305 580,6 тыс. руб., что

составляет 58,90 % от общей суммы выявленной дебиторской задолженности, не подтверждена 2 судебными актами (заявления о взыскании поданы должником и находятся на рассмотрении арбитражных судов). Конкурсный управляющий предложил комитету кредиторов, назначенному на 06.10.2017, внести изменения в утвержденное предложение о продаже имущества Должника путем выставления на продажу права требования Должника отдельными лотами, установив начальную цену продажи - номинальная стоимость дебиторской задолженности по каждому дебитору. В ходе регистрации участников комитета кредиторов от конкурсного кредитора АО «Альфа-Банк» поступило предложение внести изменения в предложения о продаже имущества ОАО «КДБ» путем его утверждения в редакции, предложенной кредитором. Комитетом кредиторов (двумя членами комитета кредиторов из трех), состоявшимся 06.10.2017, принято решение о внесении изменения в предложения о продаже имущества ОАО «КДБ» путем его утверждения в редакции, предложенной АО «Альфа-Банк» (редакция от 06.10.2017). Согласно внесенным изменениям на торги выставляется право требования Должника к 14 дебиторам на общую сумму 518 747,6 тыс. руб. одним лотом начальной стоимостью 2 958,8 тыс. рублей (лот № 21).

Таким образом, уполномоченным органом обжалуется редакция положения о торгах в части положений о продаже имущества, составляющего Лот № 21.

На основании изложенного и руководствуясь действующим законодательством, а именно, ст. 110 Закона о банкротстве, Приказом ПЭРТ № 495 от 23.07.2015г., у организатора торгов № 23236-ОАОФ отсутствуют какие-либо законные препятствия для не подведения результатов по электронным торгам по Лоту № 22.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов посредством публичного предложения по торговой процедуре № 23236-ОАОФ Лот №22 должна была быть признана [REDACTED], как единственный участник торгов, представившая в установленный в извещении о проведении торгов срок (в период времени с 00 ч. 01.12.2017 г. до 9.00 ч. 01.12.2017 г.) заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по приобретению имущества, поданных в соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и условиями извещения о проведении торгов от 19.09.2015 г., в указанный период. При реализации полномочий, предусмотренных ч.15 ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [REDACTED]. Таким образом, жалоба [REDACTED] является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

2.3. Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи

5

обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов». В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав потенциального участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права. Заявитель [REDACTED] подала заявку для участия в торгах приложив к ней все необходимые документы и сведения, так же ею был оплачен задаток в необходимом объеме. Нарушение ее прав организатором торгов имело место еще на стадии признания Претендента Участником торгов. Действующее законодательство, в частности п. 12. Ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", говорит следующее: « Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

6

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»

Организатор торгов абсолютно отказался от выполнения п. 12. Ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

16 декабря 2017 года в 10 час 34 мин. 35 сек. Через 11 дней, опубликовывает письмо на ЭП «МЭТС» и ЕФРСБ об отмене торгов по реализации имущества ОАО «КДБ», по Лоту №21 и 22 При этом ссылается на **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** о принятии обеспечительных мер арбитражного суда Краснодарского края от "29" ноября 2017 года по ЛОТУ 21 и по жалобе г-на Курмакаева Р.Р., ПО ЛОТУ №21 Дата :07.12.2017 г. В правовых актах ФАС <http://solutions.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/-1fff43c3-143d-47d4-a184-c57223bb9799>

Таким образом не в **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** о принятии обеспечительных мер арбитражного суда Краснодарского края от "29" ноября 2017 года и не в жалобе г-на Курмакаева Р.Р не идет речь о ЛОТЕ № 22 .

Так же в своей жалобе г-н Курмакаева Р.Р ссылается на закон о защите конкуренции. Ч 2, ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» говорит следующее Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;».

Другими словами Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, оплатившие задаток .а в случае, если такое обжалование связано с нарушением размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, - могут быть обжалованы иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из жалобы г-н Курмакаева Р.Р не видно кто он УЧАСТНИК или ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО (по своей профессии он ЛИКВИДАТОР как и Стрижнев Александр Александрович, ООО "СОЦИНВЕСТПРОЕКТ") так как информация в жалобе о г-н Курмакаева Р.Р умышленно скрыта. Жалоба Курмакаева Р.Р поступила в ФАС 04.12.2017 года в последний день приема заявок.

7

В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов не будет нести правосстановительную функцию, не восстановит нарушенное право заявителя на признание его победителем торгов. Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58-6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014

Данными действиями Организатор торгов грубо нарушает Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", мои гражданские права, затягивает процедуру реализации имущества и получение кредиторами денежных средств, причитающихся им при реализации имущества.

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст.111, частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу [REDACTED] на действия организатора торгов ООО «СОЦИНВЕСТПРОЕКТ» при проведении торговой процедуры № 23236-ОАОФ ЛОТ №22 на электронной торговой площадке «МЭТС».
2. Выдать организатору торгов ООО «СОЦИНВЕСТПРОЕКТ» обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:
 - отменить решение об отмене торгов № 23236-ОАОФ ЛОТ №22 от 16.12.2017г. 10:34:35
 - признать [REDACTED] единственным участником торгов по лоту № 22, с выполнением всех необходимых для этого действий.
3. восстановить нарушенные права и законные интересы, выдать организатору торгов предписание о размещении протокола об определении участников торгов и протокола или решение по результатам торгов № 23236-ОАОФ по Лоту № 22, для возможности заключения договора купли-продажи данного имущества.
4. опубликовать информацию о вышеуказанных изменениях в официальных источниках средств массовой информации в порядке и в сроки согласно законодательству о банкротстве;
5. по итогам исполнения предписания в срок не позднее 10 (десяти) дней с даты вынесения предписания сообщить в ЦФАС России о результатах выполнения предписания с приложением подтверждающих документов;
6. оператору электронной торговой площадки ООО «МЭТС» обеспечить возможность исполнения организатором торгов ООО «СОЦИНВЕСТПРОЕКТ» данного предписания.
7. Направить по вышеуказанным адресам электронной почты (а заинтересованному лицу по почтовому адресу):
8. заявителю, организатору торгов, заказчику торгов, оператору электронной площадки, заинтересованному лицу – уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу;

9. организатору торгов, оператору электронной площадки – уведомление о необходимости представления документации о торгах, изменениях, внесенных в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протокола рассмотрения заявок на участие в торгах, итогового протокола определения победителя торгов, иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.
10. Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.
11. **ОТКАЗАТЬ** в жалобе заявителю г-н Курмакаеву Р.Р В соответствии пунктами 1 и 2 части 9 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее Закон о Конкуренции) жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.... Так как в жалобе Каркумаева Р.Р., отсутствуют номера факсов заявителя и заинтересованных лиц (п.2 ст. части 6 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции)

Приложения :

- ✓1. Жалоба -9 стр.
- ✓2. паспорта гражданина ██████████ 3- стр.
- ✓3. копия п/п об оплате задатка от 01.12.2017. 1- стр
- ✓4. скрин-шот из личного кабинета Претендента на электронной площадке МЭТС подтверждающий факт и дату подачи заявки на участие в торгах № 23236-ОАОФ по Лоту №22. на дату подачи жалобы 15.12.2017г. на 9- стр.
5. скрин-шот со страницы электронной площадки торгов № 23236-ОАОФ на дату принятия решения об отмене торгов 16.12.2017г. на 2 –стр.
- ✓6. Заявление от 11.12.2017. в ООО «Социнвестпроект» 1- стр.
- ✓7. **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е** о принятии обеспечительных мер арбитражного суда Краснодарского края. От "29"ноября2017года 5 – стр.
- ✓8. жалоба г-на Курмакаева Р.Р., ПО ЛОТУ №21 от :07.12.2017 5- стр. сведения на Курмакаева Р.Р.
- ✓9. Жалоба ФАС от 14.12.2017г. на 7- стр.
- ✓10. Письмо ООО «Социнвестпроект» об отмене торгов, от 16.12.2017года. 1-стр.
- ✓11. Ответ Федеральная антимонопольная служба направляет документ от 21.12.2017г.1- стр.
12. Скрин-шот ответ на почту: (e-mail): ██████████ от ФАС 21.12.2017г. 1-стр.
13. Всего-43 стр.

26.12.2017год.

