



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

штамп  
регистрации № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Управление Алтайского края по  
государственному регулированию цен и  
тарифов

ул. Молодежная, д. 1  
г. Барнаул, 656038

ООО «Энергия-Транзит»

ул. Попова, д. 242  
г. Барнаул, 656922

Для сведения:

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Алтайскому краю

ул. Пролетарская, д. 65  
г. Барнаул, 656068

**Решение о частичном удовлетворении требований, указанных в заявлении  
ООО «Энергия-Транзит» о досудебном рассмотрении спора, связанного с  
установлением и применением цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, с  
Управлением Алтайского края по государственному регулированию цен и  
тарифов  
(рег. № 44036/17 от 27.03.2017)**

В соответствии с положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в ФАС России обратилось ООО «Энергия-Транзит» (далее также – Заявитель, Организация) с заявлением о досудебном рассмотрении спора по вопросу установления цен (тарифов) в сфере



электроэнергетики.

Спор возник с Управлением Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов (далее – Респондент, Орган регулирования, Управление), которым в рамках исполнения своих полномочий по государственному регулированию цен (тарифов) в сфере электроэнергетики решением № 685 от 29.12.2016 были внесены изменения в решение Управления № 678 от 27.12.2014 «Об установлении долгосрочных параметров регулирования деятельности и необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций на территории Алтайского края на 2015-2019 годы», решением № 687 от 29.12.2016 были внесены изменения в решение Управления № 679 от 27.12.2014 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальными сетевыми организациям на территории Алтайского края, на 2015 год».

Досудебный спор рассмотрен ФАС России на основании представленных Заявителем и Органом регулирования материалов, а также на основании пп. «б» пункта 5 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543.

Размер необходимой валовой выручки, установленный оспариваемым решением – 70 667, 14 тыс. руб.

В своем заявлении регулируемая Организация оспаривает следующие статьи:

1. «Перерасчет количества активов, размера подконтрольных расходов, размера расходов по статье «Отчисления на социальные нужды» за 2016 год на основании решения ФАС России № СП/88594/16 от 20.12.2016» - 7 247,72 тыс. руб.
2. «Учет количества активов, учтенных при расчете НВВ на 2017 год».
3. «Корректировка неподконтрольных расходов за 2015 год» - 17 928,20 тыс. руб.
4. «Корректировка по показателям надежности и качества» – 3 688,21 тыс. руб.

Размер необходимой валовой выручки, который Заявитель считает экономически обоснованным – 120 455,36 тыс. руб.

Общая сумма разногласий – 49 788,22 тыс. руб.

1. «Перерасчет количества активов, размера подконтрольных расходов, размера расходов по статье «Отчисления на социальные нужды» за 2016 год на основании решения ФАС России № СП/88594/16 от 20.12.2016»

В своем заявлении ООО «Энергия-Транзит» оспаривает количество активов,

определенное Управлением по результатам исполнения решения ФАС России от 20.12.2016 № СП/88594/16, а также связанный с ним размер подконтрольных расходов, расходов по статье затрат «Отчисления на социальные нужды».

Плановое количество активов, заявляемое ООО «Энергия-Транзит» на 2016 год, составляет 1 964 у.е. против принятых Управлением 1 390 у.е. При этом Заявитель указывает, что Управлению следовало принять фактическое количество условных единиц, эксплуатируемых ООО «Энергия-Транзит» по факту 2014 года, и произвести корректировку по подконтрольных расходов и расходов на отчисления на социальные нужды в связи с изменением планируемых параметров расчета тарифов.

ФАС России отмечает, что на досудебный спор в 2016 году ООО «Энергия-Транзит» заявлялось 1 402,6 у.е., по результатам рассмотрения которого принято решение от 20.12.2016 № СП/88594/16, в соответствии с которым Управлению было предписано осуществить перерасчет количества активов (условных единиц), используемых ООО «Энергия-Транзит» для осуществления деятельности по передаче электрической энергии, установленных на 2016 год в соответствии с законодательством о государственном регулировании цен (тарифов) в сфере электроэнергетики и в случае выявления по результатам проведенного анализа неучтенных экономически обоснованных расходов и излишне полученных доходов, учесть их при установлении цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии на 2017 год.

Управление во исполнение решения ФАС России на заседании Правлении Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов произвело перерасчет количества активов (условных единиц), а также подконтрольных расходов и отчислений на социальные нужды, связанных с изменением параметров расчета, и приняло решение о внесении изменений в приложение 2 решения Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 27.12.2014 № 678, приложение 2 решения Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 27.12.2014 № 679.

В пояснительной записке Управления отражено, что ООО «Энергия-Транзит» на 2015 год по объектам «КЛ-10кУ, к ТП Синтетика до ТП Новосибирская 14 г» и «КЛ-6кВ, к ТП-1004, ул. Гущина 150/2» была заявлена длина линий электропередач не в соответствии с правоустанавливающими документами, в связи с чем объем условных единиц на 2016 год определен  $1\,402,61 \text{ у.е.} - (23,49 \text{ у.е.} - 11,81 \text{ у.е.}) = 1\,390,3 \text{ у.е.}$

Решения оформлены решениями Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 15.02.2017 № 7 «О внесении

изменения в решение Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 27.12.2014 № 678, от 15.02.2017 № 8 «О внесении изменения в решение Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 27.12.2014 № 679.

В этой связи отсутствуют основания признания неисполнения Управлением решения ФАС России от 20.12.2016 № СП/88594/16.

Учитывая, что требования по перерасчету размера активов, подконтрольных расходов и отчислений на социальные нужды на 2016 год являлись предметом рассмотрения досудебного спора в 2016 году, по результатам которого принято решение ФАС России от 20.12.2016 № СП/88594/16, прекращается рассмотрение данной статьи спора.

## 2. «Учет количества активов, учтенных при расчете НВВ на 2017 год»

ООО «Энергия-Транзит» в заявлении оспаривает количество условных единиц, учтенное органом регулирования в расчетах подконтрольных расходов на 2017 год, в частности сумму затрат по статье разногласий «Подконтрольные расходы» и «Отчисления на социальные нужды».

Фактическое количество активов, заявляемое Организацией на 2017 год составляет 2 103,4 у.е., против принятых Управлением 973,2 у.е., разница - 1 130,2 у.е.

В результате применения Управлением количества активов в размере 973,2 у.е., вместо заявленных 2 103,4 у.е., сумма корректировки подконтрольных расходов, по мнению Организации, занижена на 18 125,17 тыс. руб.

Аргументируя свою позицию, Организация указывает на тот факт, что объекты, не принятые в расчет условных единиц, принадлежат Обществу на праве собственности, находятся в эксплуатации и относятся прямо на регулируемую деятельность, используются в целях трансформации электрической энергии и передачи ее конечным потребителям.

Заявитель считает, что необходимое количество активов, которое необходимо принять для расчета НВВ на 2017 год, должно быть на уровне факта 2015 года (2103,4 у.е.), поскольку за период 2014-2016 гг. Организация выбытия активов не имеет.

В качестве обоснования Заявителем представлена информация по фактически эксплуатируемым объектам за 2015 год в форме шаблонов PASSPORT.EE.STATIONS., копии свидетельств о государственной регистрации права, копии договоров купли-продажи объектов, договоров соинвестирования, актов приема-передачи по форме ОС-1а, ОС-1б, реестра условных единиц по факту на 2015 год и прочих документов.

В пояснениях на заявление Управление сообщает, что анализ изменения количества активов выявил следующее: объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие обществу на праве собственности, в 2015 году были приобретены на основании договоров инвестирования и купли-продажи.

Таким образом, объем условных единиц на 2017 год принят в размере 973,2 у.е., вместо заявляемых Организацией 2 103,4 у.е., так как Организацией не предоставлена утвержденная в установленном порядке долгосрочная инвестиционная программа на 2015 год, на 2016-2017 годы, поскольку Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее — Основы ценообразования), не предусмотрено учитывать объекты электросетевого хозяйства, принятыми регулируемой организацией в эксплуатацию без утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы.

Анализ ФАС России представленных сторонами материалов и документов показал следующее.

ООО «Энергия-Транзит» не имеет утвержденную в установленном порядке долгосрочную инвестиционную программу в текущем периоде долгосрочного регулирования.

Решением ФАС России № СП/88594/16 от 20.12.2016 были частично удовлетворены требования Организации и Управлению предписано осуществить перерасчет количества активов (условных единиц), используемых Организацией для осуществления деятельности по передаче электрической энергии, установленных на 2016 год.

Во исполнение вышеуказанного решения Управлением был произведен перерасчет объема активов на 2016 год и принят в количестве 1390,3 у.е., с учетом выявления и исключения из расчетов экономически необоснованных расходов.

ФАС России отмечает, что поскольку выбытие объектов основных средств отсутствует, план на 2017 год (973,2 у.е.) не может быть ниже уровня 2016 года (1 390,3 у.е.).

Представляется необоснованным довод Управления, что законодательством Российской Федерации не предусмотрено учитывать объекты электросетевого хозяйства, принятые регулируемой организацией в эксплуатацию без утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы.

Пунктом 38 Основ ценообразования определено, что при установлении индекса изменения количества активов количество активов, необходимых для осуществления регулируемой деятельности на соответствующий расчетный год

долгосрочного периода регулирования, определяется регулирующими органами на основании данных за последний отчетный период текущего года о фактически введенных в эксплуатацию в соответствии с долгосрочной инвестиционной программой объектах электросетевого хозяйства с учетом степени их фактической загрузки, определяемой в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Министерством энергетики Российской Федерации.

Пунктом 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденными приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э (далее – Методические указания), предусмотрена корректировка необходимой валовой выручки в части содержания электрических сетей с учетом изменения фактических параметров расчета тарифов от принятых в соответствующем периоде регулирования, в том числе по количеству условных единиц, относящихся к регулируемому виду деятельности.

Кроме того, ФАС России отмечает, что предоставленный организацией бухгалтерский баланс на 31.12.2016 отражает движение основных средств за 2014 г., 2015 г., 2016 г., 488 214 тыс. руб., 509 162 тыс. руб., 528 146 тыс. руб. соответственно, что подтверждает факт приобретения объектов основных средств.

Таким образом, ФАС России делает вывод о необоснованности решения Органа регулирования по учету на 2017 год количества активов на уровне 2011 года – 973,2 у.е. и ниже уровня 2016 года – 1390,3 у.е.

3. Статьи затрат «Подконтрольные расходы», «Отчисления на социальные нужды»

ООО «Энергия Транзит» заявляет экономически обоснованную величину расходов по статье «Подконтрольные расходы» в размере 38 228,93 тыс. руб.

Органом регулирования расходы по данной статье приняты в размере 20 103,76 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний необходимая валовая выручка в части содержания электрических сетей на базовый (первый) и  $i$ -й год долгосрочного периода регулирования определяется по формулам, в том числе (формула 2):

$$HBB_i^{cod} = PP_{i-1} \cdot I_i \cdot \left( 1 + K_{эл} \cdot \frac{ye_i - ye_{i-1}}{ye_i} \right) \cdot (1 - X_i) + HP_i + B_i + HBB_{i-2}^{cod} \cdot KHK_i$$

Аргументируя свою позицию Организация указывает, что расчет суммы подконтрольных расходов на 2017 год произведен неверно, с нарушением п. 11 Методических указаний № 98-э, так как плановое количество активов на 2017 год ниже факта 2016 года. Выбытия активов не производилось.

Заявляемая Организацией сумма подконтрольных расходов рассчитана исходя из показателей, представленных в таблице 1.

Таблица 1. Расчет коэффициента индексации на 2017 год, выполненное Организацией.

Показатель	единица измерения	скорректировано Управлением на 2017 год
Инфляция ( $I_i$ )	%	4,7
индекс эффективности операционных расходов ( $X_i$ )	%	3,0
количество активов на 2017 г. ( $y_{e_i}$ )	у.е.	2103,4
количество активов на 2016 год ( $y_{e_{i-1}}$ )	у.е.	1964,9
коэффициент эластичности затрат по росту активов ( $K_{эл}$ )	%	0,75
итого Подконтрольных расходов	тыс. руб.	38 228,93

Управлением уровень подконтрольных расходов на 2017 год рассчитан с использованием показателей, представленных в таблице 1 (информация отражена в Приложении № 57/7/13/1 к выписке из протокола заседания правления от 29.12.2016 № 57-э).

Таблица 2. Расчет коэффициента индексации на 2017 год для ООО «Энергия Транзит» по данным Управления.

Показатель	единица измерения	скорректировано Управлением на 2017 год
Инфляция ( $I_i$ )	%	4,7
индекс эффективности операционных расходов ( $X_i$ )	%	3,0
количество активов на 2017 г. ( $y_{e_i}$ )	у.е.	973,2
количество активов на 2016 год ( $y_{e_{i-1}}$ )	у.е.	1 390,3
индекс изменения количества активов	%	0,0
коэффициент эластичности затрат по росту активов ( $K_{эл}$ )	%	0,75
итого подконтрольных расходов	тыс. руб.	20 103,76

Согласно пояснениям органа регулирования, заявленное Организацией количество активов не было учтено им при установлении тарифов на электрическую энергию на 2017 год ввиду того, что утвержденная в установленном порядке долгосрочная инвестиционная программа на 2015, на 2016-2017 год предоставлена не была.

В связи с частичным удовлетворением требований по статье «Учет количества активов, учтенных при расчете НВВ на 2017 год», расчет подконтрольных расходов и отчислений на социальные нужды на 2017 год должен быть произведен Управлением исходя из выполненного перерасчета количества условных единиц.

#### 4. Статья затрат «Корректировка неподконтрольных расходов за 2015 год»

Заявитель считает экономически обоснованными расходы по статье «Корректировка неподконтрольных расходов за 2015 год» в размере 68 963,19 тыс. руб.

Управлением при принятии оспариваемого тарифного решения данные расходы учтены в размере 51 034,99 тыс. руб.

Сумма разногласий – 17 928 тыс. руб.

Аргументируя свою позицию, Организация указывает, что при установлении НВВ на 2017 год Управлением в расчет не принята корректировка неподконтрольных расходов в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования, согласно которому в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 настоящего документа.

Как следует из пояснительной записки Органа регулирования, корректировка величины неподконтрольных расходов на 2017 год не произведена, и, следовательно, принята на уровне показателя 2015 года, по причине того, что Организацией не были предоставлены обосновывающие документы и информация о фактических данных при корректировке долгосрочных тарифов на 2016 и 2017 годы.

Управление указывает на то, что анализ предоставленной учетной политики выявил ее несоответствие действующему законодательству, по причине отсутствия принципа распределения расходов по регулируемым видам деятельности.

В результате анализа предоставленных материалов ФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 5 Основ ценообразования регулирование цен (тарифов) основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, объема продукции (услуг), доходов и расходов на производство, передачу, сбыт электрической энергии и технологическое присоединение к электрическим сетям.

Правила ведения раздельного учета доходов и расходов утверждены приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.12.2011 № 585 «Об утверждении порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике» (далее – Приказ № 585).

Основные принципы распределения расходов определены пунктами 11-14



Приказа № 585.

В соответствии с п. 14 Приказа № 585 принципы отдельного учета показателей, применяемые субъектом естественных монополий, детализированный порядок отдельного учета, а также состав прямых и косвенных расходов субъекта естественных монополий закрепляются в учетной политике субъекта естественных монополий либо в ином организационно-распорядительном документе.

ФАС России отмечает, что предоставленная Организацией Учетная политика не отражает принципов ведения отдельного учета, отсутствует методология определения базы по косвенным расходам для отнесения их по видам деятельности. Кроме того, не предоставлены копии ежемесячных приказов с распределением сумм прямых и косвенных расходов по видам деятельности.

В связи с отсутствием документов, подтверждающих необходимость корректировки неподконтрольных расходов и включению дополнительных затрат в НВВ на 2017 год, требования Заявителя не подлежат удовлетворению.

5. «Корректировка показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг за 2015 год»

Организация в заявлении оспаривает коэффициент показателей надежности и качества поставляемых услуг (далее - коэффициент), установленный Управлением на 2015 год и равный -0,018. Величина коэффициента, которую Организация считает обоснованной, равна +0,013. Следовательно, величина разногласий по данной статье 3 688,21 тыс. руб. - разница между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 1 546,67 тыс. руб. и величиной расходов по статье, учтенной органом регулирования - 2 141,54 тыс. руб.

Аргументируя свою позицию, Заявитель обращает внимание на тот факт, что при расчете фактических показателей надежности оказываемых услуг за 2015 год, Управлением в расчет принято 165 точек присоединения потребителей, что по мнению Организации необоснованно, так как число точек присоединения потребителей за анализируемый период - 219 шт., что отражают направленные в адрес Управления документы.

В обоснование заявленных требований Обществом в адрес ФАС России были предоставлены следующие документы:

1. Отчетные данные, используемые при расчете фактических значений показателей уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети, в приложениях к письму от 17.06.2016 рег. № 01-355;

2. Копия акта снятия показаний приборов коммерческого учета, копия сводной ведомости объемов передачи электрической энергии за декабрь 2015 года;

3. Копия письма исх. № 11/14/13937 от 18.12.2015 об актуализации точек

отпуска;

4. Копия дополнительного соглашения от 28.01.2016 № 11 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2011 № 18.22.3616.11, заключенному с ПАО «МРСК Сибири».

Кроме того, в своем заявлении Заявитель сообщает, что при расчете фактических показателей качества оказываемых услуг по технологическому присоединению за 2015 год, Управлением неверно была проанализирована информация по срокам исполнения представленных договоров технологического присоединения.

Согласно пояснительной записке, Органом регулирования максимальное число точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации при осуществлении расчета принято в размере 165 шт. на уровне представленных договоров и дополнительных соглашений, в связи с отсутствием обосновывающих материалов по изменению точек присоединения потребителей в течение 2015 года.

Управлением отмечено, что в ходе проведенной в 2015 году плановой проверки ООО «Энергия-Транзит» установлены существенные различия в количестве точек поставок в соответствии с дополнительными соглашениями к договору на услуги по передаче электрической энергии, которые имели место в отчетных показателях за 2013 и 2014 гг.

В пояснительной записке Управления отмечено, что по 2 заявителям ООО «Энергия-Транзит» были нарушены сроки направления оферты договора в адрес заявителя, по 18 заявителям выявлены нарушения сроков исполнения договорных обязательств ТСО в соответствии с договорами об осуществлении технологического присоединения, в том числе: по 1 заявителю – нарушение сроков осуществления временного технологического присоединения, по 17 заявителям – нарушение сроков осуществления технологического присоединения при присоединении заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 670 кВ включительно (при отсутствии мероприятий по строительству).

Расчет коэффициента надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг был произведен Управлением в соответствии с приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 14.10.2013 № 718 «Об утверждении Методических указаний по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальных сетевых организаций» (далее – Методические указания № 718), исходя из данных,

представленных в таблице 3.

Таблица 3. Расчет Управлением фактических показателей надежности и качества оказываемых услуг на 2015 год, в соответствии с Методическими указаниями № 718.

№ п/п	Наименование показателя	Формула	Значение показателя
1	Показатель уровня надежности оказываемых услуг (п. 2.2)	$\Pi_{п} = T_{гпр} / N_{гпр}, (1)$	0,0629
		$\Pi_{п} = 10,3833/165$	
2	Показатель качества рассмотрения заявок на тех. Присоединение (п. 3.1.1)	$\Pi_{заяв\_гпр} = N_{заяв\_гпр} / \max(1, N_{заяв\_гпр} - N_{заяв\_гпр}^{нс})$	1,028
3	Показатель качества исполнения (п. 3.1.2)	$\Pi_{нс\_гпр} = N_{сд\_гпр} / \max(1, N_{сд\_гпр} - N_{сд\_гпр}^{нс})$	1,69
4	Показатель соблюдения антимонопольного законодательства (п. 3.1.3)	$\Pi_{нна\_гпр} = N_{очз\_гпр} / \max(1, N_{очз\_гпр} - N_{н\_гпр})$	1,0
5	Показатель уровня качества, осуществляемого тех. Присоединения (п. 3.1, формула 2.1)	$\Pi_{гпр} = 0.4 \times \Pi_{заяв\_гпр} + 0.4 \times \Pi_{нс\_гпр} + 0.2 \times \Pi_{нна\_гпр}$	1,287
		$\Pi_{гпр} = 0,4*1,028+0,4*0,169+0,2*1,0$	
6	Обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг (п. 5.1)	$K_{об} = \alpha \times K_{над} + \beta 1 \times K_{кач1} + \beta 2 \times K_{кач2}$	-0,9
		$K_{об} = 0,65*(-1)+0,25*(-1)+0,1*(0)$	
7	Коэффициент надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг	$KHK_i = K_{об_i} \cdot \Pi_{кор_i}, (1)$	-0,018
		$KHK_i = (-0,9)*2\%$	

Таким образом, корректировка необходимой валовой выручки была произведена Управлением с применением понижающего коэффициента,  $НВВ_{2015} = 118\,974,31$  тыс. руб.;  $118\,974,31 \times (-0,018) = -2\,141,54$  тыс. руб.

В результате проведения анализа представленных материалов ФАС России сообщает следующее.

К долгосрочным параметрам государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике относятся также уровень надежности и качества указанных товаров (услуг), соответствующий долгосрочным инвестиционным программам организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определено, что долгосрочные тарифы и долгосрочные параметры регулирования деятельности таких организаций подлежат корректировке при недостижении показателей надежности и качества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Представленное дополнительное соглашение от 28.01.2016 № 11 к договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2011 № 18.22.3616.11, заключенному с ПАО «МРСК Сибири», не распространяет свое действие на 2015 год. Иных дополнительных соглашений к указанному договору Заявителем в ФАС России не представлено.

Отказ регулирующего органа в учете заявляемой ООО «Энергия-Транзит» величины точек присоединения потребителей услуг к электрической сети, экономическая обоснованность которой не подтверждена договором на услуги по передаче электрической энергии (дополнительными соглашениями), а также иными документами по отчетным показателям 2015 года, не может рассматриваться как нарушение законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике.

Договоров об осуществлении технологического присоединения Заявителем в ФАС России не представлено.

Кроме того, в соответствии с пп. 2 п. 3. Методических указаний № 718, для целей использования при государственном регулировании тарифов уровень качества оказываемых услуг иных электросетевых организаций (территориальных сетевых организаций) определяется показателем уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети ( $\Pi_{\text{тпр}}$ ), определяемого в соответствии с формулой 2.1, и показателем уровня качества обслуживания потребителей услуг ( $\Pi_{\text{тсо}}$ ), определяемого в соответствии с формулой 3.1.

$$\Pi_{\text{тсо}} = 0.1 \times I_{\text{н}} + 0.7 \times I_{\text{с}} + 0.2 \times P_{\text{с}}, \quad (3.1)$$

Согласно п. 3.2.1 Методических указаний № 718, значение показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг ( $\Pi_{\text{тсо}}$ ) определяется в баллах по формуле: рассчитанный показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг ( $\Pi_{\text{тсо}}$ ) при определении обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг, подвергается оценке на соответствие критериям (пп.1 п.5

Методических указаний № 718), соответственно, если плановое значение  $P_{\text{тсо}}$  для территориальных сетевых организаций достигнуто, то  $K_{\text{кач2}} = 0$ ; не достигнуто –  $K_{\text{кач2}} = -1$ ; достигнуто со значительным улучшением –  $K_{\text{кач2}} = 1$ .

ФАС России отмечает, что согласно пункту 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее — Правила регулирования), экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов.

Экспертное заключение Органа регулирования расчет показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг  $P_{\text{тсо}}$  не отражает, следовательно, при расчете обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг, коэффициент  $K_{\text{кач2}}$  необоснованно принят равным 0.

Таким образом, определить экономическую обоснованность суммы корректировки НВВ на 2015 по показателям надежности и качества не представляется возможным.

Учитывая вышеизложенное, ФАС России считает необходимым органу регулирования провести перерасчет понижающего (повышающего) коэффициента, корректирующий НВВ сетевой организации с учетом надежности и качества производимых (реализуемых) товаров (услуг), в соответствии с пп. 2 п. 3 Методических указаний № 718 и отразить соответствующий расчет в экспертном заключении в соответствии с пунктом 23 Правил регулирования.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты анализа представленных сторонами материалов по существу спора, ФАС России принято решение:

1. Признать Управление Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов нарушившим пункт 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178, пункт 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э, пункт 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, при установлении тарифов для ООО «Энергия-Транзит» по передаче электрической энергии на 2017 год.

2. Частично удовлетворить требования ООО «Энергия-Транзит», указанные в

заявлении о досудебном споре в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике с Управлением Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов (рег. № 44036/17 от 27.03.2017).

3. Органу исполнительной власти Алтайского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 31.12.2017 г.:

- осуществить перерасчет количества активов (условных единиц), используемых ООО «Энергия-Транзит» для осуществления деятельности по передаче электрической энергии, установленных на 2017 год, в соответствии с законодательством о государственном регулировании цен (тарифов) в сфере электроэнергетики и подходами, изложенными в мотивировочной части решения ФАС России, отразив в экспертном заключении количество учитываемых условных единиц эксплуатируемых ООО «Энергия-Транзит» объектов электросетевого хозяйства и расчет по указанным объектам на 2017 год.

- произвести анализ экономической обоснованности по статьям расходов «Подконтрольные расходы», «Отчисления на социальные нужды» с учетом перерасчета количества условных единиц, «Корректировка показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг за 2015 год» с учетом расчета показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг;

- учесть средства, недополученные ООО «Энергия-Транзит» в 2017 году по результатам корректировок вышеуказанных статей затрат, в необходимой валовой выручке ООО «Энергия-Транзит» на 2018 год.

4. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Алтайского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения об установлении (пересмотре) тарифов в сфере электроэнергетики письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений об установлении цен (тарифов) в электроэнергетики, принятие которых предписывается настоящим решением;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Алтайского края в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на котором принимались решения, принятие которых предписывается настоящим решением;

- экспертного заключения по делу об установлении для ООО «Энергия-Транзит» цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год, в котором отражены результаты исполнения настоящего решения.

5. Отказать в удовлетворении остальной части требований ООО «Энергия-Транзит».

*Место для подписи*

С.А. Пузыревский

Исп. Подольских Татьяна Сергеевна  
тел. 8(499)755-23-23 вн. 088-250