

ООО «Луховицкое районное  
коммунально-бытовое хозяйство»

ул. Горького, д. 9, г. Луховицы  
Луховицкий район  
Московская область, 140501

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/14-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 26.05.2017

В полном объеме постановление изготовлено 29.05.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/14-2017, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Луховицкое районное коммунально-бытовое хозяйство» (ИНН 5072003151; ОГРН 1125072001196; место нахождения: Московская область, Луховицкий район, г. Луховицы, ул. Горького, д. 9, далее – ООО «ЛРКБХ»),

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/14-2017 об административном правонарушении законный представитель ООО «ЛРКБХ» не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

На рассмотрение дела по существу явился защитник ООО «ЛРКБХ» <...>. 18.05.2016 Комиссией Московского областного УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства принято решение (изготовлено в полном объеме 01.06.2016 за исх. № 06/КВ/8731), в соответствии с которым, в том числе,

ООО «ЛРКБХ» признано нарушившим статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем заключения устного соглашения, направленного на устранения с рынка вывоза и утилизации твердых бытовых отходов (далее – ТБО) Общества с ограниченной ответственностью «Экосервис».

Решением установлено следующее.

С целью устранения с рынка по вывозу и утилизации ТБО ООО «Экосервис», а также вывода на указанный рынок компании, в деятельности которой имеется заинтересованность (ООО «ЛРКБХ»), ответчиками (Администрация Луховицкого муниципального района Московской области, ОАО «Полигон», ООО «ЛУКЖКХ» и ООО «ЛРКБХ») было заключено устное соглашение.

Реализуя свой противоправный умысел, Администрация Луховицкого муниципального района Московской области, ОАО «Полигон», ООО «ЛУКЖКХ» и ООО «ЛРКБХ» в короткий промежуток времени совершили следующие последовательные действия:

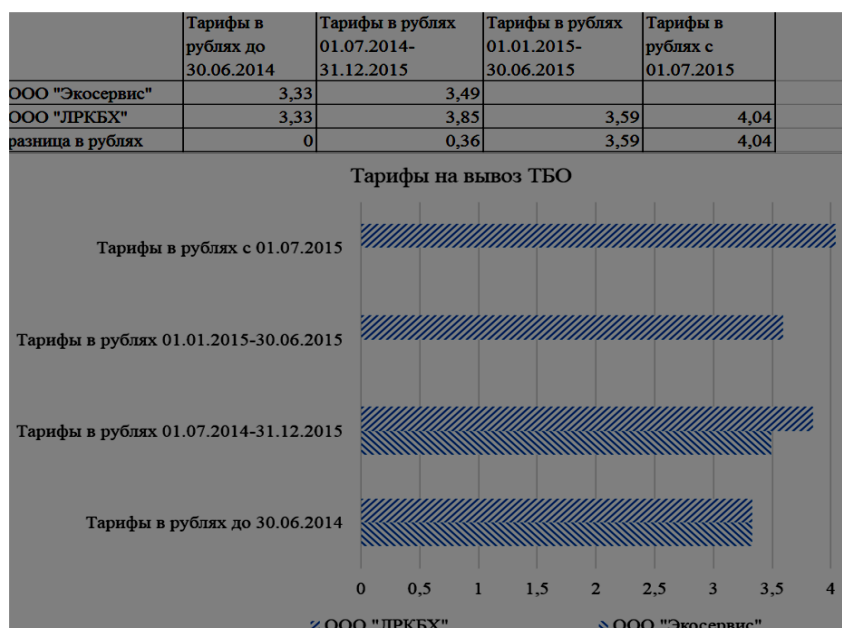
1. 18.11.2014 ООО «ЛУКЖКХ» отказывается от пролонгации договора с ООО «Экосервис» (письмо исх. № 717), в пользу ООО «Луховицкого РКБХ».

2. 20.11.2014, 09.12.2014 и 20.12.2014 Администрация проводит совещания с председателями садоводческих некоммерческих товариществ (далее – СНТ), расположенных на территории сельских поселений Луховицкого муниципального района Московской области, дает рекомендации председателям указанных СНТ о заключении с ООО «ЛРКБХ» договора на сбор и вывоз ТБО на 2015 год.

3. ОАО «Полигон» отказывает ООО «Экосервис» в заключении договора на захоронение отходов на 2015 год (письмо от 24.12.2014 за исх. № 97).

4. Администрация дает указание (письмо от 30.12.2014 № 394) ОАО «Полигон» об отказе в предоставлении ООО «ЭкоСервис» услуг по размещению отходов на полигоне ТБО «Астапово».

5. С 01.07.2015 ООО «ЛРКБХ» увеличивает тарифы.



Перечисленные действия совершены в короткий промежуток времени несколькими самостоятельными юридическими лицами, а целью каждого «самостоятельного» действия хозяйствующих субъектов и Администрации Луховицкого муниципального района Московской области было то или иное ограничение деятельности ООО «Экосервис».

Признаков хозяйственной целесообразности в действиях ответчиков не усматривается, логических объяснений совершения указанных действий не приведено, а заявленные доводы опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Достигнутое устное соглашение привело к фактическому устранению с рынка ООО «Экосервис» и к нарушению статей 15 и 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ООО «ЛРКБХ» участвовало в реализации соглашения и осуществляло действия, направленные на устранение ООО «ЭкоСервис» с рынка по сбору и утилизации ТБО, что подтверждено решением и имеющимися в деле документами.

Административное правонарушение совершено в период с 18.11.2014 по 01.07.2015; место совершения административного правонарушения: Московская область, Луховицкий муниципальный район.

Защитник пояснил, что нарушение не признает, достаточных доказательств в настоящем деле не имеется. На вопрос о наличии смягчающих или отягчающих обстоятельств ответил отрицательно.

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено вступившим в законную силу решением по делу № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие

значение для правильного разрешения дела. И части 2 настоящей статьи, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП, срок давности привлечения к административной ответственности начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 01.06.2016.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП, не истек.

Ответственность за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии достаточных доказательств вины ООО «ЛРБХК» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Факт совершения ООО «ЛРБХК» административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/14-2017 об административном правонарушении от 26.04.2017 и имеющимися в деле материалами.

В соответствии части 4 статьи 1.5 КоАП неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение ООО «ЛРБХК», обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Несмотря на заявление защитника об отсутствии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, руководствуясь частью 4 статьи 1.5 КоАП, учитывая своевременное представление документов со стороны общества и явку защитника, считаю подлежащим применению обстоятельство, указанное в пункте 1 части 3 примечания к статье 14.31 КоАП (лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения), и обстоятельство, указанное в пункте 4 части 1 статьи 4.2 КоАП (оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в

установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении).

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 4 статьи 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 КоАП, при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 указанного кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 указанного кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно бухгалтерскому отчету ООО «ЛРБХК» за 2015 год, сумма выручки составляет 76 160 000 рублей.

Сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75

процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Следовательно, согласно нормам части 4 статьи 14.32 КоАП минимальный размер суммы штрафа ( $0,002 * 76\,160\,000$ ) составляет 152 320 рублей, а максимальный размер ( $0,02 * 76\,160\,000$ ) – 1 523 200 рублей.

Сумма, на которую подлежит уменьшению сумма базового штрафа при наличии смягчающих обстоятельств –  $(1\,523\,200 - 152\,320) / 8 = 171\,360$  рублей.

Руководствуясь частью 4 статьи 14.31 КоАП, размер базового административного штрафа для ООО «ЛРБХК» вычисляется следующим образом:  $152\,320 + (1\,523\,200 - 152\,320) / 2 = 837\,760$ .

Учитывая наличие двух смягчающих обстоятельств, размер штрафа составит:  $837\,760 - (171\,360) * 2 = 495\,040$  рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общества с ограниченной ответственностью «Луховицкое районное коммунально-бытовое хозяйство» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 495 040 (четыре ста девяносто пять тысяч сорок) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001  
УФК по Московской области (для Московского  
областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО  
р/с 40101810845250010102  
БИК 044525000  
ОКТМО 46000000  
*КБК 161 1 16 02010 01 6000 140*

Назначение платежа: Административный штраф по делу  
№ 06-12/14-2017

УИН начисления: 0319881416060500000818192

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя—  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко