

ОАО «Полигон»

д. Астапово, Луховицкий район
Московская область, 140512

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/16-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 31.05.2017

В полном объеме постановление изготовлено 01.06.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского областного УФАС России Муравьев Сергей Евгеньевич (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/16-2017, возбужденного в отношении Открытого акционерного общества «Полигон» (ИНН 5072002510; ОГРН 1115072000856; место нахождения: Московская область, Луховицкий район, д. Астапово),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/16-2017 об административном правонарушении законный представитель ОАО «Полигон» не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

На рассмотрение дела явился защитник ОАО «Полигон» <...>.

18.05.2016 Комиссией Московского областного УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства принято решение (изготовлено в полном объеме 01.06.2016), в соответствии с которым, в том числе, ОАО «Полигон» признано нарушившим статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем заключения устного соглашения, направленного на устранение с рынка вывоза и

утилизации твердых бытовых отходов ООО «ЭкоСервис».

Решением установлено следующее.

С целью устранения с рынка по вывозу и утилизации ТБО ООО «Экосервис», а также вывода на указанный рынок компании, в деятельности которой имеется заинтересованность (ООО «ЛРКБХ»), ответчики (Администрация, ОАО «Полигон», ООО «ЛУК ЖКХ» и ООО «ЛРКБХ») заключили устное соглашение.

Реализуя свой противоправный умысел, Администрация, ОАО «Полигон», ООО «ЛУК ЖКХ» и ООО «ЛРКБХ» в короткий промежуток времени совершили следующие последовательные действия:

1. 18.11.2014 ООО «ЛУК ЖКХ» отказывается от пролонгации договора с ООО «Экосервис» (письмо исх. № 717) в пользу ООО «Луховицкого РКБХ».

2. 20.11.2014, 09.12.2014 и 20.12.2014 Администрация проводит совещания с председателями СНТ, расположенных на территории сельских поселений Луховицкого муниципального района Московской области, дает рекомендации председателям указанных СНТ о заключении с ООО «ЛРКБХ» договора на сбор и вывоз твердых бытовых отходов на 2015 год.

3. ОАО «Полигон» отказывает ООО «Экосервис» в заключении договора на захоронение отходов на 2015 год (письмо от 24.12.2014 исх. № 97).

4. Администрация дает указание (письмо от 30.12.2014 № 394) ОАО «Полигон» об отказе в предоставлении ООО «ЭкоСервис» услуг по размещению отходов на полигоне ТБО «Астапово».

5. С 01.07.2015 ООО «Луховицкое РКБХ» увеличивает тарифы.

Перечисленные действия совершены в короткий промежуток времени несколькими самостоятельными юридическими лицами, при этом целью каждого «самостоятельного» действия перечисленных хозяйствующих субъектов и Администрации было то или иное ограничение деятельности ООО «Экосервис».

Признаков хозяйственной целесообразности в действиях ответчиков не усматривается, логических объяснений совершению указанных действий не приведено, а заявленные доводы опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Согласно статье 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Достигнутое устное соглашение привело к фактическому устранению с рынка ООО «Экосервис» и к нарушению статей 15 и 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ОАО «Полигон» участвовало в реализации соглашения и осуществляло действия, направленные на устранение ООО «ЭкоСервис» с рынка по сбору и утилизации ТБО, что подтверждено решением и имеющимися в деле документами.

Административное правонарушение совершено в период с 18.11.2014 по 01.07.2015; место совершения административного правонарушения: Московская область, Луховицкий муниципальный район.

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено вступившим в законную силу решением по делу № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП, срок давности привлечения к административной ответственности начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 01.06.2016.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП, не истек.

Ответственность за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, а равно участие в нем или осуществление недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством согласованных действий предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии достаточных доказательств вины ОАО «Полигон» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Факт совершения ОАО «Полигон» административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/16-2017 об административном правонарушении от 26.04.2017.

В соответствии с частью 4 статьи 1.5 КоАП неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и

финансовое положение ОАО «Полигон», обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Защитником заявлено о наличии трех смягчающих обстоятельств, а именно:

– лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающего конкуренцию соглашения (пункт 1 части 3 примечания к статье 14.31 КоАП);

– оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействие органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (пункт 4 части 1 статьи 4.2 КоАП);

– добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП, не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения либо участие в нем, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), – от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В силу части 4 статьи 14.31 КоАП за совершение административного

правонарушения, предусмотренного указанной статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 КоАП, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно бухгалтерскому отчету ОАО «Полигон» за 2015 год сумма выручки составляет 28 727 000 рублей.

Согласно позиции защитника размер выручки превышает 75% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг).

Согласно нормам части 4 статьи 14.32 КоАП минимальный размер суммы штрафа ($0,002 \cdot 28\,727\,000$) составляет 57 454 рублей, а максимальный размер ($0,02 \cdot 28\,727\,000$) – 574 540 рублей. Размер базового административного штрафа для ОАО «Полигон» составляет: $57\,454 + (574\,540 - 57\,454) / 2 = 315\,997$ рублей.

Сведения о том, что ОАО «Полигон» является организатором соглашения, в Московском областном УФАС России отсутствуют. Учитывая явку защитника и представление всех требуемых документов, а также письмо об исполнении предписания по делу № 06-11/30-2015 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь частью 4 статьи 1.5 КоАП, при назначении наказания подлежат учету 3 смягчающих обстоятельства.

Сумма, на которую подлежит уменьшению сумма базового штрафа при наличии смягчающих обстоятельств – $(574\,540 - 57\,454) / 8 = 64\,635,75$ рублей.

Размер суммы штрафа составит $315\,997 - (64\,635,75) \cdot 3 = 122\,089,75$ рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Открытое акционерное общество «Полигон» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 122 089 (сто двадцать две тысячи восемьдесят девять) рублей 75 копеек.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти

суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО р/с 40101810845250010102 БИК 044525000 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Административный штраф по делу № 06-12/16-2017
УИН начисления:	0319881416060500000818202

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному

приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

С.Е. Муравьев