

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 25785-ЭП/17 (25782-ЭП/17)**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 12.01.2018 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Горбаневой В.В. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

членов Комиссии:

Минаковой С.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Горевой Д.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 25785-ЭП/17 (25782-ЭП/17) от 26.12.2017) ООО «Визави» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Подольск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронный аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, а также земельных участках, зданиях и ином имуществе, находящихся в собственности муниципального образования «Городской округ Подольск Московской области». Информационное сообщение о проведении торгов размещено на электронной площадке РТС в сети Интернет, процедура № 140447 (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов и Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес

Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Организатором торгов неправомерно отклонена вторая часть заявки Заявителя по лоту № 1.

Согласно позиции Организатора торгов:

Вторая часть заявки Заявителя не соответствовала требованиям, установленным Извещением о проведении Аукциона и Аукционной документации, а именно не содержала сведений об отсутствии решения о приостановлении деятельности Заявителя, связанной с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Вторая часть заявки должна содержать

1) заявление на участие в аукционе, соответствующее форме, утвержденной Извещением, содержащее обязательство Заявителя, в случае признания его победителем Электронного аукциона, подписать Договор в установленные Извещением сроки, а также гарантию Заявителя о достоверности представленной информации;

2) сведения о Заявителе, включая наименование и местонахождение юридического лица, либо фамилию, имя, отчество, место жительства индивидуального предпринимателя, либо фамилию, имя, отчество, место жительства и паспортные данные физического лица; идентификационный номер налогоплательщика Заявителя; основной государственный регистрационный номер юридического лица или индивидуального предпринимателя; почтовый адрес; телефон; факс; адрес электронной почты; фамилию, имя, отчество и должность лица, уполномоченного на подписание договоров; документ, подтверждающий полномочия лица на подписание договоров; банковские реквизиты;

3) полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на Официальном сайте торгов Извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на Официальном сайте торгов Извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о

государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на Официальном сайте торгов Извещения о проведении аукциона;

4) документ, подтверждающий право лица действовать от имени Заявителя;

5) для индивидуальных предпринимателей - выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на Электронной площадке Извещения;

6) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для Заявителя - юридического лица заключение договора, внесение задатка являются крупной сделкой;

7) заявление об отсутствии решения о ликвидации Заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании Заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности Заявителя, связанной с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций, в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что вторая часть заявки Заявителя содержала следующую фразу: *«на день подачи настоящей заявки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, деятельность не приостановлена»*.

Таким образом, Заявитель представил Организатору торгов информацию, что ни один из видов деятельности ООО «Визави» на дату подачи заявки не приостановлен.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Визави» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, установленных Комиссией.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Управления для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

В.В. Горбанева

Члены Комиссии:

С.С. Минакова

Д.А. Горева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.