



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 137/18.1-2017

28 декабря 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;  
члены Комиссии: <...>;  
<...>

при участии в качестве:

*организатора торгов* – <...>, представитель - <...>;

*заявителя* – <...>, извещен, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-22412 от 11.12.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...>, совершенные при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника <...>: Лот № 1 - Экскаватор KOMATSU PC220-7, 2004 года выпуска,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 28.12.2017 в 16 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 21112 от 21.12.2017) на электронную почту – <...>, а также по Почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем

проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о несостоятельности (банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 08.08.2016 по делу № А60-32325/2015 Общество с ограниченной ответственностью <...> признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Данное имущество (лот № 1) выставялось на торги на электронной торговой площадке «МЭТС» ([www.m-ets.ru](http://www.m-ets.ru)):

1. в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, назначенные на 30.08.2017 на 12 час. 00 мин. (на сайте ЕФРСБ сообщение № 1932163), торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок;

2. в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, назначенные на 24.10.2017 на 14 час. 00мин. (на сайте ЕФРСБ сообщение № 2042432), торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок;

Извещение о проведении торгов в форме публичного предложения (№ 00004690) было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – [www.etpu.ru](http://www.etpu.ru), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2185798), а также в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2017.

В извещении № 00004690 ([www.etpu.ru](http://www.etpu.ru)) указано, что заявки на участие в торгах подаются с 07.11.2017 с 11 час. 00 мин. по 03.12.2017 до 18 час. 00 мин.

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Снижение цены предыдущего интервала на процент от начальной цены, проценты	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
07.11.2017 10:00	07.11.2017 10:00	09.11.2017 18:00	09.11.2017 18:00	0,00	351 180,00	1 755 900,00
09.11.2017 18:00	10.11.2017 10:00	12.11.2017 18:00	12.11.2017 18:00	10,00	316 062,00	1 580 310,00
12.11.2017 18:00	13.11.2017 10:00	15.11.2017 18:00	15.11.2017 18:00	10,00	280 944,00	1 404 720,00

15.11.2017 18:00	16.11.2017 10:00	18.11.2017 18:00	18.11.2017 18:00	10,00	245 826,00	1 229 130,00
18.11.2017 18:00	19.11.2017 10:00	21.11.2017 18:00	21.11.2017 18:00	10,00	210 708,00	1 053 540,00
21.11.2017 18:00	22.11.2017 10:00	24.11.2017 18:00	24.11.2017 18:00	10,00	175 590,00	877 950,00
24.11.2017 18:00	25.11.2017 10:00	27.11.2017 18:00	27.11.2017 18:00	10,00	140 472,00	702 360,00
27.11.2017 18:00	28.11.2017 10:00	30.11.2017 18:00	30.11.2017 18:00	10,00	105 354,00	526 770,00
30.11.2017 18:00	01.12.2017 10:00	03.12.2017 18:00	03.12.2017 18:00	10,00	70 236,00	351 180,00

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

На интервале с 24.11.2017 по 27.11.2017 была подана единственная заявка <...>

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

<...> в жалобе ссылается на то, что <...> в сообщении, размещенном на сайте электронной торговой площадки – [www.etpu.ru](http://www.etpu.ru), о проведении торгов представлены недостоверные сведения о процедуре торгов в части, касающейся порядка внесения и возврата задатка, а именно указано следующее: задаток составляет 20 % от начальной цены продажи имущества и должен поступить на счет не позднее 18.00 час. 23.10.2017 (вр.

местное), в то время как торги проводятся в форме публичного предложения в период с 07.11.2017 по 03.12.2017.

По данному доводу организатор торгов пояснил, что действительно, в сообщении, размещенном на сайте электронной торговой площадки – [www.etpu.ru](http://www.etpu.ru), о проведении торгов осталась данная часть информации с предыдущих торгов, которые проходили в форме аукциона, но на сайте ЕФРСБ (номер сообщения – 2185798) и в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2017 (объявление № 66030273739) информация о размере задатка и сроках его внесения размещена верно. А также в сообщении, размещенном на сайте электронной торговой площадки – [www.etpu.ru](http://www.etpu.ru), о проведении торгов в разделе «Обеспечение задатка» ранее сведений, указанных заявителем, определено, что способ расчета и дата внесения задатка – 20% от цены продажи лота, действующей в период подачи заявки.

В соответствии с тем, что одновременно с недостоверной информацией о размере задатка и сроках его внесения указана и достоверная, соответствующая настоящим торгам в форме публичного предложения, то такая информация является противоречивой.

Вместе с тем, организатор торгов пояснил, что намерения вводить потенциальных участников торгов в заблуждение не имелось, данное нарушение было совершено по невнимательности. А также <...> мог направить <...> запрос об уточнении информации и сведений по данным торгам, так как вся контактная информация (телефон (факс), адрес электронной почты, адрес для корреспонденции) была размещена на сайте ЭТП, в объявлении в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ.

Следующим доводом жалобы является несоответствие в объявлении № 66030273739 (газета «Коммерсантъ» от 03.11.2017) ссылки на то, что «Сведения об имуществе, подведение результатов торгов и иное соответствуют ранее опубликованным в газете «Коммерсантъ» №132 от 22.07.2017 г., стр. 84, объявление №66030264492».

Организатор торгов пояснил, что ссылка на ранее опубликованное объявление была представлена для того, чтобы потенциальный участник мог получить общие сведения по Лоту № 1, в то время как в основном объявлении (№ 66030273739) представлена вся необходимая и актуальная информация о проведении торгов в форме публичного предложения: сведения об организаторе торгов, предыдущих торгах, адрес сайта ЭТП, начальная цена, срок действия цены, величина снижения начальной цены, размер задатка, требования к участникам и заявкам, способ определения победителя торгов, а также контактные данные организатора торгов. Следовательно, ссылка на предыдущую публикация сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» не создавала препятствия потенциальным участникам аукциона в подаче заявок.

Таким образом, имеет место нарушение абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившееся в неуказании в сообщении, размещенном на сайте электронной площадки ([www.etpu.ru](http://www.etpu.ru)) о проведении торгов, точных сведений о размере и сроках внесения задатка.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или

в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов..

Протоколом об определении участников торгов по лоту №1 (Публичное предложение №4690) от 27.11.2017 заявка <...> была допущена, а Протоколом о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (публичное предложение № 4690) <...> был признан победителем. Договор купли-продажи заключен с победителем 05.12.2017 и был размещен на сайте ЕФРСБ 07.12.2017.

В связи с тем, что по результатам проведения торгов определен победитель, с которым организатором торгов в лице <...> был заключен договор купли-продажи еще до получения Уведомления о поступлении жалобы № 137/18.1-2017, которым торги, в части заключения договора, приостанавливаются, Комиссия приняла решение - предписание не выдавать.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Организатором торгов, согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

К квалификационным требованиям, предъявляемым к арбитражным управляющим, согласно ст. 20 Закона о банкротстве относится наличие высшего образования, наличие стажа руководящей работы не менее чем 2 года в совокупности, сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих, прохождение стажировки сроком не менее 6 месяцев в качестве помощника арбитражного управляющего.

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения,

адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в неуказании в сообщении, размещенном на сайте электронной площадки ([www.etri.ru](http://www.etri.ru)) о проведении торгов, точных сведений о размере и сроках внесения задатка.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

4. <...> в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте ([tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru)) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении конкурсным управляющим, организатором торгов должника <...>;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.