

Главе г.о. Реутов  
Московской области

<...>

ул. Ленина, д. 27, г. Реутов  
Московская область 143966

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/21-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 19.05.2017

В полном объеме постановление изготовлено 22.05.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/21-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы городского округа Реутов Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д. 27) ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

**УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явился.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/21-2017 от 15.05.2017 зарегистрировано в Межведомственной

системе электронного документооборота 16.05.2017 за входящим №128Вх-3457).

В Московское областное УФАС России поступила жалоба ООО «Пик-Комфорт» о нарушениях со стороны Администрации городского округа Реутов Московской области (далее – Администрация) при организации и проведении конкурса по выбору организации для управления многоквартирным домом, извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 210217/1093872/01 (далее – Торги).

В адрес Администрации, по адресу электронной почты [tender@reutov.net](mailto:tender@reutov.net); [ujkh\\_reutov@mail.ru](mailto:ujkh_reutov@mail.ru), указанному на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) 27.04.2017 направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее – Уведомление), содержащее мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов.

В соответствии с Уведомлением и частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, затребованные документы Администрация обязана представить на рассмотрение жалобы по существу, то есть 03.05.2017 в 16 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы по существу представитель Администрации не явился, документы, затребованные Уведомлением, на рассмотрение жалобы по существу не поступили.

Часть документов, затребованных Московским областным УФАС России, поступили в административный отдел 03.05.2017 в 16 часов 41 минуту, то есть спустя 41 минуту после начала рассмотрения жалобы № 4056эп. Указанное подтверждается листом регистрации входящего документа.

В связи с непредставлением затребованных Уведомлением документов Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, принято решение об отложении рассмотрения жалобы на 04.05.2017 на 16 часов 00 минут.

04.05.2017 затребованные документы в полном объеме также не представлены.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В Уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта

торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления Уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, Уведомление содержало требование о представлении документации о торгах, изменении, внесенных в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколов аукциона, аудио - видеозаписей и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.

Уведомление также содержало требование об отдельном уведомлении антимонопольного органа о причинах непредставления каких-либо документов (в случае их непредставления).

Вместе с тем, письмо Администрации от 03.05.2017 № исх-722/01-01-013 содержит только документацию о Торгах на 97 листах. Изменений, внесенных в документацию о Торгах, заявок на участие в Торгах, протоколов вскрытия конвертов с заявками, протоколов рассмотрения заявок, протоколов оценки и сопоставления заявок, аудио - видеозаписей и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения Торгов письмо не содержит, письменные пояснения о причинах непредставления сведений также отсутствуют.

Согласно статье 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом

тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Ранее по аналогичным обстоятельствам было отложено рассмотрение жалобы № 3218, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу было направлено по адресам электронной почты tender@reutov.net; ujkh\_reutov@mail.ru 17.03.2017. 22.03.2017 за входящим № 2560эп в Московское областное УФАС России поступило письмо Администрации о рассмотрении жалобы в ее отсутствие без приложения затребованных документов (исх. № исх-424/01-01-13 от 22.03.2017). Непредставление затребованных документов также послужило основанием для объявления перерыва в рассмотрении жалобы № 3218. Документы представлены Администрацией только после направления уведомлений о составлении протокола от 22.03.2017 № 06/МХ/267эп и 06/МХ/268эп (копии с подтверждением отправки приложены к материалам дела). Таким образом в действиях Администрации усматривается продолжение противоправных действий, несмотря на требование об их прекращении.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Решение по жалобе принято Комиссией без анализа полного объема затребованных документов и позиции Администрации.

<...> как руководителем Администрации нарушено требование части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Дата и время совершения административного правонарушения: 03.05.2017, 16 часов 01 минута, место совершения административного правонарушения – место рассмотрения жалобы: г. Москва, ул. Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж.

В соответствии с абзацем 1 статьи 28 Устава городского округа Реутов Московской области, утвержденного решением городской Думы города Реутова Московской области (далее – Устав), глава города возглавляет администрацию города Реутов.

В соответствии с частью 9 статьи 28 Устава, глава города в пределах полномочий, установленных [абзацем 2 статьи 24](#) Устава, осуществляет руководство администрацией города, ее деятельностью, деятельностью ее органов на принципах единоначалия, утверждает штатное расписание

администрации города, утверждает положения об органах администрации, назначает на должность и освобождает от должности заместителей главы администрации, руководителей органов администрации.

Согласно позиции защитника Администрации, отраженной в протоколе, документы представлены в срок.

Указанная позиция не находит своего подтверждения как с учетом времени представления документов, так и с учетом полноты представленных документов.

В соответствии с статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На рассмотрение дела сведения об имущественном и финансовом положении <...> не представлены.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной



суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко