

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 26178/17
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.01.2018 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Минаковой С.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Горевой Д.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 26178/17 от 29.12.2017) ООО «АУТДОР ВИЖН КОМ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Истра Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронный аукцион на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании и ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа Истра Московской области, а также на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся на территории городского округа Истра Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru и на электронной площадке www.rts-tender.ru (номер процедуры - 4971) (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Организатором торгов неправомерно отклонены первые части заявок Заявителя по лотам №№ 5, 7, 11.

Согласно позиции Организатора торгов:

Первые части заявок Заявителя не соответствовали требованиям, установленным Извещением о проведении Аукциона.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 3.5 Извещения о проведении Аукциона, заявка оформляется по форме согласно Приложению к Извещению о проведении электронного аукциона.

В соответствии с Приложением № 1 к Извещению о проведении Аукциона, в первой части заявки необходимо, в том числе, указать, что заявитель «обязуется установить рекламные конструкции, входящие в состав лота № _____, в соответствии со следующими технологическими характеристиками, указанными в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме: 1) адрес места установки и эксплуатации, вид; тип; автоматическая смена экспозиции; размер одной стороны (ширина x высота, м./объем); общая площадь; высота опоры; подсвет; тип подсвета; цветовое решение конструкции; внешнее оформление.

Согласно позиции Администрации, в заявках Заявителя не был указан тип планируемых к установке рекламных конструкций «двухсторонний», что прямо предусмотрено Техническими требованиями к рекламной конструкции, утвержденными Извещением о проведении Аукциона.

В соответствии с позицией Заявителя, при заполнении формы первой части заявки он руководствовался информацией, указанной в таблицах пункта 2 Извещения о проведении Аукциона: «Перечень лотов, начальной (минимальной) цены лота, характеристики».

Вместе с тем, Комиссией установлено, что Приложением № 4 к Извещению о проведении Аукциона утверждены Технические требования к рекламной конструкции, согласно которым, тип рекламной конструкции – щит отдельно стоящий двухсторонний.

При этом из содержания таблиц, на которые ссылается Заявитель, следует, что планируемые к установке рекламные конструкции должны быть двухсторонними.

Также при осмотре первых частей заявок Заявителя Комиссией

установлено, что указанный в них вид конструкций не соответствует пункту 2 и Приложению № 4 Извещения о проведении Аукциона.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АУТДОР ВИЖН КОМ» на действия Организатора торгов необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленного Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № 08/ДЮ/17803 от 29.12.2017.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

С.С. Минакова

Д.А. Горева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.