



ИП Лукина Г.И.
ул.Дружбы, 12
г.Шахты, Ростовская область
Srk67@mail.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ»
пер.Интернатный, 7
г.Новочеркасск, Ростовская область, 346414
ndipi@novoch.ru

11-01-18 № 176/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «29 декабря 2017 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «11 января 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» (Заказчика), в отсутствие ИП Лукиной Г.И. (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения данной жалобы, дело № 2538/05, возбужденное по жалобе ИП Лукиной Г.И., о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении аукциона № 31705804040 «поставка рыбы в 1 полугодии 2018 года»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Лукиной Г.И. поступила в Ростовское УФАС России 22.12.2017.

В поданной жалобе ООО ИП Лукина Г.И. ссылается на неправомерное отклонение поданной заявки.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» и закупочной документацией. Дополнительно Заказчик указал на то, что включение в протокол рассмотрения и оценки заявок от 20.12.2017 г. второго основания для отклонения заявки ИП Лукиной Г.А. («заявка содержит формулировки «должно быть») осуществлено вследствие технической ошибки.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках (в ред. от 07.06.2017 г.) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанный перечень является исчерпывающим.

В рамках рассмотрения дела установлено следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.12.2017г., заявка ИП Лукиной Г.И. была отклонена на основании п. 12.6.7.5 Положения о закупках: несоответствие заявки участника закупки требованиям документации об аукционе, а именно: в соответствии с п. 15 документации участник закупки делает предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах, конкретных показателях, соответствующих товару, указанному в заявке) и качественных характеристиках товара согласно Технической части в соответствии с инструкцией по заполнению заявки.

В частности, в инструкции по заполнению заявки (Часть IV документации) указано: «Заявка не должна содержать фразы «предпочтительно», «допускается», «не допускается», «должно быть», «возможно», «может быть», «требуется», «в случае», «нужен», «должна содержать» или производные от указанных формулировки, не позволяющие однозначно определить наличие либо отсутствие данной характеристики в товаре.

В нарушение данных требований ИП Лукина Г.А. в поданной заявке указала предложения о соответствии товара санитарным нормам в сопровождении слова «требования».

Так, в наименованиях граф таблицы технического задания к заявке ИП Лукиной Г.А. указано следующее:

- «требования, установленные в отношении закупаемого товара (показатели, в соответствии с которыми устанавливается соответствие)»;
- «требования в отношении упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток»;
- «требования о соответствии санитарным нормам и правилам».

Таким образом, поданная заявка ИП Лукиной Г.А. содержит слово «требования».

Вместе с тем, в соответствии с п. 15 аукционной документации, участник закупки делает предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах, конкретных показателях, соответствующих товару, указанному в заявке) и качественных характеристиках товара согласно Технической части в соответствии с инструкцией по заполнению заявки.

В инструкции по заполнению заявки (Часть IV документации) указано: «Заявка не должна содержать фразы «предпочтительно», «допускается», «не допускается», «должно быть», «возможно», «может быть», «требуется», «в случае», «нужен», «должна содержать» или производные от указанных формулировки, не позволяющие однозначно определить наличие, либо отсутствие данной характеристики в товаре.

Согласно п.12.6.7.5 Положения о закупках Заказчика, заявка участника подлежит отклонению в случае ее несоответствия требованиям документации об аукционе.

Довод подателя жалобы о том, что слово «Требования» является в данном контексте необходимой частью наименования графы таблицы и по своему смыслу не соответствует слову «Требуется», Комиссия отклоняет, поскольку содержание заявки подлежит буквальному толкованию.

Таким образом, заявка ИП Лукиной Г.А. формально не соответствовала требованиям аукционной документации Заказчика, а потому была обосновано отклонена.

Жалоба Заявителя в рамках Закона № 223-ФЗ признается необоснованной.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в техническом задании документации об Аукционе Заказчиком в виде таблицы установлены сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об электронном аукционе.

В табличной части описания объекта закупки в заголовках указано:

- «Требования, устанавливаемые в отношении закупаемого товара»;
- «Требования в отношении упаковки в соответствии с требованиями ГК РФ, маркировки, этикеток»;
- «Требование о соответствии санитарным нормам и правилам».

Таким образом, в закупочную документацию Заказчик включил слово «Требования». При этом в инструкции по заполнению заявки Заказчик установил запрет на указание в заявке данной формулировки.

Вместе с тем, при заполнении заявки участник, как правило, копирует заголовки табличных форм, содержащихся в документации Заказчика.

Таким образом, положения документации могут вводить в заблуждение участников закупки.

Так, установлено, что по вышеупомянутому основанию отклонено 6 заявок участников (всего подано 8 заявок).

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, действия (бездействие) ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ», выразившиеся в утверждении аукционной документации,

содержащей противоречащие положения, содержат в себе признаки нарушения ч.1 ст.17 от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Лукиной Г.И. необоснованной.
2. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела в отношении ГБУСОН РО «Новочеркасский ДИПИ» по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко