



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,

бокс № 5033

тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00

e-mail: to39@fas.gov.ru

22 января 2018 года 133/04

от _____ № _____
на № _____ от _____

Организатору торгов

ООО «Инвестпроект»

238600, РФ, Калининградская область,
Славский район, пос. Тимирязево, ул.
Совхозная, 30 «А»

e-mail: invest30a@yandex.ru

телефон: 8 (952) 118 – 25 – 88

Конкурсному управляющему

ООО «ПитерСтрой»

Стрекалову Александру Викторовичу

236016, г. Калининград, ул. А. Невского,
27-4

Тел./факс: 8(4012) 46-26-63

Тел.м.: 8(911) 462 - 68-74

e-mail: apprais@inbox.ru

Заявителю

ООО «АО «Форум Нева»

196105, Санкт-Петербург,

ул. Благодатная, 67

Тел./Факс 8(812)740-70-21,

8(812)740-75-71,

e-mail: neva@forumgroup.spb.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области направляет копию решения по делу № Т-02/2018.

Приложение: 11 л. в 1 экз

Руководитель

О.А. Боброва

000183



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

« 17 января 2018 года »

№ Т - 02/2018

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии	О.А.Бобровой	руководителя Калининградского УФАС России;
членов комиссии:	Е.И.Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	З.К. Никитиной	ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии:		
представителей организатора торгов - ООО «Инвестпроект»;	А.А. Попова	на основании решения от 28.05.2015 №25;
	М.Ю. Маркина	доверенность №01/09 от 09.01.2018;
конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой»	А.В. Стрекалова	на основании решения Арбитражного суда г. Санкт- Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2016 по делу №А56-55544/2015;
в отсутствие представителя заявителя АО «Форум Нева»		уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобу акционерного общества «Форум Нева» (далее – Заявитель; ОГРН 1027804885239/ ИНН 7810248919; адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д.67) на неправомерные (по мнению Заявителя) действия организатора торгов - ООО «Инвестпроект» (ОГРН 1093925019253/ ИНН 3904606785; адрес: 238600, РФ, Калининградская область, Славский район, пос. Тимирязево, ул. Совхозная, 30 «А»), действующего на основании договора поручения от 10.11.2017 с конкурсным управляющим ООО «ПитерСтрой» (ОГРН 1127847261882/ ИНН 7810868550; адрес: 192007, Санкт-Петербург, Набережная обводного канала, д.46, литер «А», помещение 2Н) Стрекаловым Александром Викторовичем (ИНН 390402234406; СНИЛС 119-756-912 00; адрес: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 27-4, e-mail: apprais@inbox.ru), члена Ассоциации «УРСО АУ» - Ассоциация «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (ОГРН 1025402478980/ ИНН 5406240676; адрес: 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1), действующего на основании Решения Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2016 по делу №А56-55544/2015, допущенные при проведении торгов (сообщение о торгах №2230537 от 14.11.2017 размещено на сайте в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу в сети Интернет: <http://bankrot.fedresurs.ru/>) путем проведения открытых торгов посредством публичного предложения о цене дебиторской задолженности 1 (один) контрагента – Светличкина Дмитрия Сергеевича перед ООО «ПитерСтрой» на общую сумму в размере 7 341 735,29 (Семь миллионов триста сорок одна тысяча семьсот тридцать пять целых и двадцать девять сотых) рублей (далее – Торги),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 09.01.2018 поступила жалоба Заявителя (вх. №2) на действия конкурсного управляющего Стрекалова А.В. и Организатора торгов ООО «Инвестпроект».

Заявитель на заседании Комиссии не явился, о времени и дате заседания комиссии был уведомлен надлежащим образом. В обоснование своей жалобы Заявителем приведены следующие письменные доводы.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2016 ООО «Питерстрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Стрекалов Александр Викторович, сведения о чем опубликованы 19.03.2016 в газете «Коммерсантъ»

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.04.2016 г. признаны обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Питерстрой» требование АО «Форум Нева» в размере 7 724 091 руб. 19 коп., в том числе 7 021 900 руб. 59 коп. основного долга и 702 190 руб. 06 коп. неустойки, учитывая сумму неустойки отдельно как подлежащую удовлетворению после основного долга и причитающихся процентов

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве по адресу в сети Интернет: <https://bankrot.fedresurs.ru/14.11.2017> за номером сообщения № 2230537 Обществом с ограниченной ответственностью «Инвестпроект» (Организатор торгов),

действующим по поручению конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекаловым А.В. опубликована информация о проведении торгов по продаже дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей.

Согласно информации, указанной в сообщении, торги по продаже имущества (активов) ООО «ПитерСтрой» состоятся в период с 10.01.2018 года по 09.02.2018 года на электронной площадке оператора общества с ограниченной ответственностью «Аукционы Сибири».

На электронной площадке «Аукционы Сибири» сообщение о проведении торгов размещено 25.11.2017 под номером 5536-ОТПП.

По мнению Заявителя действия конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекалова А.В. нарушают требования Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) о порядке организации и проведения торгов.

Согласно пункту 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 названного Закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В нарушение положений статьи 139 Закона о банкротстве конкурсный управляющий не представил собранию кредиторов ООО «ПитерСтрой» предложений о порядке продажи имущества должника - дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей, собрание кредиторов ООО «ПитерСтрой» с такой повесткой дня не проводилось.

В отсутствие утвержденного собранием кредиторов ООО «ПитерСтрой» положения о порядке продажи имущества должника конкурсный управляющий 01.09.2017 г. самостоятельно утвердил документацию по подготовке и проведению открытых торгов по продаже активов должника, что подтверждается решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области от 01.11.2017 г. № Т-73/2017.

Таким образом, действия конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекалова А.В. по утверждению документации по подготовке и проведению открытых торгов по продаже активов должника нарушают требования статьи 139 Закона о банкротстве. Данные действия нарушают права кредиторов, в том числе АО «Форум Нева» в той части, в которой ограничивают возможность кредиторов влиять на определение порядка и условий продажи имущества должника, предоставленную Законом о банкротстве.

Кроме того, утверждение конкурсным управляющим документации о порядке, сроках и условиях проведения торгов в нарушение требований статьи 139 Закона о банкротстве и без учета мнения кредиторов препятствует продаже имущества должника по наиболее высокой цене и может затруднить привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Заявитель просит:

- признать конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекалова А.В. нарушившим пункт 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- приостановить торги по продаже дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей до рассмотрения жалобы по существу;

- аннулировать торги по продаже дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей.

Пояснения конкурсному управляющему по существу заявленных требований

С целью организации и проведения открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (активов предприятия), сформированного в Лоте №1, и включенного в конкурсную массу ООО «ПитерСтрой» при проведении процедуры его банкротства - конкурсное производство, конкурсный управляющий ООО «ПитерСтрой» Стрекалов А. В. обратился в специализированную организацию ООО «Инвестпроект».

Между ООО «ПитерСтрой», в лице конкурсного управляющего Стрекалова А. В., и ООО «Инвестпроект», в лице исполнительного директора Винникова В. И., был заключен договор - поручение на продажу активов предприятия на открытых торгах посредством публичного предложения № б/н от 10 ноября 2017 года (далее - Договор на продажу).

Проведение открытых торгов в форме публичного предложения предполагает участие в них любых лиц без ограничений, которые надлежащим образом оформили заявки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 140 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с названным Законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

По мнению конкурсного управляющего требование, установленное статьей 139 Закона о банкротстве, конкурсным управляющим выполнены в полном объеме.

О проведении собрания кредиторов, назначенного на 21 апреля 2017 года, месте, времени проведения собрания конкурсные кредиторы, в том числе АО «Форум Нева», были уведомлены путем отправки заказных писем с уведомлением, а также размещением на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщения № 1714391 от 05 апреля 2017 года.

Согласно системе отслеживания почтовых отправлений на сайте «Почта России» письмо с почтовым идентификатором № 23602104028341, направленное в адрес АО «Форум Нева», было получено адресатом 12 апреля 2017 года в 10:31 часов.

Таким образом, кредитор АО «Форум Нева» надлежащим образом был уведомлен о проведении очередного собрания кредиторов должника.

21 апреля 2017 года состоялось очередное собрание кредиторов ООО «ПитерСтрой» со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о проделанной работе за отчетный период.

2. Отчёт конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о расходовании денежных средств за отчётный период.

3. Утверждение предложений конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника.

4. Утверждение изменений в Предложения конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника, утверждённых 15 августа 2016 года Собранием кредиторов ООО «ПитерСтрой».

5. Принятие решения об обращении в Арбитражный суд города Санкт - Петербурга и Ленинградской области о продлении процедуры банкротства - конкурсного производства в отношении ООО «ПитерСтрой».

На очередном собрании кредиторов от 21.04.2017 были приняты следующие решения:

- Решение по первому вопросу Повестки дня собрания кредиторов:

Отчёт конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекалова А. В. о проделанной работе за отчётный период - ПРИНЯТЬ К СВЕДЕНИЮ И ОДОБРИТЬ.

- Решение по второму вопросу Повестки дня собрания кредиторов:

Отчёт Стрекалова А. В. - конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о расходовании денежных средств за отчётный период - УТВЕРДИТЬ.

- Решение по третьему вопросу Повестки дня собрания кредиторов:

Предложения конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника-дебиторской задолженности -УТВЕРДИТЬ;

- Решение по четвёртому вопросу Повестки дня собрания кредиторов:

Изменения в Предложения конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» о порядке, сроках и условиях продажи имущества и имущественных прав должника,

утвержденные 15 августа 2016 года Собранием кредиторов ООО «ПитерСтрой», - УТВЕРДИТЬ.

- Решение по пятому вопросу Повестки дня собрания кредиторов:

Ходатайствовать перед Арбитражным судом города Санкт - Петербурга и Ленинградской области о продлении процедуры банкротства - конкурсного производства в отношении ООО «ПитерСтрой» сроком на 6 (шесть) месяцев.

Таким образом, конкурсный управляющий представил собранию кредиторов ООО «ПитерСтрой» предложения о порядке продажи имущества должника - дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей.

Доводы АО «Форум Нева» об обратном не основаны на фактических обстоятельствах дела, не подкреплены документально и являются необоснованными.

Указанные обстоятельства подтверждаются решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по делу № Т-73/2017 от 01 ноября 2017 года, на которое ссылается сам же заявитель, где указывается:

«...Комиссия, изучив представленные организатором торгов и конкурсным управляющим сведения и документы, установила, что собранием кредиторов ООО «ПитерСтрой» (протокол собрания от 21.04.2017) установлен порядок продажи дебиторской задолженности ООО «ПитерСтрой» конкурсным управляющим ООО «ПитерСтрой» А.В. Стрекаловым...».

Решением антимонопольного органа подтверждается надлежащее исполнение Стрекаловым А.В., как конкурсным управляющим должника, своих обязанностей, соблюдением им законодательных положений по надлежащей организации и проведению торгов, и, соответственно, отсутствие каких - либо нарушений при проведении торгов по продаже имущества ООО «ПитерСтрой».

В соответствии с нормами главы VII «Конкурсное производство» Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В соответствии с вышеизложенными обязанностями организатор торгов, конкурсный управляющий в целях получения максимальной выручки действуют добросовестно и разумно в интересах должника и его кредиторов от продажи имущества в наиболее короткие сроки.

В связи с этим законодатель исходит из необходимости строгого соблюдения правил проведения торгов. Несоблюдение организатором торгов указанных требований влечет необоснованное сокращение продажной цены имущества предприятия - должника, что противоречит смыслу торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства.

Исходя из смысла статьи 139 Закона о банкротстве следует, что торги, в том числе посредством публичного предложения, проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения должником наибольшей цены за реализуемое имущество.

По мнению Ответчика, Заявитель жалобы не учел, что аннулирование торгов нарушит права и законные интересы кредиторов. Опубликование новых объявлений

и новых торгов приведет к необоснованным дополнительным расходам и, как следствие, к уменьшению конкурсной массы должника.

Заявитель, указывая о нарушении своих прав и требований действующего законодательства, не доказал, каким образом его права были нарушены, не указал, каким образом действия конкурсного управляющего должника или организатора торгов привели к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, и каким образом были нарушены права иных участников торгов, а также не доказал, что предложение о порядке продажи имущества должника не представлялось собранию кредиторов, и что такое собрание кредиторов с такой повесткой дня не проводилось.

Следует отметить, что на дату подачи жалобы в антимонопольный орган со стороны Заявителя не было подано ни одной заявки от участников торгов с целью приобретения данного имущества (дата и время окончания подачи заявок 09.02.2018 12:00).

При этом следует отметить, что АО «Форум Нева» в торгах не участвовало, документы для участия в торгах не запрашивало, и с какими-либо требованиями или претензиями к конкурсному управляющему или организатору торгов не обращалось. Исходя из указанного, действия Заявителя по сути можно расценивать, как намеренную попытку сорвать проводимые торги по продаже имущества должника ООО «ПитерСтрой».

При продаже имущества должника, необходимо принять во внимание положения статей 2, 126, 129, 139, 142 Закона о банкротстве, согласно которым основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

Данные требования, указанные в жалобе Заявителя, не направлены на защиту интересов кредиторов ООО «ПитерСтрой», не направлены на максимальное удовлетворение их требований, а наоборот направлены на существенное расходование конкурсной массы должника в виде проведения новых торгов, не говоря о потраченных денежных средствах из конкурсной массы должника, которые будут направлены на повторное проведение торгов, где не известно, будут ли вообще поданы заявки на приобретение имущества ООО «ПитерСтрой».

Ответчик считает, что разногласия между Заявителем и Ответчиком относятся к гражданско-правовым отношениям и должны разрешаться с учётом норм гражданского законодательства, а не в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Также необходимо учесть, что в реестре требований кредиторов должника имеется 28 (двадцать восемь) кредиторов третьей очереди, включая самого подателя жалобы, а поступившие денежные средства от торгов будут направлены на погашение их требований, при этом аннулирование торгов приведёт к невозможности погашения данных задолженностей.

Таким образом, в жалобе Заявителя не приведено достаточных оснований и не доказано, что Организатором торгов нарушены или не утверждены положения Порядка проведения открытых торгов, принципы равноправия, справедливости, не доказано, что действия конкурсного управляющего или организатора торгов привели к дискриминации и необоснованным ограничениям конкуренции среди участников торгов, привели к созданию одному из участников торгов преимущественных условий участия в торгах.

В действиях ответчика не усматривается согласование действий с кем-либо из участников торгов, предоставление преимущественных прав одному участнику торгов, по сравнению с остальными.

Формальная констатация положений статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, а также статьи 139 Закона о банкротстве без исследования обстоятельств дела, приводит к существенному нарушению прав и законных интересов общества и заинтересованных лиц, поскольку в выявленных действиях общества (в ходе организации и проведения торгов) не усматривается антиконкурентной направленности, создания неоправданных препятствий как фактическим, так и потенциальным участникам торгов.

Фактов ограничения конкуренции при проведении торгов, не соответствующих положениям действующего законодательства, подателем жалобы не установлено.

Вынесение решение об аннулировании торгов серьезно затянёт процедуру реализации имущества должника, серьезно увеличит текущие расходы должника в виде подготовки и проведения новых торгов, и, как следствие, приведет к уменьшению конкурсной массы должника.

На основании вышеизложенного конкурсный управляющий ООО «ПитерСтрой» просит отказать в удовлетворении жалобы АО «Форум Нева».

Заслушав представителей Организатора торгов, проанализировав доводы жалобы АО «Форум Нева» и поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 1).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, которое может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения (части 20, 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 14.11.2017 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> за номером сообщения № 2230537 Обществом с ограниченной ответственностью «Инвестпроект» (Организатор торгов), действующим по поручению конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» Стрекаловым А.В. опубликовано сообщение о проведении торгов по продаже дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей.

Согласно пункту 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 названного Закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Согласно статье 13 Закона о банкротстве надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

При невозможности выявить сведения, необходимые для личного уведомления конкурсного кредитора по месту его постоянного или преимущественного проживания или месту нахождения или иного имеющего в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов лица, либо при наличии иных обстоятельств, делающих невозможным

такое уведомление указанных лиц, надлежащим уведомлением таких лиц признается опубликование сведений о проведении собрания кредиторов в порядке, определенном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Комиссия, изучив представленные Организатором торгов, конкурсным управляющим сведения и документы, установила, что о проведении собрания кредиторов, назначенного на 21.04.2017 в 13 часов 30 минут, участники собрания были уведомлены путем отправки заказных писем с уведомлением, а также размещением на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве сообщения от 05.04.2017 за №1714391.

Согласно системе отслеживания почтовых отправлений на сайте «Почта России» письмо с почтовым идентификатором № 23602104028341, направленное в адрес АО «Форум Нева», было получено адресатом 12 апреля 2017 года в 10:31 часов. Комиссия приходит к выводу, что податель жалобы был надлежащим образом уведомлен о дате и времени проведения очередного собрания кредиторов ООО «ПитерСтрой» в соответствии с требованиями статьи 13 Закона о банкротстве, и согласно протоколу от 21.04.2017 собрания кредиторов, своего права на участие не реализовал и представителя для участия не направил.

Комиссией установлено, что в ходе проведения 21 апреля 2017 года очередного собрания кредиторов ООО «ПитерСтрой» надлежащим образом утверждены предложения конкурсного управляющего о порядке продажи имущества должника - дебиторской задолженности контрагента Светличкина Д.С. перед ООО «ПитерСтрой» на сумму 7 341 735,29 рублей.

Указанные обстоятельства ранее были исследованы Управлением Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области в ходе рассмотрения дела № Т-73/2017 от 01 ноября 2017 года. Ссылка подателя жалобы на указанное решение антимонопольного органа, как доказательства факта нарушения конкурсным управляющим и организатором торгов законодательства о банкротстве не может быть признана Комиссией корректной.

На основании изложенного, указанные доводы АО «Форум Нева» Комиссией не принимаются и признаются необоснованными.

Комиссия считает, что Организатором торгов и конкурсным управляющим выполнены все действия по проведению собрания кредиторов должника ООО «ПитерСтрой», совершены в соответствии с требованиями, предусмотренными Законом о банкротстве.

Таким образом, Комиссией не установлен факт нарушения Организатором торгов и конкурсным управляющим ООО «ПитерСтрой» требований п.1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы заявителя о том, что действия Организатора торгов, конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» нарушают права кредиторов, ограничивают возможность кредиторов влиять на определение порядка и условия продажи имущества должника, препятствуют продаже имущества должника по наиболее высокой цене и затрудняют доступ к участию в торгах потенциальных участников, последним не доказаны, в связи с чем, Комиссией перечисленные доводы отклоняются как необоснованные.

Вместе с тем, Комиссия усматривает в действиях Организатора торгов, нарушение части 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», касающееся совершения действий со стороны Организатора

торгов по приостановлению торгов до рассмотрения жалобы АО «Форум Нева» - при анализе Комиссией общедоступной информации размещенной как на официальном сайте ЕФРСБ, так и на электронной торговой площадке, установлено, что сведения о поступлении жалобы и поступлении уведомления антимонопольного органа о приостановлении торгов и рассмотрении жалобы конкурсным управляющим и организатором торгов не размещены, участники торгов не извещены.

В заседании Комиссии представители Организатора торгов указанное нарушение признали, объяснив отсутствие уведомления антимонопольного органа о приостановке торгов на официальном сайте ЕФРСБ ограниченными временными рамками на размещения уведомления.

Представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос Председателя комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Форум Нева» (ОГРН 1027804885239/ ИНН 7810248919; адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д.67) необоснованной.

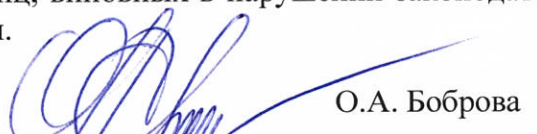


2. Признать конкурсного управляющего ООО «ПитерСтрой» (ОГРН 1127847261882/ ИНН 7810868550; адрес: 192007, Санкт-Петербург, Набережная обводного канала, 46) Стрекалова Александра Викторовича (ИНН 390402234406; СНИЛС 119-756-912 00; адрес: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 27-4,) из Ассоциации «УРСО АУ» - Ассоциация «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих» (ОГРН 1025402478980/ ИНН 5406240676; 644122, г. Омск, ул. 5 Армии, 4, офис 1) и организатора торгов – специализированную организацию ООО «Инвестпроект» (ОГРН 1093925019253/ ИНН 3904606785; адрес: 238600, РФ, Калининградская область, Славский район, пос. Тимирязево, ул. Совхозная, 30 «А») нарушившими часть 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Предписание не выдавать.

4. Материалы дела направить в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области для принятия решения о привлечении лиц, виновных в нарушении законодательства РФ к административной ответственности.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:


О.А. Боброва

Е.И. Можаро

З.К. Никитина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.