



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №20 (МАОУ
СОШ № 20)
624315, Свердловская обл., г. Кушва,
п. Баранчинский, ул. Победы, д. 9

ИП Розенбах Е.О.
622042, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,
ул. Победы, д. 51, кв. 172

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4-А

г. Екатеринбург

18.01.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице МАОУ СОШ № 20,
- заявителя в лице ИП Розенбах Е.О.,

рассмотрев жалобу ИП Розенбах Е.О. (622042, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Победы, д. 51, кв. 172) с информацией нарушения организатором закупки в лице МАОУ СОШ № 20 (624315, Свердловская обл., г. Кушва, п. Баранчинский, ул. Победы, д. 9), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса (извещение № 31705844304) на организацию питания обучающихся в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Розенбах Е.О. (вх. № 01-19 от 09.01.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 20, его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса на организацию питания обучающихся (извещение № 31705844304) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о несоответствии заявки ИП Розенбах Е.О. конкурсной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 20 (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАОУ СОШ № 20 и размещенного на официальном сайте 30.12.2017г. в редакции № 13.

08.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705844304 и конкурсная документация на организацию питания обучающихся.

29 января 2017г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие открытом конкурсе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников закупки:

- ООО «Межрайонное базовое Предприятие «Технолог»;
- Муниципальное предприятие «Комбинат детского питания»;
- ИП Розенбах Е.О.

Заявка участника закупки ООО «Межрайонное базовое Предприятие «Технолог» признана соответствующей требованиям документации о закупке. Заявки участников закупки Муниципальное предприятие «Комбинат детского питания», ИП Розенбах Е.О. признаны не соответствующими требованиям документации о закупке.

Заявка участника закупки ИП Розенбах Е.О. признана не соответствующей требованиям документации о закупке по причинам:

- не представлено предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора, о цене единицы продукции, что не соответствует требованиям п.п. 3 п. 20 разд. II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации.
- представлена анкета участника закупки несоответствующей формы, установленной конкурсной документации (нет расшифровки Фамилии И.О. руководителя организации, главного бухгалтера), что не соответствует требованиям 1 абз. п. 20 разд. II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации.
- представлена анкета участника закупки (том № 1 заявки), содержащая исправления без заверения участником надлежащим образом, что не соответствует требованиям 5 абз. П. 20 разд. II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Подпунктом 15.1 п. 15 части V Положения установлено, что в документации о закупке должны указываться следующие сведения:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии с Положением.

В пп. 18.2 п. 18 части VI Положения определен перечень документов, которые должна содержать заявка участника закупки на участие в конкурсе.

В п. 20 разд. II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации заказчиком установлены требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в конкурсе и инструкция по ее заполнению.

Согласно пп. 20.1. п. 20 части V Положения Закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и участников закупки, подавших такие заявки, на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, в срок не превышающий 20 дней со дня вскрытия конвертов с такими заявками.

В соответствии с пп. 20.2. п. 20 части V Положения на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, предусмотренным в конкурсной документации.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках конкурсная документация заказчика не содержит порядка и оснований признания заявки участника закупки не соответствующей требованиям конкурсной документации.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что закупочная комиссия заказчика признала заявку участника закупки ИП Розенбах Е.О. не соответствующей требованиям конкурсной документации, в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, так как конкурсная документация заказчика не содержит порядка и оснований признания заявки участника закупки не соответствующей требованиям конкурсной документации, следовательно, заявка была признана не соответствующей требованиям конкурсной документации на основаниях и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссией установлено, что 09 января 2018г. между заказчиком в лице МАОУ СОШ № 20 и участником закупки в лице ООО «Межрайонное базовое Предприятие «Технолог» по итогам осуществления закупки (извещение № 31705844304) заключен договор № 01-2018 от 09.01.2018г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Розенбах Е.О. признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 20 признать нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика признать нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 20, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как по результатам закупки заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.