



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение
дополнительного образования Свердловской
области «Дворец молодёжи» (ГАУДО СО
«Дворец молодёжи»)
620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
пр-кт Ленина, д. 1

ООО «Барракуда»
622048, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,
ул. Зари, д. 99, кв. 257

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8-А

г. Екатеринбург

22.01.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи»,
- заявителя в лице ООО «Барракуда»,

рассмотрев жалобу ООО «Барракуда» (622048, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Зари, д. 99, кв. 257) с информацией нарушении организатором закупки в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи» (620014, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-кт Ленина, д. 1), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме (извещение № 31705923449) на выполнение работ по ремонту 1ого и 2ого корпусов загородного центра «Таватуй» в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Барракуда» (вх. № 01-202 от 10.01.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту 1ого и 2ого корпусов загородного центра «Таватуй» (извещение № 31705923449) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения аукционной документации содержат нарушения Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании положения о закупках товаров, работ, услуг государственным автономным учреждением дополнительного образования Свердловской области "Дворец молодежи" (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом ГАУДО СО "Дворец молодежи" и размещенного на официальном сайте 20.02.2017г. в редакции № 18.

21.12.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31705923449 и аукционная документация на выполнение работ по ремонту 1ого и 2ого корпусов загородного центра "Таватуй".

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в

документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пп. 2 п. 152 Положения аукционная документация должна содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно извещению о проведении закупки, а также аукционной документации объектом закупки является выполнение работ по ремонту 1ого и 2ого корпусов загородного центра "Таватуй".

Комиссией установлено, что аукционная документация содержит ведомости объемов работ и локальные сметные расчеты, в соответствии с которыми должны выполняться ремонтные работы: объемы работ указаны в локальных сметных расчетах, ведомость объемов работ содержит требования к материалам, которые необходимо применять при выполнении работ.

Таким образом, противоречий между положениями локальных сметных расчетов и положениями ведомости объемов работ Комиссией не выявлено. Сведения, содержащиеся в ведомости объемов работ, дополняют и конкретизируют сведения, содержащиеся в локальных сметных расчетах.

Кроме того, Комиссией установлено, что на участие в электронном аукционе было подано 11 заявок, 6 участников приняли участие в аукционе.

Таким образом, довод заявителя о том, что положения аукционной документации, в части описания требований к выполняемым работам, ограничивают круг потенциальных участников закупки, не находит своего подтверждения.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что ООО «Барракуда» заявку на участие в электронном аукционе № 31705923449 на выполнение работ по ремонту 1ого и 2ого корпусов загородного центра «Таватуй» не подавало.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции не имеется, так как заявку ООО «Барракуда» на участие в запросе цен не подавало.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Барракуда» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУДО СО «Дворец молодёжи», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.