

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«Алттранс-МБ»

656016, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Павловский тракт, 28

ИНН 2221236167, КПП 222101001, ОГРН 1172225037159

Р/с № 40702810202000016663 в Алтайском отделении №8644 Сбербанка России г. Барнаул

К/с № 30101810200000000604, БИК 040173604, ОКПО 19612154, ОКАТО 01401363000

тел. 8 (3852) 609-609, 8-913-210-96-09 E-mail: alttrans-mb@mail.ru

*Свердловск ?
де свобод
12.01.2018*

№16/01/2018-3 от 16 января 2018 года

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области (Свердловское УФАС России)
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

Телефон: 8 (343) 377-00-83, факс: 8 (343) 377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала», совершенные в процессе закупки в форме открытого запроса предложений, №17102, лот №253, извещение №31705838685

Заказчик и Организатор торгов - ОАО «МРСК Урала» (далее – Заказчик, Организатор, ИНН 6671163413, ОГРН 1056604000970, юридический/фактический/почтовый адрес: 620026, Россия, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 140 (секретарь Закупочной комиссии – Онуфрийчук Татьяна Владимировна, тел.: 8 (343) 215-24-35, e-mail: Onufriyuchuk-TV@mrsk-ural.ru), провело открытый запрос предложений без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку силовых трансформаторов напряжением 6-20 кВ для обеспечения технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Урала»-«Челябэнерго» в 2018 году, (далее – Открытый запрос предложений, закупка).

Организатор конкурса извещением №31705838685 от 06.12.2017 года о проведении открытого запроса предложений, опубликованным 06.12.2017 года на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru), на сайтах ОАО «МРСК Урала» (www.mrsk-ural.ru), на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) www.etp.rosseti.ru, пригласил юридических лиц и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей (далее – Участники), к участию в открытом запросе предложений.

Участник закупки - ООО «Алттранс-МБ» (ИНН 2221236167, ОГРН 1172225037159, юридический/фактический/почтовый адрес: 656016, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Павловский тракт, 28, директор - Карлов Сергей Александрович, контактный телефон 8 (3852) 466714, факс 8 (3852) 466711, адрес электронной почты: alttrans-mb@mail.ru) принимало участие в данном конкурсе, путем размещения Заявки в электронном виде на сайте электронной торговой площадки (далее – ЭТП) www.etp.rosseti.ru.

Соответствующая заявка ООО «Алттранс-МБ» была принята Организатором к рассмотрению, что подтверждается протоколом заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников №ОЗП/4652/1 от 26.12.2017 года. Однако далее, в соответствии с протоколом №ОЗП/4652/2 от 15.01.2018 года заседания закупочной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке заявок участников, заявка ООО «Алттранс-МБ» была отклонена Организатором в связи с признанием ее несоответствующей требованиям Документации, по причинам нарушения п. 2.7.2.5 (б), п. 2.3.8.2. (и) ТОМ1 Документации, п. 8.3. ТЗ (в виду отсутствия подтверждения опыта поставки товара (аналогичного аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 ТЗ)), а также п. 2.7.2.5. (б, г), п. 2.3.9.3 (и) ТОМ1 Документации, п. 8.4. ТЗ (в виду несоответствия техническому заданию Приложения 1 к ТЗ в формате Excel (иное количество оборудования)).

Вх. № 01-1060

«23» 01 2018 г.

11/40 1

Так, согласно пункту 2.7.2.5. (б, г) ТОМ 1 конкурсной Документации, по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Заявки, которые не соответствуют требованиям Документации по составу документов и сведений, подаваемых в составе Заявки или которые не отвечают техническим, коммерческим или Договорным требованиям Документации по запросу предложений.

В соответствии с пунктом 2.3.8.2. (и) ТОМ 1 конкурсной Документации, чтобы претендовать на победу в данной процедуре и получить право заключить с Заказчиком Договор, Участник должен соответствовать требованиям, перечисленным в разделе 8 ТОМ 2 Документации (Технического задания).

Согласно пункту 8.3. ТОМ 2 Документации, Участник должен включить в состав Заявки документы, подтверждающие наличие у него опыта поставки товара (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 настоящего ТЗ) являющегося предметом закупки, за период с 01.01.2015 года по дату объявления данной процедуры, не менее чем с 3 (тремя) Покупателям, с суммой в общем не менее 0,5 начальной (максимальной) цены лота.

Следует отметить, что в рассматриваемой процедуре на поставку распределительных масляных трансформаторов в адрес ОАО «МРСК Урала», могли участвовать исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства. При этом в числе указанных субъектов не имеется ни одного аттестованного производителя данного вида продукции. В этом случае ОАО «МРСК Урала», по сути, приобретает распределительные масляные трансформаторы, минуя стадию заключения прямых договоров с производителями этого оборудования, вовлекая в цепочку поставок соответствующих посредников.

В этой связи в отношении отсутствия подтверждения ООО «Алттранс-МБ» опыта поставки товара (аналогичного тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 ТЗ) необходимо отметить следующее:

Несмотря на то, что ООО «Алттранс-МБ» было создано в сентябре 2017 года, общество уже имеет опыт исполнения аналогичных поставок, что нашло свое отражение в Приложении №21, представленном обществом в составе своей заявки (Справка о перечне и объемах поставки основного электротехнического оборудования). В данном приложении ООО «Алттранс-МБ» были приведены сведения об аналогичных договорах заключенным обществом на общую сумму 1 933 017,00 рублей. Однако следует понимать, что, осуществляя свою деятельность с октября 2017 год, ООО «Алттранс-МБ» не имело возможности наработать опыт в необходимом объеме, так на настоящий момент обществом заключено лишь три аналогичных договора и только с двумя покупателями, а полностью исполнено из них всего два договора. При этом по заявленной поставке ООО «Алттранс-МБ» в адрес конкурсной комиссии были предоставлены соответствующие гарантии самого завода-производителя необходимого ОАО «МРСК Урала» оборудования. Так ОАО «Алтайский трансформаторный завод» приняло на себя в качестве гаранта по планируемой поставке все финансовые, производственные и гарантийные обязательства ООО «Алттранс-МБ», что подтверждается соответствующими документами.

Таким образом, ООО «Алттранс-МБ», являясь прямым официальным представителем ОАО «Алтайский трансформаторный завод», предлагало поставке в ОАО «МРСК Урала» аттестованное в ПАО «Россети» оборудование, обеспеченное финансовыми, производственными и гарантийными обязательствами самого завода. Тем не менее, конкурсная комиссия ОАО «МРСК Урала» отклонила предложение ООО «Алттранс-МБ» по причине отсутствия подтвержденного опыта аналогичных поставок, несмотря на то, что ценовое предложение ООО «Алттранс-МБ» являлось наименьшим из остальных пяти заявленных предложений других участников (с разницей в цене от 4,71% до 19,26%).

В этой связи, учитывая то, что наличие (отсутствие) у участника закупки опыта поставки аналогичных предмету закупки товаров по сути своей не является гарантией надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору, а также

принимая во внимание тот факт, что ООО «Алттранс-МБ» имеет документально подтвержденные финансовые, производственные и гарантийные обязательства по выполняемым обществом своим поставкам от самого завода производителя ОАО «Алттранс», считаю, что применение закупочной комиссией ОАО «МРСК Урала» к ООО «Алттранс-МБ» критерия в части отсутствия у общества опыта поставки аналогичного товара является просто неуместным.

Более того, считаю, что на отборочной стадии указанное требование является дискриминационным в отношении доступа поставщиков к закупкам, не соответствуют основополагающим принципам государственной политики по развитию конкуренции и напрямую препятствуют обеспечению равных условий и свободы экономической деятельности на территории России. Считаю, что указанный критерий может быть применен закупочной комиссией лишь на оценочной стадии при оценке, сопоставлении и ранжировании заявок участников по степени их предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весовых коэффициентов.

Установление же данного критерия на отборочной стадии влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, ограничивая количество участников, поскольку остальные участники, не имеющие опыта, объективно лишены возможности принять участие в конкурсе. При этом частью второй статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросах предложений и др. Также действующим законодательством не предусмотрено на этапе предварительного отбора устанавливать требования о наличии опыта работы в течении определенного периода времени. Данное требование является ограничением конкуренции, недопустимым и нарушающим часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Таким образом, отсутствие опыта поставок не может являться основанием для отклонения заявки и, следовательно, лишения хозяйствующего субъекта права участия в конкурентных закупочных процедурах. Следует отметить, что данная позиция находит свое отражение и в судебной практике и в национальной политике.

Так, Указом Президента РФ от 21.12.2017 г. №618 приоритетным направлением деятельности Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и других федеральных органов власти установлено активное содействие развитию конкуренции в стране. Основополагающим принципом государственной политики по развитию конкуренции признано обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности на территории РФ, обеспечение развития малого и среднего предпринимательства.

Данным Указом Правительству РФ также поручена реализация мероприятий, направленных на разработку и принятие заказчиками конкурентных способов закупки правил недискриминационного доступа поставщиков к закупкам. При организации закупочной деятельности установлена обязанность руководствоваться принципом приоритетного обеспечения недискриминационного доступа поставщиков к закупкам товаров, работ, услуг.

Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены основные принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 1 целями регулирования указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение

гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (ч. 1. ст. 2 ФЗ №223-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 3 Федерального Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В этой связи необходимо учитывать, что реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Федеральным Законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Федерального Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17 ФЗ «О защите конкуренции», статьей 3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Постановлением Правительства от 11 декабря 2014 г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» считаю, что наличие в закупочной документации и в иных документах, регулирующих порядок проведения конкурентных закупочных процедур, вышеуказанных пунктов, устанавливающих требование к участникам закупки о наличии опыта аналогичных поставок является незаконным. Отсутствие опыта поставок не может являться основанием для отклонения заявки и, следовательно, лишения хозяйствующего субъекта права участия в конкурентных закупочных процедурах.

В отношении несоответствия техническому заданию Приложения 1 к ТЗ необходимо отметить следующее: в составе представленной ООО «Алттранс-МБ» в электронном виде заявке имелся скан подписанного ООО «Алттранс-МБ» Приложения 1 к ТЗ в формате pdf, а так же файл данного приложения в формате Excel. При этом файл Приложения 1 к ТЗ в формате Excel, действительно (в силу технической ошибки) отличается от приведенного в самом ТЗ, но скан подписанного ООО «Алттранс-МБ» Приложения 1 к ТЗ в формате pdf (с подписью и печатью общества) полностью соответствует приведенному в Документации техническому заданию.

Следует отметить, что согласно пункту 2.7.2.2. Документации, в рамках отборочной стадии Организатор по решению Комиссии, при отсутствии, либо недостаточности в Предложении какой-либо информации или каких-либо документов, либо наличия замечаний к Предложению, возникших в ходе ее рассмотрения вправе запросить у Участника недостающие документы либо разъяснение по имеющимся замечаниям, предоставив Участнику для устранения замечаний и предоставления документов минимально необходимый срок.

Кроме того, согласно подп. а) п.2.7.2.5. по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Заявки, которые **в существенной мере** не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу предложений», однако данное нарушение нельзя признать существенным.

Более того, согласно положений пункта 2.7.2.4. Документации, при проверке правильности оформления Заявки Закупочная комиссия вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо Заявки, а с письменного согласия Участника даже может и исправлять очевидные арифметические и грамматические ошибки самостоятельно.

В этой связи, считаю, что обстоятельства допущенной ООО «Алттранс-МБ» технической ошибки в файле формата Exel Приложения 1 к ТЗ, могли бы быть запрошены Организатором к разъяснению и уточнены обществом в рамках рассматриваемой отборочной стадии. Данные обстоятельства позволили бы участвовать ООО «Алттранс-МБ» в последующей оценочной стадии, что явилось бы сугубо положительным моментом для ОАО «МРСК Урала» с точки зрения повышения конкурентоспособности проводимой закупочной процедуры.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что действия Закупочной комиссии в рамках рассматриваемого Открытого запроса предложений, выразившиеся в отклонении заявки ООО «Алттранс-МБ» являются предвзятыми и необоснованными.

Согласно пункта 1.2.1. конкурсной документации, Открытый запрос предложений проводился в соответствии с «Единым стандартом закупок ...», утвержденным решением Совета Директоров ОАО «МРСК Урала» (протокол от 29.12.2015 г. №183), на основании Плана закупки ОАО «МРСК Урала» на 2017 год, утвержденного решением Совета директоров ОАО «МРСК Урала» (протокол от 29.12.2016 №213), в соответствии с корректировкой Плана закупки ОАО «МРСК Урала» на 2017 год (Протокол ЦЗО от 17.11.2017 г. №10-11/4) Закупка №17102 лот №253, а в соответствии с пунктом 1.2.2 конкурсной документации Закупочная комиссия действовала на основании приказов ОАО «МРСК Урала» №236 от 06.05.2013 г., №451 от 02.10.2015 г. и №439 от 20.09.2017 г.. Согласно пункта 1.2.3. конкурсной документации, рассматриваемая процедура Запроса предложений не является конкурсом или аукционом, и ее проведение не регулируется статьями 447-449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, а также не регулируется пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Данная процедура запроса предложений также не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057-1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации.

Тем не менее, в силу закона закупочная деятельность Заказчика попадает под регламентацию Федерального закона от 18.07.2011 г. №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ).

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В силу подпункта б пункта 2.7.2.5. конкурсной документации, по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Заявки, которые не соответствуют требованиям Документации по составу документов и сведений, подаваемых в составе Заявки.

Однако, как указано нами выше, заявка ООО «Алттранс-МБ» содержала в себе предложения отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям Документации, а требование Организатора о наличии у Участника опыта аналогичных поставок является незаконным.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что Заказчик, ОАО «МРСК Урала», необоснованно и незаконно отклонил заявку ООО «Алттранс-МБ» в Открытом запросе предложений, так как заявка ООО «Алттранс-МБ» содержала в себе все предложения отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям конкурсной Документации, а требование Заказчика о наличии у Участника опыта аналогичных поставок является незаконным.

В соответствии с пунктом 1.4.3. конкурсной документации участник вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом. При этом в части 10 указанной статьи перечислены четыре случая, при которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика в антимонопольный орган, а именно:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с названным Законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Закона №44-ФЗ;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, перечень указанных в части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика при осуществлении закупочной деятельности не является исчерпывающим, что обусловлено спецификой правового статуса антимонопольных органов и выполняемых ими функций.

В соответствии со статьей 6 Закона №223-ФЗ контроль за соблюдением требований названного Закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Часть 4.2 статьи 23 Закона №135-ФЗ относит к полномочиям антимонопольного органа рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Из положений пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе при организации и проведении закупок в соответствии с Законом №223-ФЗ.

Фактически названная норма права дополняет и развивает положения Закона №223-ФЗ, указывает на возможность ее применения не только на этапе организации закупки, но и на стадии ее проведения; устанавливает право обжалования как действий (бездействия) заказчика, так и иных лиц (оператора электронной площадки, конкурсной комиссии и др.).

По смыслу указанных норм, исходя из целей законодательства о конкуренции и закупках, антимонопольный орган вправе рассматривать жалобы участников закупки не только по основаниям, указанным в части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, но и в тех случаях, когда жалоба содержит сведения о нарушении заказчиком при организации и проведении закупки требований антимонопольного законодательства и иных положений Закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 1, 5 статьи 17, статьями 14.8, 18.1, 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», Постановлением Правительства от 11 декабря 2014 г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», частью 1 статьи 1, частью 1 статьи 2, статьей 3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Постановлением Правительства РФ №331 от 30.06.2004 г. «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» - заказчика и организатора открытого запроса предложений без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на поставку силовых трансформаторов напряжением 6-20 кВ для обеспечения технологического присоединения филиала ОАО «МРСК Урала»-«Челябэнерго» в 2018 году, опубликованного «06» декабря 2017 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (Извещение №31705838685 от 06.12.2017 года, Закупка № 17102), на сайтах ПАО «МРСК Урала» (www.mrsk-ural.ru), на сайте электронной торговой площадки www.etp.rosseti.ru (извещение №31705838685 от 06.12.2017 года) в части отклонения Заявки ООО «Алттранс-МБ» и не допуска общества к дальнейшему участию в Открытом запросе предложений, а именно к участию в аукционной процедуре на понижение цены (переторжке) по данной закупке и отменить решение указанной закупочной комиссии, принятое по результатам указанного Открытого запроса предложений, а именно: – подпункт 1 пункта 3.1.2 и пункты 4.1. и 4.2. Протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов от 15.01.2018 г. № ОЗП/4652/2.

2. Выдать закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» предписание о прекращении совершения ею действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, а именно: об исключении из документации о проведении рассматриваемой и всех последующих закупок среди субъектов малого и среднего предпринимательства такого требования к участнику закупки как наличие опыта поставок товара, аналогичного тому, что является предметом закупки.

Приложение (копии):

1. Извещение №31705838685 от 06.12.2017 г. о проведении закупки
2. Протокол заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками участников от 26.12.2017 г.
3. Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок участников и подведению итогов от 15.01.2018 г.
4. Претензия ООО «Алттранс-МБ» №16/01/16-1 от 16.01.2018 г. в адрес ОАО «МРСК Урала»
5. Доверенность на лицо, заверившее копии документов
6. Документация по запросу предложений
7. Типовая форма договора на поставку МТриО
8. Техническое задание для организации и проведения открытого запроса предложений
9. Сертификат соответствия
10. Заявка ООО «Алттранс-МБ» на участие в запросе предложений
11. Техническое предложение к письму о подаче заявки
12. Анкета участника запроса предложений
13. Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства
14. Согласие на обработку персональных данных
15. Информация о собственниках участника
16. Справка о составе органов управления ООО «Алттранс-МБ»
17. Список аффилированных лиц ООО «Алттранс-МБ»
18. Справка об отсутствии аффилированности
19. Справка о кадровых ресурсах

- 20.Справка о материально-технических ресурсах
- 21.Справка о применении обычной системы налогообложения
- 22.Письмо об одобрении заключения крупной сделки
- 23.Справка о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность
- 24.Справка об аудиторской проверке
- 25.Справка об участии в судебных разбирательствах
- 26.Информационное письмо ООО «Алттранс-МБ»
- 27.Информация о дилерских правах и сервисном центре
- 28.Гарантийное письмо ООО «Алттранс-МБ»
- 29.Протокол разногласий
- 30.Справка о перечне и объемах поставки оборудования
- 31.Справка о привлечении субподрядчиков
- 32.План распределения выполнения объемов поставок между участником закупки и субподрядчиками
- 33.План распределения выполнения объемов работ между членами коллективного участника
- 34.Справка о финансовом состоянии
- 35.Справка по расшифровке строки 1230 баланса ООО «Алттранс-МБ»
36. Информационное письмо об антикоррупционных обязательствах ООО «Алттранс-МБ»
- 37.Согласие на разглашение сведений, составляющих налоговую тайну
- 38.Соглашение о раскрытии информации
39. Письмо о гарантийном сроке и сроке эксплуатации продукции
40. Информация о реквизитах ООО «Алттранс-МБ»
41. Решение об учреждении ООО «Алттранс-МБ»
- 42.Устав ООО «Алттранс-МБ»
- 43.Список участников ООО «Алттранс-МБ»
- 44.Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе
- 45.Лист записи ЕГРЮЛ по ООО «Алттранс-МБ» (свидетельство)
- 46.Лист записи ЕГРЮЛ по ООО «Алттранс-МБ» (выписка)
- 47.Приказ №1 о назначении директора Алттранс-МБ
48. Трудовой договор с директором
49. Приказ №2 о назначении главного бухгалтера ООО «Алттранс-МБ»
50. Уведомление ФСГС
51. Решение №2 об уточнении адреса организации
52. Лист записи ЕГРЮЛ от 27.11.2017 г.
53. Выписка из ЕГРЮЛ от 12.12.2017 г.
54. Сведения из ЕРСМСП от 12.12.2017 г.
55. Справка о состоянии расчетов по налогам
56. Справка об исполнении обязанности по уплате налогов
57. Справка о счетах от 12.12.2017 г.
58. Бухгалтерская отчетность упрощенная сентябрь 2017 г.
59. Сертификат дилера
60. Свидетельство изготовителя
61. Гарантийное письмо ООО «Алттранс» для ООО «Алттранс-МБ»

Директор



(Handwritten signature)

С.А. Карлов