

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 500/18**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.01.2018 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Горбаневой В.В. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Горевой Д.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 500/18 от 12.01.2018) ООО «Дмитровнеруд» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Дмитровского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании и ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности Дмитровского муниципального района Московской области, а также на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся на территории Дмитровского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и на электронной площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (номер процедуры - 5058) (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Адреса мест установки рекламных конструкций, включенные в лоты №№ 1, 2, и фотопривязка не соответствовали друг другу. После запроса Заявителя на площадку об указанном несоответствии, фотопривязка была скорректирована, но Организатор торгов не продлил срок приема заявок в связи с внесенными в Извещение изменениями.

2. Места под установку и эксплуатацию рекламных конструкций, включенные в лоты №№ 1, 2, 3 не соответствуют ГОСТ Р 52044-2003.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Фотопривязка не является частью Извещения и была размещена для удобства участников. Указанное Заявителем обстоятельство вызвано технической ошибкой при размещении сведений на площадку. После обращения Заявителя ошибка была устранена. Продление сроков приема заявок в данном случае не требовалось.

2. Размещенная фотопривязка является результатом компьютерного монтажа и не может быть основанием для оценки соответствия точек ГОСТ Р 52044-2003.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно подпункту 18 пункта 1 Извещения о проведении Аукциона, Организатор электронного аукциона вправе принять решение о внесении изменений в Извещении о проведении электронного аукциона не позднее, чем за 3 (три) дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. В течение одного дня с даты принятия указанного решения организатор электронного аукциона размещает такие изменения на официальном сайте, а также обеспечивает их размещение на сайте ЕПТ МО, электронной площадке. При этом срок подачи заявок на участие в электронном аукционе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения внесенных изменений в Извещение о проведении электронного аукциона, до даты окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе он составлял не менее 15 (пятнадцати) дней.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной

цене.

Учитывая изложенное, фотопривязка не является частью Извещения.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно части 5.1 статье 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с частью 5.8 настоящей статьи схем размещения рекламных конструкций проводятся органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах.

В соответствии с частью 5.8 статьи 19 Закона о рекламе, органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Заявитель оспаривает законность включения в Схему размещения рекламных конструкций на территории Дмитровского муниципального района Московской области.

Рассмотрение вопроса о законности включения мест под установку рекламных конструкций, входящих в состав лотов №№ 1, 2, 3 не относится к компетенции Комиссии.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Дмитровнеруд» на действия Организатора торгов необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленного Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № ДС/2449/18 от 17.01.2018.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

В.В. Горбанева

Д.А. Горева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.