

Исх. № 02/01 от «22» сентября 2018 г.

*Слухачев*  
*25-0118*

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по Астраханской области  
Меркулову Николаю Станиславовичу

От Общества с ограниченной ответственностью  
«Производственно-рекламная компания «РОСТ-А»  
ОГРН: 1143025000579, ИНН/КПП 3025010302/302501001  
414000, г. Астрахань, ул. Кирова, д. 54, лит. стр. А, А1,  
помещение 51,50, тел. (8512) 52-02-02, 8-927-567-4589;

Уважаемый Николай Станиславович!

29.12.2017 Управлением муниципального имущества Администрации муниципального образования «Город Астрахань» (далее – Уpravление) был проведен аукцион № 32 на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственной собственности на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (далее – Администрация). По нашему мнению подготовка и проведение торгов прошли с многочисленными нарушениями, с координацией организатора аукциона с участниками ООО «Рекламшик», ООО «АФЭКС-Софт» и возможно ООО «Белая Лолоса», как при формировании лотов, так и при определении цены лотов, и с целью максимального затруднить участие в аукционе рекламных агентств города в интересах вышеуказанных участников.

1. С 2011 года и вплоть до аукциона № 31 от 20.10.2017 г. информация о проведении торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственной собственности на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Астрахань» (далее – торги) публиковалось помимо официального сайта <http://orgi.gov.ru> в специальном разделе на сайте Администрации муниципального образования «Город Астрахань» (далее – Администрация г. Астрахани) <http://astrgod.ru/content/orgi-pro-prodazhe-prava-zaklyucheniya-dogovora-na-ustanovku-ekspluatatsiy-reklamnyh-i-na-sajte-upravleniya> и на сайте Уpravления <http://auzr.ru>. Таким образом сложилась устойчивая практика (обычай) проведения подобных торгов, которая была в этот раз специально нарушена, чтобы создать условия для двух участников ООО «Рекламшик» (Рекламная компания Portal) и ООО «АФЭКС-Софт» (Подставное лицо рекламного агентства Gallery. Это подтверждается в первую очередь тем, что все 80 конструкций (лот №2), которые купила ООО «АФЭКС-Софт» на торгах указаны в адресной программе рекламного агентства Gallery на их официальном сайте (<http://ap.gallerymedia.com>).

И такой подход к размещению информации о проводимых торгах копируется законодательством Российской Федерации. Федеральный закон «О рекламе» не содержит конкретных указаний и правил проведения торгов, таким образом торги должны проводиться в соответствии с общими положениями о торгах Гражданского кодекса Российской Федерации (п. 5.1 ст. 19 ФЗ «О рекламе»)

В соответствии с п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) если

иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В п. 72 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 разъясняется, что так как п. 2 статьи 448 ГК РФ не определяет орган, в котором подлежит опубликование извещения о проведении торгов, в том числе публичных (статья 449.1 ГК РФ), следует руководствоваться частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет".

Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Таким образом, в порядке аналогии закона (ст. 6 ГК РФ) обязанность размещать информацию о торгах на сайте организатора торгов вытекает из вышеприведенных норм закона. Однако информация об аукционе № 32 от 29.12.2017 г. не была опубликована ни на сайте Администрации г. Астрахани (<http://astgorod.ru>), ни на сайте Управления (<http://auzr.ru>), тем самым были нарушены права многих заинтересованных лиц (рекламных агентств), которые собирались принять участие в торгах но не смогли этого сделать ввиду отсутствия у них информации об их проведении.

2. ООО «ПРК «РОСТ-А» 08.12.2016 г. и 27.02.2017 г. обратилось в Управление с заявлением о включении в схему размещения рекламных конструкций (далее – схема) и проведения торгов на право размещения мультимедий (призматрона) по адресу ул. Советская, 14 и билборда по адресу пл. Вокзальная, 20, тем самым заявив о своем однозначном намерении принять участие в торгах, на которых будут выставлены места под вышеуказанные конструкции. В своих ответах № 30-10-02-10736/16 от 29.12.2016 г. и № 30-10-02-1663/17 от 10.03.2017 г. Управление указывает, что вопрос о включении указанных мест в схему проходит необходимый согласования, и как только они будут включены в схему, внесенные изменения будут опубликованы на официальном сайте Администрации г. Астрахани. Так же они указывают, что когда будет назначен аукцион по продаже права на установку и эксплуатацию интересующих нас рекламных конструкций информация об этом будет размещена на сайтах: <http://org.gov.ru>, <http://astgorod.ru>, <http://auzr.ru>.

Таким образом, помимо соблюдения требований закона, Управление само взяло на себя обязательство опубликовать информацию о назначении торгов на вышеуказанных сайтах. Однако в нарушение этих обязательств Управление не опубликовало информацию о торгах на сайтах <http://astgorod.ru>, <http://auzr.ru>, тем самым фактически лишив ООО «ПРК «РОСТ-А» возможности участия в этих торгах, так как информация о торгах из-за удобства отсуживалась только на сайте <http://astgorod.ru>, а включенные в схему по ее заявке места были проданы в составе лота № 1. Также не была опубликована информация о включении в схему новых мест под размещение рекламных конструкций, в том числе и указанных выше, в специальном созданном для этого разделе сайта Администрации г. Астрахани (<http://astgorod.ru/rodrazdeleniya/reklamnaya-deyatelnost-pravleniya>), хотя 23.11.2017 г. Постановлениями 5860, 5861, 5862, 5863 Администрации г. Астрахани в схемы размещения рекламных конструкций было внесено 300 конструкций (97 в Кировском районе, 105 в Ленинском, 77 в Советском, 21 в Трусовском)

3. О спланированной координации между организаторами торгов и участниками ООО «Рекламшик» и ООО «АФЭКС-Софт» и возможно другими свидетелями следующие факты:

С лета 2017 года по поводу неизвестными лицами началась массовая установка незаконных конструкций. Мы по этому поводу обратились с жалобами во все инстанции, в том числе Прокуратуру г. Астрахани и Управление Федеральной Антимонопольной службой по Астраханской области, однако ни какого конкретного результата не было.

08.11.2017 г. поступил ответ № 30-10-02-8951/17 от Управления муниципальной имущества Администрации муниципального образования «Город Астрахань» по самой первой жалобе, в которой фигурировало 22 незаконных конструкции. В ответе было сказано, что на 2 конструкции из списка были выданы разрешения ООО «Белая Палочка» и они установлены закононо. А по остальным 20-ти был подтвержден факт их незаконной установки, и что даны указания администрациям районов об их демонтаже. Однако уже 23.11.2017 г. большинство этих конструкций таинственным образом были включены в схемы размещения рекламных конструкций (ул. Кирова, 54; ул. Академика Королева, 29/ул. Савушкина, ул. Анри Барбюса, 25; ул. Татищева, 2; ул. Кирова, 90; ул. Адмиралтейская, 45; ул. Н. Островского, 122 и т.д.)

Так же не проследивается никакая логика в составе лотов, кроме той, что лоты (в первую очередь первые два) собирались под конкретных участников. В первый лот включено 178 мест из разных районов города. Единственное, что их объединяет, это лучшие места для размещения рекламы в г. Астрахани. Центральные и самые оживленные улицы города (ул. Ленина, ул. Адмиралтейская, пл. Вокзальная (возле т/п «Ярмарка»), ул. Победы, ул. Н. Островского, ул. Ак. Королева, ул. Кирова, ул. Боевая, ул. Анри Барбюса, ул. Савушкина и др.) Не возможно случайно собрать в один лот лучшие места, торгов на которые несколько лет с нетерпением ждали все рекламные агентства города. Понятно, что это было сделано специально, чтобы продать их одному конкретному участнику. При этом в лот необъяснимым образом попали места под дорожными технически сложными конструкциями (Светодиодный экран на ул. Ленина, 28; юнпобы на ул. Октябрьской и ул. Савушкина, цифровой билборд на ул. Предиаковского, мультимедиа на ул. Советская, 14), владельцы которых много лет добивались возможности их узаконить. Но когда эти места наконец-то включили в схему и выставили на торги, их удивительным образом включили в состав огромного лота из 178 мест, а из-за внезапной измененной состоявшейся голами системы информирования Управление в принципе лишило их владельцев возможности принять участие в торгах, так как владельцы этих конструкций оказались не в курсе их проведения.

Во второй лот вошло 80 мест. На всех местах, вошедших в лот, уже были установлены незаконные конструкции, принадлежащие рекламному агентству Gallery. То есть, Управление специально собрало в один лот все места с конструкциями рекламного агентства Gallery, и продало им же в лице их подставного лица ООО «АФЭКС-Софт». Всю эту информацию можно проверить, сравнив рекламные конструкции рекламного агентства Gallery из их адресной программы на официальном сайте (<http://ar.gallerymedia.com>) с составом лота № 2 на проведенном аукционе. Так же из открытых источников видно, что ООО «АФЭКС-Софт» является пугстым юридическим лицом, не ведущей никакой деятельности коммерческой деятельности.

Так же ничем, кроме слова организатора с некоторыми участниками, не возможно объяснить количество напоянение лотов. Чем еще можно объяснить, что в первом лоте – 178 мест, во втором – 80, в третьем – 3, в четвертом – 7, в пятом – 6, в шестом – 5, в седьмом – 3, а с восьмого по двадцатый по одному? Ведь для соблюдения равной конкуренции нужно как минимум, чтобы все сборные лоты были равны по как по количеству мест, так и по разбросу мест. Так и проводятся подобные торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, например, в городе Москве. А в проведенном аукционе нарушение баланса в лотах, и не только по количеству мест. Например, в первый лот включены билборды, суспендаи, юнпобы, мультимедиа, светодиодный экран и т. д., в то время как в остальных лотах только билборды. Нарушен также баланс по лицам. Например, в первом лоте 30 мест на ул. Н. Островского, а во втором только 8.

Так же из информации по аукциону на сайте <http://lotgi.gov.ru> видны и другие не понятные вещи. Например, одинаковые регистрационные номера у участников. У ООО «АФЭКС-Софт» и ИП Шинкина один регистрационный номер – 2. У ООО «Белая Палочка» в третьем лоте регистрационный номер – 3, а в других лотах – 5. Но самое странное творится с опубликованием результатов. Судя по лотам, первые результаты торгов были опубликованы 28.12.2017 г., т.е. еще до проведения аукциона. Потом они редактировались, а некоторые лоты по несколько раз. В 7 лоте сначала победителем объявлена ООО «Белая Палочка», а потом исправлено на «Несостоявшийся из-

В соответствии с п. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, участвующим, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам,

начальной (минимальной) цене.

По нашему мнению при подготовке и проведении аукциона была определена допущена координация между управлением и некоторыми участниками, что выразилось в формировании состава лотов конкретно под каждого такого участника, что однозначно привело к ограничению конкуренции. При этом же недобросовестным участником были созданы преимущественные условия участия в торгах, путем максимального затруднения доступа к информации для других возможных участников, по сравнению со всеми торгами, проведенными управлением с 2011 года. Тем самым ООО «Рекламшик», ООО «АФЭКС-Софт» и ООО «Белая Полюса» были искусственно созданы условия, при которых они смогли выкупить лоты по

соответствию с законодательством Российской Федерации.

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в торгах, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что признания торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких аукционов орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа. Основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса котировок и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса котировок для признания недействительных является, согласно п. 4 той же статьи нарушение правил, установленных настоящей статьёй, является

запроса предложений;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запроса котировок, запроса предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

Согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» При проведении торгов, действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

аукциона с участниками ООО «Рекламшик», ООО «АФЭКС-Софт» и возможно с ООО «Белая Полюса», учитывая непонятную ситуацию с 16 лотом.

Все вышеперечисленные факты в совокупности говорят о координации организатора аукциона по лоту должен был быть признан «Несостоявшимся из-за отсутствия предложения повышения цены» и никакого победителя тут быть не может.

аукцион по лоту должен был быть признан «Несостоявшимся из-за отсутствия предложения повышения цены» (ООО «Белая Полюса» и ИП Шипкин) не предложили повышения цены? В таком случае равняется начальной цене лота. Как мог аукцион состояться, если ни один из зарегистрированных аукциона объявлен как состоявшийся, но при этом цена договора указана 50 300 рублей, что аукцион был объявлен ИП Шипкин, а потом исправлено на «Несостоявшимся из-за отсутствия предложения повышения цены». В лоте № 16 победителем указана ООО «Белая Полюса», статус

Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приволят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В пункте 2 той же статьи указано, что запрещается наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления полномочиями, осуществление которых приволят или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

4. Решение Управления по объединению большего количества мест в один лот (лот № 1, № 2) без сомнения направлено на ограничение конкуренции, т.к. покупать лоты по такой цене (8 068 755 рублей) могут позволить себе только одно, максимум два рекламных агентства в городе и проведение торгов по таким правилам уже в ближайшем будущем приволят к полной монополизации рынка наружной рекламы в городе Астрахани в руках 2 – 3 компаний.

В городе Астрахани в схемы включено всего 755 конструкций общей площадью рекламных поверхностей 26126,17 квадратных метров. На прошедших 29.12.2017 г. торгах только двумя лотами было продано двум участникам 258 мест под рекламные конструкции общей площадью рекламных поверхностей 9000 квадратных метров. Это составляет 34,44 % от всех рекламных конструкций в городе Астрахани если считать по общей площади рекламных поверхностей, и 34,17% если считать по количеству конструкций.

У ООО «Рекламшик» (Рекламная компания Portal) до проведения аукциона было 57 конструкций (информацию взята с их официального сайта <http://krportal.ru/bilibord>). Если резюльваты этого аукциона не будут отменены, то у них будет уже 235 конструкций, что составляет 31,12 % от общего числа конструкций.

У рекламного агентства Gallery (ООО «АФЭКС-Софт») 149 конструкций (информация также взята из адресной программы на их официальном сайте <http://ar-gallerymedia.com>). Это составляет 19,73% от общего числа конструкций.

Таким образом, после этого аукциона в руках только двух компаний сосредоточено больше 50% от общего числа конструкций.

Если провести еще один аукцион по таким же правилам (когда можно объединять до 30% конструкций в один лот), то в руках этих двух компаний могут оказаться уже более 80% конструкций.

Например, в 2016 году было продано на торгах большое количество мест под рекламные конструкции. В 2021 году срок действия разрешений на них закончится, т.к. договора заключены на 5 лет. Что мешает Управлению также объединить все эти места в один лот и продать их тому же ООО «Рекламшик», выдавая при этом с рынка все небольшие рекламные агентства, т.к. у них в принципе нет возможности покупать больше лоты.

Эта ситуация стала возможна после принятия Администрации города Астрахани № 5894 от 29.11.2017 г. «Об утверждении Порядка формирования лотов на аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций». Этим постановлением администрация города фактически разрешает продавать одним лотом до 30% от всех рекламных конструкций в городе Астрахани, хотя всегда они продавались по системе «один лот – одна конструкция». При этом никаких четких критериев, по которым можно или нельзя объединять места в один лот в Постановлении не указано. Фактически указано только одно ограничение, что размер максимального лота не должен превышать 30% от общего числа конструкций.

По нашему мнению это Постановление нарушает ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» и содержит большую коррупционную составляющую, т.к. позволяет чиновникам из Управления мунципального имущества как угодно формировать лоты на торгах, не соблюдая никакого разумного баланса в наполнении лотов, в том числе в и интересах отдельных компаний, с целью максимально затруднить возможность покупки другим компаниям.

5. Так же совершенно непонятно политика определения цен как в сравнении с ценами на аукционе № 27 от 15.12.2016 г., проведенного ровно год назад, так и анализируя цены внутри лотов.

1. Провести полную проверку аукциона № 32 от 29.12.2017 г. на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в муниципальной собственности или государственной собственности на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности муниципальной администрации образования «Город Астрахань», проведенного Управлением муниципальной администрации образования «Город Астрахань» на предмет соблюдения организаторами и участниками законодательства РФ при его подготовке и проведении, в том числе: формирования состава лотов, определение начальной цены лота, размера задатка и размера головной платы по договору, соблюдение правил размещения информации о проводимых торгах, соблюдение участниками правил оформления заявки на участие, соблюдение организатором правил рассмотрения заявок и регистрации участников, соблюдение организатором

## ПРОШУ:

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 448, 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 19 Федерального закона «О рекламе», ст. 15, 17, 17.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

тридцатой для участия в торгах и снижение количества участников.

увеличение размера задатка также направлено исключительно на создание дополнительных трудностей для участия в торгах и снижение количества участников.

увеличение размера задатка всегда был равен 50% от начальной цены лота. По нашему мнению, такое резко увеличению размера задатка влечет за собой нарушение принципов добросовестности, прозрачности и конкуренции. На всех предыдущих торгах на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, проводимых Управлением с 2011 года размер задатка составлял 100% от начальной цены лота. Такой большой размер задатка абсолютно не типичен для каких-либо торгов, включая указанные. Также хотим отметить, что размер задатка на этом аукционе по всем лотам составляет 131 в лоте № 1) в советском всего на 441 рубль, а размер головной платы ниже уже на 5 000 рублей (места № 128, например, почему начальная цена на билборды в Ленинском районе ниже начальной цены билбордов одна реклама одного рекламодателя, оцениваются в одинаковую сумму 28 391 рубль. Или, односторонний билборд (№ 4 в лоте № 1) площадью 18 кв. м., на котором статично висит только который может за сутки прокручивать сотни рекламных роликов различных рекламодателей и Например, светодиодный экран (№ 3 в лоте № 1) площадью рекламной поверхности в 30 кв. м. и Определение цен отдельных мест внутри лотов тоже не подлежат логическому объяснению. законодательства.

назад цены были многократно завышены, что также является нарушением антимонопольного ООО «АФЭС-Софт», чтобы их хватило ресурсов купить два больших сборных лота, либо год получается либо сейчас цены искусственно занижены в интересах все тех же ООО «Рекламщик» и того, что могло бы так сильно обрушить цены на места под рекламные конструкции. И в итоге за прошедший год на рынке наружной рекламы в городе Астрахань не произошло ничего

Начальная цена за место под двусторонний билборд 6x3 м на аукционе в декабре 2016 года была 527 870 рублей на 5 лет с размером головной платы 230 775 рублей, а на аукционе № 32 в декабре 2017 года (место № 1) начальная цена стала 110 000 рублей на 10 лет с размером головной платы 70 450 рублей. Таким образом, начальная цена на суперсайт за год упала в 10 раз, а размер головной платы упал в 3,27 раза.

Начальная цена за место под двусторонний билборд 6x3 м на аукционе в декабре 2016 года была 185 179 рублей на 5 лет, а на аукционе № 32 в декабре 2017 года – в среднем 50 000 рублей на 10 лет. Таким образом, начальная цена билборда по сравнению с аукционом, проведенным год назад, упала больше чем в 7 раз если считать с учетом увеличения срока аренды на последнем аукционе с пяти лет до десяти. Размер головной платы год назад составлял 80 955 рублей независимо от района города, а на последнем аукционе – 37 000 – 50 000 в зависимости от района. Таким образом, размер головной платы упал в 1,6-2,2 раза.

Начальная цена за место под двусторонний билборд 6x3 м на аукционе в декабре 2016 года была 185 179 рублей на 5 лет, а на аукционе № 32 в декабре 2017 года – в среднем 50 000 рублей на 10 лет. Таким образом, начальная цена билборда по сравнению с аукционом, проведенным год назад, упала больше чем в 7 раз если считать с учетом увеличения срока аренды на последнем аукционе с пяти лет до десяти. Размер головной платы год назад составлял 80 955 рублей независимо от района города, а на последнем аукционе – 37 000 – 50 000 в зависимости от района. Таким образом, размер головной платы упал в 1,6-2,2 раза.



Славин Е. Л.

Директор ООО «ИПК «РОСТ-А»

" 22 " января 2018 г.

- правили проведения в ходе торгов и правил определения победителей, соблюдение организаторам правил формирования протоколов, публикации информации об итогах торгов и др.
2. Принять все положенные по закону меры, для признания аукциона № 32 от 29.12.2017 г. недействительным ввиду нарушения организатором законодательства РФ о проведении торгов, в том числе Ф3 «О защите конкуренции», которые привели к невозможности участия ООО «ИПК «РОСТ-А», а также других лиц в аукционе, что является существенным нарушением их прав и интересов.
3. Проверить на соответствие антимонопольному законодательству Постановление Администрации города Астрахани № 5894 от 29.11.2017 г. «Об утверждении Порядка формирования лотов на аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций» и предпринять меры для его отмены.
4. Привлечь к ответственности сотрудников администрации муниципального имущества Администрации муниципального образования «Город Астрахань», допустивших нарушения законодательства РФ при подготовке и проведении аукциона № 32 от 29.12.2017 г.
- Приложения:
1. Копия заявления о включении в схему рекламной конструкции (призатрон) по ул. Советская, 14.
  2. Копия заявления о включении в схему рекламной конструкции (билборд) по пл. Вокзальная, 20.
  3. Копия ответа № 30-10-02-10736/16 от 29.12.2016 г. Управления муниципального имущества Администрации г. Астрахань.
  4. Копия ответа № 30-10-02-1663/17 от 10.03.2017 г. Управления муниципального имущества Администрации г. Астрахань.
  5. Копия ответа № 30-10-02-8951/17 от 08.11.2017 г. Управления муниципального имущества Администрации г. Астрахань.
  6. Распечатки с сайта <http://astvgorod.ru>, свидетельствующие о размещении информации на сайте по всем аукционам с 2011 года, кроме аукциона № 32 от 29.12.2017 г.
  7. Распечатки с сайта <http://astvgorod.ru>, свидетельствующие о том, что в специальном разделе сайта не была размещена информация о включении в схему новых конструкций 23.11.2017 г.
  8. Список лотов с ценами с аукциона № 27 от 15.12.2016 г.
  9. Список лотов с ценами с аукциона № 32 от 29.12.2017 г.
  10. Распечатки с официального сайта рекламного агентства Gallery с информацией о принадлежащих им конструкциях.
  11. Копия ответа № А26-12-2051/30 от 21.12.2017 г. от Апшарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе.

