



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

25.01.2018 № 164 /04

На № 07/17 от 17.01.2018

ООО «Производственно-
коммерческая фирма «Профит
Консалтинг» (ООО «ПКФ
«Профит Консалтинг»)
пр. Сююмбике, д. 80, кв. 83
г. Набережные Челны, а/я 17
Республика Татарстан, 423832
proffit2000@mail.ru

АО «Янтарьэнерго»
ул. Театральная, 34
г. Калининград, 236035
public@yantene.ru
Ziyalova-TS@yantarenergo.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по
Калининградской области направляет копию решения по делу № Т-04/2018.

Приложение: копия решения.

Руководитель

О.А. Боброва

Исп. Зуева Лидия Николаевна,
тел. (4012)53-72-04

054415



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

23 января 2018 года

№ Т - 04/2018

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

ведущий заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Л.Н. Зуева	заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии представителей:		
организатора торгов заказчика АО «Янтарьэнерго»	А.А. Юриной А.И. Савченко	по доверенности; по доверенности,

рассмотрев жалобу вх. № 244 от 17.01.2018 ООО «Производственно-коммерческая фирма «Профит Консалтинг» (ИНН 1650176758, ОГРН 1081650007757, юридический адрес: пр. Сююмбике, д. 80, кв. 83, г. Набережные Челны, Республика Татарстан, 423832, почтовый адрес: г. Набережные Челны, а/я 17, Республика Татарстан, 423832, сокращенное наименование ООО «ПКФ «Профит Консалтинг», далее – Заявитель) на действия заказчика – организатора торгов АО «Янтарьэнерго» (ИНН 3903007130, ОГРН 1023900764832, адрес ул. Театральная, 34 г. Калининград, 236035, далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора по оснащению автотранспорта АО «Янтарьэнерго» терминалами ГЛОНАСС (блоками СМА) (закупка № 31705878404 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, далее – Запрос предложений), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

17.01.2018 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «ПКФ «Профит Консалтинг» на действия Организатора торгов.

Заявитель на заседании Комиссии не присутствовал, был уведомлен надлежащим образом, в обоснование своей жалобы привел следующие доводы.

Согласно Протоколу № 31705878404-В от 25.12.2017 очного заседания Закупочной комиссии Организатора торгов по фиксированию цен предложений, представленных участниками Запроса предложений, и вскрытию конвертов поданы следующие предложения:

- 1) ООО «Нави 39» (юридический адрес: Каштановая аллея, 153/10, г. Калининград, 236023, почтовый адрес: набережная Трибуца, 37, г. Калининград, 236006, цена заявки с НДС 1 172 900 руб., срок выполнения поставок/работ/услуг 08.02.2018);
- 2) ООО «ПКФ «Проффит Консалтинг» (юридический адрес: пр. Сююмбике, д. 80, кв. 83, г. Набережные Челны, Республика Татарстан, 423832, почтовый адрес: г. Набережные Челны, а/я 17, Республика Татарстан, 423832, цена заявки с НДС 1 379 656 руб., срок выполнения поставок/работ/услуг 02.03.2018).

Заявитель полагает, что с учетом критериев оценки поступивших заявок, указанных в пункте 3.6.4 Положения о закупках АО «Янтарьэнерго», он подал наилучшее предложение.

Однако согласно Протоколу № 31705878404-Р от 09.01.2018 очного заседания Закупочной комиссии АО «Янтарьэнерго» по рассмотрению предложений и Протоколу № 31705878404-И от 09.01.2018 очного заседания Закупочной комиссии АО «Янтарьэнерго» по подведению итогов Запроса предложений участник ООО «ПКФ «Проффит Консалтинг» не допущен до оценки заявок на основании несоответствия участника требованиям технической задания и Закупочной документации (требования пункта 4.2. Технического задания, пункта 3.3.8.2.1 (М) Закупочной документации).

Пунктом 3.3.8.2 (м) Документации по открытому запросу предложении на право заключения договора по оснащению автотранспорта АО «Янтарьэнерго» терминалами ГЛОНАСС (блоками СМА) предусмотрено, что Участник должен соответствовать требованиям, указанным в Технической части закупочной документации ТОМ 2 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ». В соответствии с пунктом 4.2 Технического задания участник должен иметь постоянное действующее представительство на территории Калининградской области, обладающее собственными специалистами технической поддержки, обеспечивающее техническую и эксплуатационную поддержку оборудования, установленного на транспортных средствах Заказчика, или иметь заключенный договор со специализированной организацией на право проведения гарантийного обслуживания и ремонта терминалов ГЛОНАСС (блоками СМА).

Таким образом, одной из целей проведения закупочной процедуры является возможность осуществления участником гарантийного обслуживания поставляемого оборудования.

В составе заявки ООО «ПКФ «Проффит Консалтинг» приложено письмо исх. № 01/18 от 04.01.2018, поясняющее наличие статуса специализированной организации, имеющей право проведения гарантийного обслуживания и ремонт поставляемого оборудования. Также в составе заявки приложены документы, подтверждающие квалификацию участника (стр. 29-51), а на стр. 51 приложен сертификат, подтверждающий наличие ООО «ПКФ «Проффит Консалтинг» статуса специализированной организации на проведение гарантийного обслуживания и ремонтов терминалов ГЛОНАСС, что отвечает целям закупочной документации заказчика.

Более того, согласно письму ООО «ТехноКом» (производителя предлагаемого к поставке оборудования) исх. № ТК-180111-00001 от 11.01.2018 у ООО «ПКФ «Проффит Консалтинг» имеются все необходимые полномочия для осуществления действий по демонтажу оборудования и его ремонту по всей территории Российской Федерации.

Таким образом, указанные в Протоколе выводы комиссии заказчика о том, что заявка ООО «ПКФ «Профит Консалтинг» не отвечает предмету закупки и условиям документации Заказчика, не соответствуют действительности, реальным целям закупки и представленным ООО «ПКФ «Профит Консалтинг» документам. Направленность действий АО «Янтарьэнерго» согласно территориальности нахождения участника следует также из первоначальной редакции Технического задания, в котором пункт 4.2 сформулирован таким образом, что участник должен иметь постоянное действующее представительство на территории Калининградской области, обладающее собственными специалистами технической поддержки, обеспечивающее техническую и эксплуатационную поддержку оборудования, установленного на транспортных средствах Заказчика.

В соответствии подпунктом «б» пункта 3.1. Положения о закупках АО «Янтарьэнерго» основным принципом, в том числе, является: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 5.1.1 Положения о закупках АО «Янтарьэнерго» предусмотрено, что закупочная деятельность должна осуществляться, в том числе, в соответствии с действующим законодательством РФ и т.д.

Пунктом 8.2.4 Положения о закупках АО «Янтарьэнерго» предусмотрено, что Заказчик должен исключить возможность установления избыточных требований к участникам конкурентных процедур в целях неосновательного ограничения конкуренции по отношению к потенциальным участникам и созданию необоснованных преимуществ для определенного участника (группы участников).

Пунктом 8.3.2 Положения о закупках АО «Янтарьэнерго» предусмотрено, что участником закупки может быть признано юридическое лицо независимо от местонахождения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускаются ограничения, устранения конкуренции, в том числе организациями.

Частью 2 статьи 1 установлено, что целями Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

На основании вышеизложенного Заявитель полагает, что действия АО «Янтарьэнерго» по недопуску ООО «ПКФ «Профит Консалтинг» до оценки заявок нарушают действующее антимонопольное законодательство и Положение о закупках АО «Янтарьэнерго».

На основании вышеизложенного Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу.

Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя.

АО «Янтарьэнерго» не согласно с позицией Заявителя по следующим основаниям.

Запрос предложений проводился в соответствии с извещением от 13.12.2017.

В соответствии с протоколом вскрытия от 25.12.2017 года № 31705878404-В на участие в запросе предложений поступило 2 (две) заявки участников, в том числе от ООО «Производственно-коммерческая фирма «Профит Консалтинг».

В соответствии с пунктом 4.2. Технического задания участник должен иметь постоянное действующее представительство на территории Калининградской области, обладающее собственными специалистами технической поддержки, обеспечивающее техническую и эксплуатационную поддержку оборудования, установленного на транспортных средствах Заказчика, или иметь заключенный договор со специализированной орга-

низацией на право проведения гарантийного обслуживания и ремонта терминалов ГЛОНАСС (блоками СМА).

Пунктом 5.1 «Гарантия» проекта договора определено, что при обнаружении дефектов поставщик обязан не позднее двух дней со дня получения письменного извещения покупателя устранить дефекты. Также пунктом 6.1.2 проекта договора установлена обязанность поставщика по заявлению покупателя о нефункционировании терминалов ГЛОНАСС выезжать и устранять неполадки в течение 2 рабочих дней.

Данное требование установлено с учетом того, что АО «Янтарьэнерго» является энергосетевой организацией, отвечающей за безопасную эксплуатацию электрических сетей на территории Калининградской области, производственный транспорт которого является автомобилями аварийно-спасательных служб.

Участник ООО «Производственно-коммерческая фирма «Проффит Консалтинг» подтвердил свое согласие с проектом договора, что нашло свое отражение в форме № 6 «Согласие с проектом договора» (приложение к оферте от 20.12.2017 № 98/17).

Кроме того, от ООО «Производственно-коммерческая фирма «Проффит Консалтинг» получено информационное письмо № 01/18 от 04.01.2018, в котором пояснено, что участник обладает статусом специализированной организации, имеющей право проведения гарантийного обслуживания и ремонтов контроллеров серий АвтоГРАФ и другого оборудования, полученного из регионов Российской Федерации.

Как было указано выше, АО «Янтарьэнерго» является энергосетевой организацией, отвечающей за безопасную эксплуатацию электрических сетей на территории Калининградской области, производственный транспорт которого является автомобилями аварийно-спасательных служб и не имеет возможности осуществлять демонтаж блоков СМА с последующей отправкой для ремонта в другой регион Российской Федерации.

АО «Янтарьэнерго» не оспаривает, что Заявитель является специализированной организацией, имеющей право проведения гарантийного обслуживания и ремонта терминалов ГЛОНАСС (блоками СМА). Однако действие документов, дающих ему такое право, истекает в 2017 году, а договор с победителем должен быть заключен в 2018 году. Таким образом, в случае признания Заявителя победителем данной закупочной процедуры договор с ним не мог быть заключен по причине отсутствия у него документов, дающих право осуществлять ему вид деятельности, являющейся предметом закупки. Соответствующие документы на 2018 год Заявитель в составе своей заявки не представил.

Вследствие вышеизложенного на заседании закупочной комиссии членами комиссии при рассмотрении заявки участника ООО «Производственно-коммерческая фирма «Проффит Консалтинг» данный участник был признан несоответствующим требованиям пункта 4.2 Технического задания и пункта 3.3.8.2.1(м) Закупочной документации и отклонен от дальнейшего рассмотрения и оценки.

Таким образом, открытый запрос предложений проведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденным Советом директоров АО «Янтарьэнерго» (протокол от 28.12.2015 № 16) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере размещения заказа.

При проведении закупочной процедуры были обеспечены информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России «По вопросу о принятии к рассмотрению жалоб» от 30.08.2017 № ИА/59767/17 жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, не

содержащие основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, либо ссылки на части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного Заказчик считает жалобу необоснованной.

Договор с победителем закупочной процедуры не заключался.

Изучив позиции Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее

13.12.2017 Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> размещены:

- Извещение о закупке № 31705878404 «Открытый запрос предложений на право заключения договора по оснащению автотранспорта АО «Янтарьэнерго» терминалами ГЛОНАСС (блоками СМА)» (способ закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме);
- Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора по оснащению автотранспорта АО «Янтарьэнерго» терминалами ГЛОНАСС (блоками СМА) (далее – Закупочная документация);
- проект договора поставки, который должен быть заключен с победителем Запроса предложений.

Запрос предложений проведен на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положения о закупке), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети», протокол от 30.10.2015 № 206 (далее – Положение о закупке)

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии; в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ) установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках,

действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки; обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ) рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В своей жалобе Заявитель указал, что в ходе проведения Запроса предложений комиссия по осуществлению закупок АО «Янтарьэнерго» нарушила, в том числе, Положение о закупке. В силу вышеизложенного Заявитель был вправе обращаться с жалобой в антимонопольный орган.

В результате исследования Положения о закупке, Закупочной документации и иных документов закупки Комиссией сделаны следующие выводы.

15.12.2017 и 19.12.2017 Организатором торгов в Закупочную документацию вносились изменения (на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещены соответственно 15.12.2017 и 19.12.2017). Закупочная документация состоит из двух томов: Том 1 «Общая и коммерческая части» и Том 2 «Техническая часть». Согласно пункту 4.2 Тома 2 «Техническая часть» Закупочной документации (в редакции от 19.12.2017) участник «должен иметь постоянное действующее представительство на территории Калининградской области, обладающее собственными специалистами технической поддержки, обеспечивающее техническую и эксплуатационную поддержку оборудования, установленного на транспортных средствах Заказчика или иметь заключенный договор со специализированной организацией на право проведения гарантийного обслуживания и ремонта терминалов ГЛОНАСС (блоками СМА)».

Подпунктом «м» пункта 3.3.8.2.1 Тома 1 «Общая и коммерческая части» Закупочной документации установлено, что участник должен соответствовать требованиям, указанным в Технической части закупочной документации ТОМ 2 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ».

Заявитель направил свою заявку на участие в Запросе предложений 20.12.2017 (исх. № 98/17), т.е. после внесения вышеуказанных изменений в Закупочную документацию, размещенных на сайте <http://zakupki.gov.ru> 19.12.2017. Таким образом, Заявитель до подачи своей Заявки был осведомлен обо всех требованиях к участникам закупочной процедуры, указанных в пункте 4.2 Тома 2 «Техническая часть» Закупочной документации.

Согласно письму ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» исх. № 98/17 от 20.12.2017 на имя председателя закупочной комиссии АО «Янтарьэнерго» Заявитель в составе своей заявки на участие в Запросе предложений представил следующие документы:

1. Письмо о подаче оферты (форма 1).
2. Техническое предложение (форма 2).
3. График выполнения работ (форма 3).
4. Сводная таблица стоимости работ (форма 4).
5. График оплаты выполняемых работ (форма 5).
6. Согласие с проектом договора (форма 6).
7. Анкета участника, справка о цепочке собственников, согласие на обработку персональных данных, декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства (форма 7; форма 7.1.; форма 7.2.; форма 7.3.).
8. Справка о наличии конфликта интересов (форма 10).
9. Справка об участии в судебных разбирательствах (форма 11).

10. Документы, подтверждающие квалификацию участника (форма 8, форма 9, форма 16, форма 17).

11. Документы, подтверждающие финансовую устойчивость.

12. Документы, подтверждающие правоспособность участника.

Среди документов, подтверждающих квалификацию участника ООО «ПКХ «Профит Консалтинг», имеется заполненная форма 16 «Справка о кадровых ресурсах» с приложенными к ней копиями сертификатов о прохождении сотрудниками ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» курсов обучения по установке, настройке и сопровождению контроллеров спутникового мониторинга транспорта GPS / ГЛОНАСС серий АвтоГРАФ/ АвтоГРАФ-GMS/ АвтоГРАФ-WiFi, датчиков уровня топлива TKLS, а также по установке, настройке и сопровождению программного обеспечения «АвтоГРАФ», выданных ООО «ТехноКом» (сертификаты CERT № RU.TK17.0000001, CERT № RU.TK17.0000002, CERT № RU.TK17.0000003, CERT № RU.TK17.0000004, CERT № RU.TK17.0000005). Срок действия указанных сертификатов истек 31.12.2017. Такие сертификаты представлены в отношении всех установщиков оборудования, указанных в таблице 2 формы 16 «Справка о кадровых ресурсах» (порядковые номера сотрудников 6-25), кроме одного установщика оборудования под № 30, в отношении которого не представлен никакой сертификат.

Заявитель в составе своей заявки представил письмо ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» исх. № 106/17 от 20.12.2017 на имя председателя закупочной комиссии АО «Янтарьэнерго» о том, что сотрудники ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» в настоящее время успешно прошли переаттестацию у производителя навигационного оборудования «АвтоГраф» компании ООО «ТехноКом» (г. Челябинск) и что компания ООО «ТехноКом» готовит сертификаты на 2018 год о прохождении обучения сотрудниками ООО «ПКХ «Профит Консалтинг», по окончании оформления которых они будут представлены в адрес АО «Янтарьэнерго». Документы, подтверждающие подготовку сертификатов на 2018 год, Заявитель в составе заявки не представил.

Таким образом, Заявитель в составе своей заявки не представил доказательства того, что в случае признания его победителем на момент заключения договора у него будут иметься необходимые кадровые ресурсы для оснащения автотранспорта АО «Янтарьэнерго» терминалами ГЛОНАСС (блоками СМА), что является предметом закупки № 31705878404.

В заявке ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» имеются копии следующих действительных до 31.12.2018 сертификатов, выданных ООО «ТехноКом»:

- сертификат регионального дистрибьютора CERT № RU.TK18.0000001 о том, что ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» является официальным дистрибьютором ООО «ТехноКом» **на территории Республики Татарстан** и имеет право на реализацию, установку и сервисное обслуживание систем спутникового мониторинга транспорта GPS / ГЛОНАСС серий АвтоГРАФ/ АвтоГРАФ-GMS/ АвтоГРАФ-WiFi, датчиков уровня топлива TKLS;
- сертификат сервисного центра CERT № RU.TK18.0000001 о том, что ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» является официальным сервисным центром 3-го уровня ООО «ТехноКом» **на территории Республики Татарстан.**

Документы, подтверждающие, что ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» является официальным дистрибьютором ООО «ТехноКом» **на территории Калининградской области** и имеет право осуществлять реализацию, установку и сервисное обслуживание систем спутникового мониторинга транспорта GPS / ГЛОНАСС серий АвтоГРАФ/ АвтоГРАФ-GMS/ АвтоГРАФ-WiFi, датчиков уровня топлива TKLS именно **на территории Калининградской области**, а также документы, подтверждающие, что ООО «ПКХ «Профит Консалтинг» является официальным сервисным центром ООО «ТехноКом» **на территории Калининградской области**, Заявитель в составе

своей заявки не представил.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что участник закупки № 31705878404 ООО «ПКХ «Проффит Консалтинг» не соответствовал требованиям пункта 4.2 Тома 2 «Техническая часть» Закупочной документации (в редакции от 19.12.2017) и не представил доказательств наличия у него возможности выполнения пункта 5.1 договора поставки, согласно которому при обнаружении дефектов поставщик обязан не позднее 2-х (двух) дней со дня получения письменного извещения покупателя устранить дефекты, а также пункта 6.1.2 договора поставки, согласно которому поставщик обязуется выезжать по заявлению покупателя о не функционировании терминалов ГЛОНАСС и устранять неполадки в течение двух рабочих дней.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела; пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии; иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

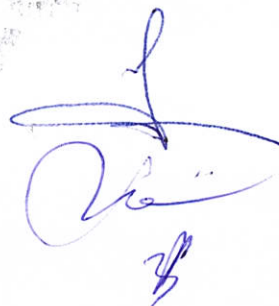
На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма «Проффит Консалтинг» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Члены Комиссии:



В.А. Грибко

Е.И. Можаро

Л.Н. Зуева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия