

**Общество с ограниченной ответственностью**  
**ООО "Водо-учёт" «Водо-учёт»**

Подписано цифровой  
подписью: ООО "Водо-учёт"  
Дата: 2018.01.24 14:26:30  
+07'00'

ИНН 5405477009 КПП 540101001 630015, Новосибирская обл, г.Новосибирск, ул.Королева, д.40, корп.128, оф.57  
р/с 40702810423000004133 в Филиал "Новосибирский" АО "АЛЬФА-БАНК", г.Новосибирск  
БИК 045004774 к/с 30101810600000000774

Исх. № 134 от 24.01.2018

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Кемеровской области

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА  
(ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУПКИ ТОВАРОВ)**

**Заказчик:** Акционерное общество «Производственное объединение Водоканал»,  
ИНН 4223030694

Место нахождения: Россия, Кемеровская область, г.Прокопьевск, пер.Артема, 7

Контакты: тел.: (3846) 61-51-67.

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Водо-Учёт», ИНН 5405477009

Место нахождения: Россия, Новосибирская область, 630015, г.Новосибирск, ул.Королева, 40

Контакты: тел.: 8-909-532-2775, эл.почта: sokrim@mail.ru

**Реквизиты закупки:** открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора на поставку коагулянта для нужд АО «ПО Водоканал (извещение № 31705912155 на сайте: www.zakupki.gov.ru).

**Доводы жалобы:**

Заказчик осуществляет регулируемые виды деятельности (водоснабжение, водоотведение, очистка сточных вод) и, в соответствии с подп.1) п.2 ст.1 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках), в процессе осуществления закупок руководствуются нормами указанного закона.

Согласно подпунктам 12) и 13) п.10 ст.4 Закона о закупках документация о закупке должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Разделом 6 документации определены четыре критерия оценки и сопоставления заявок: цена товара, сроки (периоды) поставки товара, срок предоставления гарантии качества товара, сроки оплаты товара. При этом порядок оценки и сопоставления заявок отсутствует. Формулы оценки нет, значимости критериев нет. Отсутствует возможность самостоятельного подсчёта оценочных баллов и сравнения заявок.

Протоколом от 22.01.2018г. совещания центральной конкурсной комиссии АО «ПО Водоканал» победителем данной закупки признано ООО «Метаким». При этом конкурсной комиссией допущены грубые нарушения Закона о закупках:

1. Оценка заявок производилась только по двум критериям (цена товара и срок оплаты) вместо четырёх;
2. По критерию «цена товара» в протоколе от 22.01.2018г. в отношении нашего предприятия указано «0%», при этом разделом 6 документации предусмотрено, что по критерию «цена» подсчитывается «уменьшение от начальной цены предложенной цены участника», т.е. на сколько предложенная цена участника ниже первоначальной цены (НМЦК). НМЦК по данной закупке составляет 3 600 000 руб., в т.ч. НДС 18%. Предложение нашего предприятия составило 3 017 000 руб. (НДС не предусмотрен), а после переторжки – 2 580 000 руб. (НДС не предусмотрен). Налицо «уменьшение» нашего предложения «от начальной цены», что не нашло своего отражения в протоколе от 22.01.2018г.
3. Согласно п.5.15. Положения о закупках Заказчика наименование, почтовый адрес участников, а также условия исполнения контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе объявляются при вскрытии конвертов и заносятся в протокол. Ни в протоколе вскрытия конвертов от 10.01.2018г., ни в протоколе рассмотрения заявок по итогам переторжки от 22.01.2018г. данных сведений нет. Следует отметить, что

протокол оценки и рассмотрения заявок с первоначальными предложениями отсутствует, вероятно, и не составлялся. В ЕИС вместо данного протокола подгружен протокол рассмотрения заявок после переторжки.

Таким образом, 1) Заказчиком грубо нарушен принцип информационной открытости закупки (нарушение подп.1) п.1 ст.3 Закона о закупках, п.5.15. Положения о закупках) в части отсутствия в протоколах информации, обязательной для включения в данные протоколы, 2) в закупочной документации отсутствует порядок сопоставления и оценки заявок (нарушен подп.12) и 13) п.10 ст.4 Закона о закупках), 3) при оценке Заказчик не применял критериев оценки, указанных в закупочной документации (нарушение п.6 ст.3 Закона о закупках), 4) Заказчиком не составлен и не опубликован протокол оценки и сопоставления первоначальных заявок (до переторжки) (нарушен п.5 ст.4 Закона о закупках, п.5.15. Положения о закупках).

В силу п.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установлено ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок. В силу подп.1) п.10 ст.3 Закона о закупках обжалование осуществляется в т.ч. в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утверждённом и размещённом в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ст.ст.3, 4 Закона о закупках,

**ПРОШУ:**

- приостановить процедуру заключения договора по результатам оспариваемой закупки;
- отменить результаты открытого одноэтапного конкурса (закупка № 31705912155), обязать устранить допущенные нарушения законодательства о закупках, привлечь к административной ответственности виновных лиц;
- о результатах рассмотрения настоящей жалобы прошу сообщить также по эл.почте: sokrim@mail.ru.

Приложения (копии документов):

1. Извещение и документация о закупке;
2. Протокол от 10.01.2018г.;
3. Протокол от 22.01.2018г.;
4. Решение о полномочиях директора.

Директор



А.Р. Ким