



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 140/18.1-2017

18 января 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;  
члены Комиссии: <...>;  
<...>;

при участии в качестве:

*организатора торгов* – <...>, представитель – <...> (доверенность от 24.07.2017 № б/н);

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «АБСОЛЮТ» (<...>), извещен, явка не обеспечена;

*оператора электронной площадки* - Общество с ограниченной ответственностью «УралБидИн» (<...>),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Абсолют» (вх. № 01-23335 от 21.12.2017) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего в лице <...>, оператора электронной площадки в лице ООО «УралБидИн», совершенные при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АПК «Маяк» (№ 0000508 на сайте ЭТП – [www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru)), Лот № 96: Опрыскиватель JOHN DEERE 4930, г.в. 2008, зав.№N04930X004406, гос.№1709 TP 72,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 29.12.2017 в 14 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 21492 от 27.12.2017) на электронную почту – <...>, а также по Почте России.

На основании ходатайства <...> об отложении рассмотрения (вх. № 01-23904 от 29.12.2017) Комиссией в порядке ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции было принято решение об отложении принятия решения по жалобе.

Рассмотрение жалобы было назначено на 16.01.2018 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 92 от 10.01.2017) на электронную почту – <...>, а также по Почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве), продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Решением арбитражного суда Тюменской области от 17.03.2016 по делу № А70-10625/2015 Общество с ограниченной ответственностью «АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ «МАЯК» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Извещение о проведении открытого аукциона (№ 0000508) было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – [www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 2198476), а также в газете «Коммерсантъ» объявление № 77032416321 от 11.11.2017 (на сайте – 10.11.2017).

В извещении № 0000508 ([www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru)) указано, что заявки на участие в торгах подаются с 13.11.2017 с 00 час. 00 мин. по 16.12.2017 до 00 час. 00 мин.

Дата проведения аукциона – 19.12.2017 в 11 час. 00 мин.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Согласно Протоколу от 19.12.2017 об определении участников торгов зарегистрирована единственная заявка ООО «АБСОЛЮТ». В Протоколе от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукцион № 508) установлено, что участников нет.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие).

ООО «АБСОЛЮТ» в жалобе ссылается на то, что Обществом в установленный срок, а также с учётом предъявляемых требований была подана заявка, и переведен задаток, но Протоколом от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов определено, что участников нет.

<...> пояснил, что установление Протоколом от 19.12.2017 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 96 (аукцион № 508) отсутствия участников является технической ошибкой электронной площадки при формировании данного протокола.

Заявка ООО «АБСОЛЮТ» была не допущена к участию в аукционе, в связи с непоступлением задатка.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

В соответствии с п. 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника. В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

На электронной площадке, а также и Извещении, размещенном на сайте ЭТП, ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ» было указано, что задаток 10% от начальной цены - до 00.00 ч. 16.12.17 г. мск. Получатель ООО «Агропромышленная компания «МАЯК» (ИНН 7226004352), р/с 40702810267100006237 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810800000000651, БИК 047102651.

В свою очередь задаток ООО «АБСОЛЮТ» был направлен по следующим реквизитам: р/с 40702810967250100053 в ПАО «Сбербанк», к/с 30101810800000000651, БИК 047102651, который, как пояснил <...>, является расчетным счетом ООО «Маяк», а для получения задатков создан отдельный, указанный в Извещении, счет.

Следовательно, при осуществлении каких-либо действий, в том числе связанных с перечислением задатка необходимо руководствоваться информацией, указанной в Извещении, а в случае возникновения каких-либо противоречий обращаться к организатору торгов, контактные данные (номер телефона, адрес электронной почты) которого также указаны в Извещении. ООО «АБСОЛЮТ» к <...> за дачей разъяснений не обращалось.

Так как <...> был проверен указанный в Извещении р/с 40702810267100006237, на который задатка от ООО «АБСОЛЮТ» не поступало, следовательно, принято решение о недопуске Общества к участию в аукционе.

Таким образом, организатор торгов обоснованно отказал ООО «АБСОЛЮТ» в допуске.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с пп. «а» п. 2.1 Порядка № 495 электронная площадка должна обеспечивать возможность проведения торгов в соответствии с настоящим Порядком.

Согласно п. 5.1 Порядка № 495 не позднее тридцати минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов не позднее пяти календарных дней после окончания срока представления заявок на участие в торгах и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки в день его подписания.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Протокол об определении участников торгов содержит перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием для всех заявителей наименования юридического лица или фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) физического лица, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера (для юридического лица и индивидуального предпринимателя), а также оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Согласно п. 5.3 Порядка № 495 в течение пяти календарных дней со дня подписания и направления протокола об определении участников торгов оператору электронной площадки организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта

направляет каждому заявителю, чья заявка зарегистрирована в журнале заявок на участие в торгах и не отозвана до окончания срока представления заявок на участие в торгах электронное сообщение о признании заявителя участником торгов или об отказе в признании его участником торгов с указанием причин отказа с приложением копии протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Комиссией при рассмотрении жалобы выявлено нарушение оператором электронной площадки пп. «а» п. 2.1 и п. 5.1 Порядка № 495 в части необеспечения организатором торгов возможности формирования протокола об определении участников торгов, содержащего перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать оператору электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» предписание по принятию всех зависящих от него мер по обеспечению возможности формирования на электронной площадке протокола об определении участников торгов с указанием в соответствии с п. 5.1 Порядка № 495.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особой части настоящего Кодекса, а ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц.

В соответствии с п.п. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, то есть в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «АБСОЛЮТ» признать необоснованной.
2. В обжалуемых действиях организатора торгов в лице <...>нарушений не выявлено.
3. Оператора электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» признать нарушившим пп. «а» п. 2.1 и п. 5.1 Порядка № 495, что выразилось в необеспечении организатором торгов возможности формирования протоколов об определении участников торгов, содержащих перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах, с указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

4. Законному представителю ООО «УралБидИн» надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ <...> в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, <...>, г. Екатеринбург, 620014).

5. Директору ООО «УралБидИн» <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, либо обеспечить ознакомление с данным решением должностного лица, ответственного за разработку программного обеспечения электронной площадки ([www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru)) с нарушением абз. 5 п. 5.1 Порядка № 495, и его явку <...> в Свердловское УФАС России (ул. Московская, 11, 2 этаж, <...>, г. Екатеринбург, 620014). В случае неявки указанного должностного лица протокол будет составлен в отношении Директора ООО «УралБидИн».

6. ООО «УралБидИн» в срок до <...> предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте ([tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru)) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), имеющие значение для всестороннего рассмотрения дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.

