

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области
адрес: 123154, г.Москва, Карамышевская
Набережная, 44(тел. +7 (499) 755-23-23)

От: Общества с ограниченной ответственностью
«Частная охранная организация «ШТОРМ - Ф»,
ИНН: 5031049012
КПП: 501601001
адрес: 141281, Московская область,
г.Ивантеевка, ул. Заречная, д. 1
адвокат по ордеру Миронова Олеся Александровна
АИМО (удостоверение № 7399)
Адвокатский кабинет № 1778,
юридический адрес: 141205, Московская область,
г.Пушкино, Ярославское шоссе, д. 64, офис 36
(тел.м. 8-967-026-40-20)

Московское областное УФАС
Reg номер 1599/18
зарегистрирован 23.01.2018



Жалоба

«на действия заказчика при проведении конкурса»

05 декабря 2017 года в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. www.zakupki.gov.ru, размещено извещение о проведении конкурса муниципальным автономным учреждение «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Олимп» города Ивантеевки» проводился открытый конкурс на оказание услуг по обеспечению физической охраны здания, сооружений и прилегающей территории Муниципального автономного учреждения "Физкультурно-оздоровительный комплекс "Олимп" города Ивантеевки" на 2018 год (номер извещения 31705837576).

В соответствии с частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закона о контрактной системе) настоящий закон применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу закона о контрактной системе. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу данного закона, он применяется в части прав

и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено статьей 112 Закона о контрактной системе. Государственные и муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня вступления в силу данного закона, сохраняют свою силу.

Проведение конкурса осуществлялось в соответствии с Законом о контрактной системе. Из содержания частей 1, 3, 4, 5, 6 и 7 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В действиях заказчика при проведении конкурса имеются нарушения, пунктов 4 и 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: предусмотренные статьей 51 настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно пункту 11 Правил для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В Конкурсной документации установлены, в том числе следующие критерии оценки заявок:

«II. Нестоимостные критерии оценки заявок:

2.1. Качество услуг - критерий: 20%.

2.1.1. Предложения участника закупки по обеспечению порядка на объекте охраны, по обеспечению сохранности имущества и материальных ценностей, принадлежащих заказчику (С1).

Представленное предложение не имеет детального описания или копирует техническое задание – 0 баллов

Представленное предложение имеет частичное описание – до 25 баллов

Представленное предложение имеет развернутое описание (включает развернутый по времени режим охраны на посту) -50 баллов

2.1.2. Предложение участника закупки по обеспечению порядка на территории заказчика, содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, действия в чрезвычайных ситуациях (описательно) (С2):

Представленное предложение не имеет детального описания -0 баллов

Представленное предложение имеет частичное описание -до 10 баллов

Представленное предложение имеет развернутое описание (включает пошаговую инструкцию действий при возникновении чрезвычайной ситуации, оперативность оказываемых мер, порядок взаимодействия с инспекциями и др.) – до 25 баллов

2.1.3. Наличие у охранного предприятия системы контроля качества оказываемых услуг (С3)

Отсутствие у охранного предприятия системы контроля качества оказываемых услуг (или отсутствие информации о системе контроля качества в заявке) – 0 баллов

Наличие у охранного предприятия системы контроля качества оказываемых услуг (описательно) – до 10 баллов

Наличие у охранного предприятия системы контроля качества оказываемых услуг, условия которого повышают качество оказания услуг, описанных в техническом задании – до 25 баллов

Наличие у охранного предприятия системы контроля качества оказываемых услуг, подтверждается заверенными соответствующим образом документами:

- копия приказа о создании структурного подразделения/ ответственного сотрудника за систему контроля качества услуг;

- копии служебных инструкций, регламентов о порядке работы структурного подразделения/ответственного сотрудника за систему контроля качества услуг»

Порядок оценки предложения по применяемому показателю:

Оценка и сопоставление предложения на участие в закупке по данному показателю осуществляется, следующим образом:

Рейтинг предложения по критерию оценки равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Для получения значения в баллах по показателю «качество услуг», для каждого предложения вычисляется среднее арифметическое количество баллов, присвоенных всеми членами единой комиссии по каждому пункту показателя.

$$C_i = (C1 + C2 + C3)$$

Рейтинг, присуждаемый i-ому предложению по показателю оценки «качество услуг» (R_{ai}), определяется по формуле: $R_{ai} = C_i \times K_z$,

где: C_i – количество баллов по показателю «качество услуг»

K_z – коэффициент значимости критерия.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить по данному критерию с учетом коэффициента значимости – 25.

2.2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации

Значимость критерия оценки «Квалификация участников закупки» составляет – 25%.

Коэффициент значимости критерия – 0,25

Показатель: Деловая репутация участника закупки. Коэффициент значимости показателя - 1

Объект оценки: количество благодарственных писем, отзывов, почетных грамот, дипломов (далее – положительные отзывы), выданных (адресованных) участнику конкурса за последние 3 (три) года, предшествующие дате срока окончания подачи заявок в конкурсе. В рамках данного показателя оценивается количество полученных участником закупки положительных отзывов от предприятий, учреждений, организаций за осуществление охранных услуг. Подтверждается копиями отзывов с указанием даты, наименования учреждения его выдавшего, с подписью и печатью должностного лица, его выдавшего. Копия отзыва должна быть хорошо читаемая.

Так как для заказчика лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является наибольшее значение показателя, количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя – 1

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить по данному критерию с учетом коэффициента значимости – 25.

Таким образом, положения конкурсной документации фактически означают лишь констатацию того факта, что заказчик совершит определенные действия, а именно - оценит заявки, проведет их ранжирование по степени предпочтительности для заказчика. При этом, порядок оценки по критериям «Качество услуг», «Квалификация участников закупки» не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием зависимости количества баллов присуждаемых заявке от содержащегося в такой заявке предложения, предмета оценки по критериям и исчерпывающего перечня сведений, подлежащих оценке Конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки, а также, в связи с отсутствием инструкции по заполнению заявки, позволяющего определить, какие именно сведения подлежат описанию и представлению участниками закупки для оценки Конкурсной комиссией.

Следовательно, действия заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также надлежащую инструкцию по заполнению заявки, нарушают соответственно пункты 4 и 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 25 мая 2015 года № А40-61437/2014. Суд кассационной инстанции указал, что отсутствие названных критериев и порядка расчетов баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итога.

Кроме того, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2014 года № 3323/13 указано, что неравенство условий следует из методики оценки и неинформированности

производителей о том, какие документы и в каком количестве необходимо предоставить для получения максимального балла по каждому критерию.

Более того, в представленной на официальном сайте документации не представлено информации о том, когда и кем утвержден состав комиссии, рассматривающей заявки.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов.

Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Согласно пункту 1 статьи 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (п. 2 ст. 449 ГК РФ).

Перечень оснований для признания торгов недействительными является открытым. В частности, торги могут быть признаны недействительными в случае, если:

- кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах;
- на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена;
- продажа была произведена ранее указанного в извещении срока;
- были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи;
- были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

В силу п. 2, 3 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения.

Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

05 декабря 2017 года опубликовано извещение о проведение торгов, заявки рассмотрены и оценены 15 декабря 2017 года.

В нарушение требований п. 2 ст. 448 ГК РФ извещение о проведении торгов опубликовано организатором менее чем за тридцать дней до их проведения, что является существенным нарушением требований к порядку проведения торгов, поскольку ограничивает возможность получения информации для потенциальных участников торгов, создает ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Таким образом, при проведении оспариваемых торгов по закупке № 31705837576 были допущены существенные нарушения, повлиявшие на результат торгов, а именно были нарушены: порядок публикации постановлений о проведении конкурса, порядок публикации информации о проведении конкурса, порядок подведения итогов конкурса, в связи с чем данные торги являются недействительными.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

прошу:

1. Признать жалобу ООО «Частная охранная организация «ШТОРМ - Ф» обоснованной.
2. Выдать предписание Муниципальному автономному учреждению «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Олимп» города Ивантеевки» об аннулировании определения исполнителя ООО ЧОП «Гарант секьюрити».

Приложение: протокол, ордер.

« 28 декабря 2013 » года ООО «Частная охранная организация «ШТОРМ - Ф»,
в лице исполнительного директора Д.С. Шевченко

