

Управление Федеральной антимонопольной службы

по Московской области

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233

Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью

«ГЛОНАСС-Навигатор СП»

ИНН 7806432376; ОГРН 1107847145779

Адрес места нахождения: 195030, г. Санкт-Петербург,

ул. Химиков, д. 2, лит. В

Тел: +7-812-920-42-99

Факс: отсутствует

Адрес электронной почты: info@glonassnavi.ru

Ответчик: Государственное унитарное предприятие

пассажирского автомобильного транспорта

Московской области "МОСТРАНСАВТО"

Адрес места нахождения: 141402, Московская обл., г Химки,

ул. Пролетарская, дом 18

Почтовый адрес: 127051 г. Москва, Цветной бульвар д.21. стр.8

Телефон: +7 (495) 419-16-19

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

На основании статьи 22 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей функции антимонопольного органа по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, предупреждению монополистической деятельности, а также по принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства, просим создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и решить вопрос о вынесении предписания в адрес Государственного унитарного предприятия пассажирского автомобильного транспорта Московской области "МОСТРАНСАВТО", который использует свое доминирующее положение на хозяйственном рынке, допускаются нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции. Суть указанных правонарушений сводится к следующему.

09.01.2018 в ЕИС Государственным унитарным предприятием пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО» (далее – Заказчик) (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31805992485>) размещен проект договора, документация о закупке у единственного поставщика на поставку и установку средств контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха со средствами криптографической защиты информации и карт водителя для тахографа, протокол закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и извещение о проведении закупки у единственного поставщика (закупка №31805992485) (далее – Извещение, Проект договора, Документация).

При проведении закупки у единственного поставщика Заказчиком нарушены права и законные интересы ООО «ГЛОНАСС-Навигатор СП» (далее – Заявитель), поскольку Заказчиком неправомерно выбран способ закупки.

03.07.2016 принят Федеральный закон № 321-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц", устанавливающий с 01.01.2017 обязанность государственных и муниципальных унитарных предприятий осуществлять закупочную деятельность в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Действие Закона о контрактной системе распространяется на закупку товаров, работ, услуг организациями, указанными в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, за исключением случаев, установленных в части 2 статьи 1 Закона о контрактной системе.

Согласно положениям пункта 3 части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе указанный закон регулирует отношения, в том числе касающиеся заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 Закона о контрактной системе (далее - контракт).

Таким образом, привлечение третьих лиц для исполнения обязательств в рамках исполнения заключенного предприятием контракта (договора) регулируется нормами Закона о контрактной системе.

Вместе с тем пунктом 2 части 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе установлено исключение, в соответствии с которым государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2016 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) в качестве исполнителя по контракту, заключенному в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

В случае если предприятием в соответствии с Законом о контрактной системе заключен контракт, в рамках которого предприятие является исполнителем (далее - контракт), привлечение соисполнителей в соответствии с Законом о закупках возможно, для осуществления закупок исключительно в объемах необходимых для исполнения унитарным предприятием заключенного контракта.

Частью 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень исключений, при которых унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Формально законодатель не установил пределы максимальной суммы, в рамках которой Заказчик может заключать "прямые" договоры с единственным поставщиком по Закону о закупках.

Положением о закупках также не установлены пределы максимальной суммы, в рамках которой Заказчик может заключать "прямые" договоры с единственным поставщиком по Закону о закупках.

В случае заключения "прямых" договоров с единственным поставщиком, как указано в данной ситуации необходимо отметить то, что существует конкурентный рынок для приобретаемых товаров, работ, услуг:

- существует несколько дилеров;

- на сайте www.zakupki.gov.ru имеется информация о проведении закупки аналогичной продукции на конкурентной основе;
- заказчиком при расчете цены договора было получено несколько коммерческих предложений;
- заказчик не может обосновать необходимость закупки тахографов конкретной марки;
- имеется информация о наличии поставщиков, помимо контрагента заказчика, готовых поставить аналогичный товар.

Таким образом, действия заказчика в данной ситуации нарушают требования законодательства о защите конкуренции, а также требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Заказчик при установлении суммы лимита для заключения договоров с единственным поставщиком должен обосновать, во-первых, природу образования именно такой суммы, во-вторых, при заключении "прямых" договоров с единственным поставщиком должен иметь обоснование выбора "прямой" закупки в противовес проведению конкурентных процедур.

Закупочная деятельность Заказчика на момент проведения Закупки у единственного поставщика регламентировалась Положением о закупках товаров, работ, услуг Государственного унитарного предприятия пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО», утвержденным 12.12.2017 г. (далее – Положение о закупке). В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами. Ограничений по сумме договоров, заключаемых по результатам реализации того или иного способа закупки, предусмотренного положением о закупке, номенклатуре закупаемых товаров, работ, услуг в Законе о закупках не содержится.

Таким образом, Заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки (помимо конкурса и аукциона), в том числе, условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Подпунктом 47.1 пункта 47 Положения о закупке установлены случаи, когда Заказчик вправе провести закупку у единственного поставщика.

Договор на поставку и установку средств контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха со средствами криптографической защиты информации и карт водителя для тахографа (торговая марка: Касби ДТ-20М (производства АО «КЗТА») - 99 шт.) заключен Заказчиком на основании подпункта «47.1.23. Возникла необходимость закупки товаров, работ, услуг для исполнения обязательств по государственным (муниципальным) контрактам, по которым Заказчик является поставщиком (подрядчиком, исполнителем). При этом общая сумма заключенных по данному основанию договоров не может превышать 50 % цены (прогнозируемого дохода) государственного (муниципального) контракта, для исполнения которого заключались вышеупомянутые договоры» Положения о закупке и части 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе (протокол закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), отчет о невозможности (или нецелесообразности) использования иных способов определения поставщика (исполнителя, подрядчика)) на сумму 4 379 975 рублей 00 копеек.

В соответствии с отчетом о невозможности (или нецелесообразности) использования иных способов определения поставщика (исполнителя, подрядчика) основанием заключения договора на поставку и установку средств контроля за соблюдением водителями режимов движения, труда и отдыха со средствами криптографической защиты информации и карт водителя для тахографа является исполнение обязательств Заказчика по перевозке пассажиров по регулируемым маршрутам в соответствии с условиями государственных и муниципальных контрактов, а также осуществление заказных перевозок. Однако договор не содержит ссылок на государственные и муниципальные контракты, по которым Заказчик является исполнителем и в рамках, которых заключен вышеуказанный договор. Вместе с тем, вышеуказанные обязательства по государственным и муниципальным контрактам не связаны с предметом договора, заключенного Заказчиком на основании пункта 47.1.23 Положения о закупках Заказчика.

Согласно перечня сведений о моделях тахографов, устанавливаемых на транспортные средства, эксплуатируемые на территории Российской Федерации, расположенном на официальном сайте ФБУ «Росавтотранс» (<http://rosavtotransport.ru/ru/activities/tachograph-control-ru/equipment-info/tachograph/>) соответствуют требованиям законодательства РФ и допущены к эксплуатации на территории РФ следующие модели тахографов:

1. "ШТРИХ-ТахоRUS" - производитель ООО "НТЦ "Измеритель"(сайт производителя: <http://www.auto.shtrih-m.ru/produkty-i-uslugi/taxografyi/sravnenie.html>)
2. "КАСБИ DT-20М" – производитель АО "КЗТА"(сайт производителя: http://kzta.ru/wp-content/uploads/2014/04/UYAID-453619_002-E-Noyabr-13.pdf и http://kzta.ru/wp-content/uploads/2014/04/UYAID-453619_002-PS.pdf)
3. "Меркурий ТА-001" – производитель ООО "АСТОР ТРЕЙД"(сайт производителя: <http://incotextaho.ru/production/ta-001.html>)
4. "DTCO 3283" – производитель ООО "Континентал Аутомотив РУС"(http://вдо.рф/products/detail.php?SECTION_ID=9&ID=58)
5. "ТЦА-02НК" и "ТЦА-02НК" исполнение "У"– производитель ЗАО "Измеритель-авто"(сайт производителя: http://www.izmeritel-avto.ru/tahograf_TCA-02NK.php)
6. "Drive 5" и "Drive Smart" – производитель ООО "АТОЛ ДРАЙВ"(сайт производителя: <http://atoldrive.ru/produkty/tehnicheskie-harakteristiki/>); (сайт производителя: <http://atoldrive.ru/produkty/drivesmart/>)
7. "EFAS V2 RUS" – производитель ООО "ИНТЕЛЛИК РУС"(сайт производителя: http://efas-3.ru/sites/tah2/images/doc/12/Image/efas_v2_rus_print.pdf)

Таким образом, при наличии на рынке различных поставщиков (производителей) цифровых тахографов, способных осуществить поставку требуемого Заказчиком объема тахографов, Заказчик фактически создал условия, при которых необоснованно ограничено право производителей, поставщиков принять участие в закупке на конкурентной основе, что ставит их в неравное положение и ограничивает количество участников закупки.

Одним из оснований проведения закупки у единственного поставщика являлось осуществление конкретной закупки на основании отчета о невозможности (или нецелесообразности) использования иных способов определения поставщика (исполнителя, подрядчика), осуществление конкретной закупки на основании протокола Заказчика.

По мнению Заявителя, указанные документы Заказчика, содержащие решения о совершении закупки у конкретного поставщика - Общество с ограниченной ответственностью «Тахограф» (ОГРН: 1133668037788, место нахождения: 394036, г. Воронеж, проспект Революции, дом 1 В, офис 404/1), в целом, содержат формальные формулировки, и в части обоснования выбора конкретного поставщика не имеют достаточного мотивированного обоснования.

Дополнительно сообщаем, что вид деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных

(криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) лицензируемый и требует выполнение работ по адресу указанному в лицензии.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - ФЗ-99) деятельность по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

В соответствии с п.8 ст. 3 ФЗ-99 под местом осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию понимается объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные.

Согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ-99, лицензия действует на всей территории Российской Федерации. Лицензия, выданная в одном субъекте Российской Федерации, действует в другом субъекте Российской Федерации, если лицензиат уведомил соответствующие лицензирующие органы. Однако, ч.5 ст. 9 ФЗ-99 гласит, что деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, **может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.**

В соответствии со специальными нормами Постановления Правительства РФ №313 от 16.04.2012г., «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» (далее – Положение о лицензировании) в пункте 9 Положения о лицензировании **законодатель предусмотрел необходимость переоформления лицензии, в случае необходимости выполнения работ в местах, не указанных в лицензии.**

Частью 1-ой статьи 18 ФЗ-99 также предусмотрена необходимость переоформления лицензии в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, а также в случаях изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае, если имеется) отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность, **адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности**, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

Часть 2 ст. 18 ФЗ-99 гласит, что до переоформления лицензии лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, **за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии**.

Кроме того, на основании ч.5 ст. 9 ФЗ-99 порядок уведомления лицензирующих органов установлен в Постановлении Правительства РФ от 21.11.2011г. №957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», согласно статьи 3 которого:

Деятельность, лицензия на осуществление которой предоставлена лицензирующим органом одного субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации **при условии предварительного уведомления в письменной форме** лицензиатом лицензирующих органов субъектов Российской Федерации, на территории которых лицензиат намерен осуществлять лицензируемый вид деятельности, о таком намерении. В уведомлении указываются следующие сведения:

К уведомлению прилагаются оригинал лицензии, **заявление о переоформлении лицензии и документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за переоформление лицензии**.

В соответствии с пунктом 19 Приказ ФСБ РФ от 30 августа 2012 г. № 440 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы безопасности Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению лицензирования деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» **при намерении лицензиата осуществлять лицензируемую деятельность по адресу места ее осуществления, не указанному в лицензии, в заявлении о переоформлении лицензии** (приложение № 2 к настоящему Административному регламенту) дополнительно указываются этот адрес и реквизиты (наименование органа (организации), выдавшего документ, дата, номер) следующих документов.

Указанные положения законодательства однозначно свидетельствуют о том, что лицензируемый вид деятельности **можно осуществлять только по адресам, указанным в лицензии**, а если работы необходимо выполнить по адресу, не указанному в лицензии, лицензиат должен уведомить об этом лицензирующий орган, посредством подачи заявления на переоформление лицензии.

Следовательно, деятельность, на осуществление которой выдана лицензия, осуществляется по месту, указанному в лицензии (в данной ситуации – г. Москва и (или) Московская область (Приложение № 6 к договору «Адреса поставки и установки Товара»). Выполнение работ в месте, не указанном в лицензии, требует переоформления лицензии в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, лицензиаты ФСБ, не прошедшие процедуру переоформления лицензии в г. Москвы и (или) Московской области, не вправе осуществлять свою деятельность на территории г. Москвы и (или) Московской области.

Следовательно, поставщик при заключении данного договора должен иметь лицензию Федеральной Службы Безопасности "На осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)" с указанием в лицензии мест осуществления лицензируемого вида деятельности на территории г. Москвы и (или) Московской области.

Поскольку Общество с ограниченной ответственностью «Тахограф» (ОГРН: 1133668037788, место нахождения: 394036, г. Воронеж, проспект Революции, дом 1 В, офис 404/1) имеет лицензию Федеральной Службы Безопасности "На осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнения работ, оказания услуг в области шифрования информации, технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)" с указанием в лицензии мест осуществления лицензируемого вида деятельности на территории г. Воронеж, то получается что Заказчик вынужден будет гонять транспортные средства из Московской области в г. Воронеж, что в свою очередь приведет к неэффективному использованию бюджетных средств и нарушению требований законодательства о лицензировании.

Также обращаем Ваше внимание на то, что во избежание ограничения количества участников закупки необходимо при обосновании начальной (максимальной) цены (далее – НМЦК) руководствоваться информацией о ценах нескольких компаний, осуществляющих деятельность на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки.

По данному договору Заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены договора руководствовался информацией о ценах 3-х компаний: ООО «Тахограф», ООО «Контроль», ООО «ФТ Телематика». Местонахождение данных компаний – г. Воронеж.

По мнению Заявителя, нелогично запрашивать информацию о ценах на тахографы у компаний, находящихся в г. Воронеж, когда адресами поставки и установки товара является Московская область.

Определение НМЦК является весьма ответственным этапом закупки, так как влияет не только на эффективное расходование бюджетных средств, но и на возможность проведения закупки как таковой.

Таким образом, в случае применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена Заказчиком с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Учитывая вышеизложенное, Заказчик, проведя необходимый мониторинг цен на данный объект закупки для заключения договора с единственным поставщиком, предоставил преимущества компании ООО «Тахограф».

Следовательно, Заказчиком неправомерно выбран способ закупки, что является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках, части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в игнорировании и не проведении конкурентных процедур по отбору поставщика и заключении договора поставки товаров, работ, услуг с единственным поставщиком, что привело к необоснованному увеличению затрат «4 379 975 рублей 00 копеек» на сумму товаров, работ, услуг, закупленных без конкурентных процедур, включаемую в себестоимость производимой продукции, в том числе, поставляемой для муниципальных, государственных нужд.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь статьями 10, 22, 23, 39 Закона о защите конкуренции.

Прошу

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области:

1. Принять к рассмотрению настоящее заявление и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Создать комиссию по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по вышеизложенным фактам и решить вопрос о вынесении предписания в адрес Государственного унитарного предприятия пассажирского автомобильного транспорта Московской области "МОСТРАНСАВТО" о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Генеральный директор



/Радченко И.В./