

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 769/18
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.01.2018 г. г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Стрельникова Д.Ю. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Горбаневой В.В. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Горевой Д.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 769/18 от 15.01.2018) ООО «АСД-Медиа» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Ногинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Ногинского муниципального района, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на территории Ногинского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено на электронной площадке РТС в сети Интернет, процедура № 5055 (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и Заявителя, уведомленных

в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Организатором торгов неправомерно отклонены первые части заявок Заявителя по лотам № 5, 6, поскольку форма составлена таким образом, что вводит в заблуждение участников Аукциона и приводит к неверному заполнению ими заявок.

2. Извещение о проведении Аукциона, утвержденное постановлением Администрации от 27.11.2017 № 4628 (с изменениями 20.12.2017 № 4947) (далее – Извещение о проведении Аукциона), содержит положения, противоречащие Положению об организации и проведении электронного аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Ногинского муниципального района, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на территории Ногинского муниципального района Московской области, утвержденному Решением Совета депутатов от 28.02.2017 № 517/66 (далее – Положение). Данное разночтение, по мнению Заявителя, привело к отклонению первых частей заявок, в том числе заявок ООО «АСД-Медиа», к нарушению порядка определения победителей Аукциона и свидетельствует о наличии в действиях организатора торгов признаков нарушения статей 14.2 и 14.8 Закона о защите конкуренции.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Первые части заявок Заявителя не соответствовали требованиям, установленным Извещением о проведении Аукциона. Нижнее подчеркивание строки использовалось как элемент графического оформления. Запросов на разъяснения положений Извещения, в части необходимости указания

наименования в первых частях заявок, от Заявителя не поступало.

2. Различия между Извещением о проведении Аукциона и Положением не повлияли на рассмотрение первых частей заявок участников Аукциона.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3.5 Извещения о проведении Аукциона, заявка оформляется по форме согласно Приложению к Извещению о проведении электронного аукциона и должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона с условиями, указанными в Извещении о проведении электронного аукциона;

2) обязательства заявителя, в случае признания его победителем электронного аукциона, подписать договор в установленные Извещением о проведении электронного аукциона сроки;

3) согласие на блокирование денежных средств, находящихся на счете заявителя, открытом для проведения операций по обеспечению участия в электронном Аукционе.

Согласно пункту 3.7 Извещения о проведении Аукциона, в первую часть заявки не включаются сведения о фирменном наименовании (наименовании), об организационно – правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, паспортных данных, сведений о месте жительства (для индивидуального предпринимателя), номере контактного телефона, адресе электронной почты, идентификационном номере налогоплательщика.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что форма первой части заявки также не содержит требований об указании наименования или иных индивидуализирующих признаков участника Аукциона.

Вместе с тем, первые части заявок Заявителя содержали указание на его наименование.

По итогам рассмотрения Комиссией первых частей заявок, поданных для участия в Аукционе иными участниками, не установлено обстоятельств, свидетельствующих о введении их в заблуждение относительно требований к заполнению первых частей заявок.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Рассмотрев заявки участников Аукциона, Комиссия определила, что указанные Заявителем разночтения между Извещением о проведении Аукциона и Положением, не являлись основанием для отклонения заявок участников и не повлияли на порядок определения победителей Аукциона.

Вопрос о наличии в действиях Организатора торгов признаков нарушения, предусмотренного статьями 14.2 и 14.8 Закона о защите

конкуренции, не относится к компетенции Комиссии и подлежит рассмотрению в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АСД-Медиа» на действия Организатора торгов необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленного Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № 08/ДЮ/16эп от 18.01.2018.

Ведущий заседание –

 Д.Ю. Стрельников

Члены Комиссии:

 В.В. Горбанева

 Д.А. Горева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания