

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 1126/18
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.01.2018 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

Горбаневой В.В. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления; членов Комиссии:

Минаковой С.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Горевой Д.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 1126/18 от 17.01.2018) ООО «Городская реклама» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Клинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности Клинского муниципального района Московской области, а также на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена. Информационное сообщение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru и на электронной площадке www.rts-tender.ru, процедура № 5059 (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов и Заявителя, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов в части лотов №№ 5, 6, 7, 8 до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Организатором торгов неправомерно отклонены первые части заявок

Заявителя по лотам №№ 5, 6, 7, 8.

Согласно позиции Организатора торгов:

Первые части заявок Заявителя не соответствовали требованиям, установленным Извещением о проведении Аукциона.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3.5 Извещения о проведении Аукциона, заявка состоит из двух частей. Первая часть заявки должна содержать согласие заявителя с условиями Извещения о проведении Аукциона, а также его обязанностью установить рекламные конструкции, в соответствии с техническими характеристиками, указанными в Извещении о проведении Аукциона.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что части заявок Заявителя по лотам №№ 5, 6, 7, 8 были отклонены в связи с тем, что Заявителем не были указаны в полном объеме технологические характеристики планируемых к установке рекламных конструкций, а также в связи с указанием в заявках по лотам №№ 5, 6, 7, 8 сведений о своем фирменном наименовании и об организационно – правовой форме.

В соответствии с Приложением № 1 к Извещению о проведении Аукциона, в первой части заявки необходимо, в том числе, указать, что заявитель «обязуется установить рекламные конструкции, входящие в состав лота № ____, в соответствии со следующими технологическими характеристиками, указанными в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме: 1) адрес места установки и эксплуатации, вид; тип; автоматическая смена экспозиции; размер одной стороны (ширина x высота, м./объем); общая площадь; высота опоры; подсвет; тип подсвета; цветовое решение конструкции; внешнее оформление.

В ходе рассмотрения жалобы № 1126/18 Комиссия обзрела первые части заявок Заявителя по лотам №№ 5, 6, 7, 8 и пришла к выводу, что они содержат все сведения, требуемые Приложением № 1 Извещения о проведении Аукциона.

Согласно пункту 3.7 Извещения о проведении Аукциона, в первую часть заявки не включаются сведения о фирменном наименовании (наименовании), об организационно – правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, паспортных данных, сведений о месте жительства (для индивидуального предпринимателя), номере контактного телефона, адресе электронной почты, идентификационном номере налогоплательщика.

Из представленных Организатором торгов документов следует, что Заявитель указал в первых частях заявок сведения о фирменном наименовании (наименовании), организационно – правовой форме, что не соответствовало пункту 3.7 Извещения о проведении Аукциона

Таким образом, неправомерное отклонение Организатором торгов первых частей заявок Заявителя по лотам №№ 5, 6, 7, 8 в части указания неполного перечня технологических характеристик, планируемых к установке

рекламных конструкций, не повлияло на правомерность отклонения заявок в целом.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АСД-Медиа» на действия Организатора торгов необоснованной.

2. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленного Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № ДС/2551/18 от 22.01.2018.

Ведущий заседание –



В.В. Горбанева

Члены Комиссии:



С.С. Минакова



Д.А. Горева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания